

Beoordelingskader

Cultuureducatie met Kwaliteit 2025-2028



Versie: 23 november 2023

Inleiding

Met dit beoordelingskader geeft het Fonds inzicht in de manier waarop aanvragen voor de regeling Cultuureducatie met Kwaliteit 2025-2028 in behandeling worden genomen en beoordeeld worden. De volgende punten worden besproken:

1. proces en planning
2. samenstelling beoordelingscommissie
3. beoordelingsmethode
4. beoordelingscriteria
5. besluiten

Indien er vragen zijn, neem altijd zo snel mogelijk contact op met je eigen subsidie-adviseur. We werken graag samen om er voor te zorgen dat de aanvraag op de juiste manier binnenkomt en verwerkt kan worden.

Proces en planning

Aangewezen penvoerders kunnen een aanvraag doen door via Mijn Fonds het aanvraagformulier in te vullen en aan te vullen met de benodigde bijlagen. Bijlagen zijn in ieder geval: het projectplan, adhesieverklaring, een lijst van scholen waarvan al bekend is dat zij mee gaan doen, lijst van betrokken culturele instellingen/partners en een recent bankafschrift. Afhankelijk van enkele uitzonderingen kunnen nog aanvullende bijlagen worden gevraagd. Voor richtlijnen die helpen bij het schrijven van het projectplan kan de aanvrager kijken op de website van het Fonds.

Zodra het Fonds de subsidieaanvragen heeft ontvangen, worden deze getoetst op tijdigheid en volledigheid. Alleen volledige en correct ingediende aanvragen worden in behandeling genomen. Aanvragen die te laat worden ingediend, neemt het Fonds niet in behandeling. Als een aanvraag niet volledig is verzoekt het Fonds de penvoerders de noodzakelijke aanvullingen te geven.

Alleen penvoerders die door de matchende gemeenten en/of provincie zijn aangewezen als penvoerder kunnen een aanvraag indienen voor de regeling Cultuureducatie met Kwaliteit 2025-2028. Dit aanwijzen zal via een adhesieverklaring worden gedaan. De matchende gemeenten en/of provincie geeft in de adhesieverklaring aan dat zij akkoord gaan met het projectplan, de bijbehorende financiering en de penvoerder. Via de website van het Fonds is een format voor deze adhesieverklaring te vinden. De adhesieverklaring is een verplichte bijlage bij de aanvraag.

Het is mogelijk om een conceptaanvraag voor te leggen aan de subsidie-adviseur. Dit kan tot uiterlijk een maand voor het werkelijk indienen van de definitieve aanvraag. De adviseur zal de aanvraag op

hoofdpijnen toetsen aan de doelstellingen en criteria van de regeling. Vervolgens zal telefonisch een reactie worden gegeven op de concept aanvraag en aandachtspunten ter verbetering van de aanvraag worden meegegeven. Deze aandachtspunten zijn vooral gericht op het verbeteren van de aanvraag, maar geven geen garantie op honoreren van de aanvraag.

Wat	Wie	Wanneer
Schrijven van projectplan en verkrijgen adhesieverklaring van gemeenten en/of provincie	Penvoerder	1 december 2023 – 1 juli 2024
Indienen aanvraag	Penvoerder	Uiterlijk 1 juli 2024, 16.00 u
Beoordelen aanvraag	Fonds	22 weken na indienen aanvraag
Bekendmaking besluiten	Fonds	Na maximaal 22 weken na het indienen aanvraag door penvoerder
Start project	Penvoerder	1 Januari 2025

Samenstelling beoordelingscommissie

Het Fonds stelt voor de beoordeling van de aanvragen een commissie samen uit subsidie-adviseurs van het Fonds. De commissie bestaat uit minimaal drie leden en een voorzitter. De commissieleden vervullen de volgende rollen:

- Voorzitter: leest alle aanvragen en ziet erop toe dat alle aanvragen op dezelfde manier worden behandeld.
- Eerste lezer: is de contactpersoon voor de penvoerder en een gemeente of provincie, kent de regio en de achtergrond op basis waarvan de aanvraag is geschreven. De eerste lezer beoordeelt de aanvraag aan de hand van de doelstelling en de criteria van de regeling.
- Tweede lezer: heeft brede kennis van het veld van de cultuureducatie, maar niet specifiek in relatie tot de betreffende regio. De tweede lezer beoordeelt de aanvraag op enige afstand aan de hand van de doelstelling en de criteria van de regeling.

Alle aanvragen worden tijdens een interne commissievergadering besproken, waarna een advies wordt voorgelegd aan het bestuur van het Fonds.

Beoordelingsmethode

De aanvraag doorloopt binnen het Fonds de volgende stappen:

1. Ontvankelijkheid: als een aanvraag te laat wordt ingeleverd bij het Fonds wordt deze niet-ontvankelijk verklaard en zal de aanvraag niet in behandeling worden genomen.
2. Volledigheid: de aanvraag wordt gecheckt op volledigheid: is het aanvraagformulier volledig ingevuld en zijn alle bijlagen bijgevoegd. Ook wordt gecheckt of het projectplan voldoet aan de hiervoor gestelde richtlijnen. Indien er onderdelen van de aanvraag ontbreken worden deze opgevraagd. Als de aanvraag volledig is wordt een mail 'In behandeling' naar de aanvrager verstuurd.

3. Inhoudelijke beoordeling: zowel door de eerste lezer als door de tweede lezer wordt een inhoudelijke beoordeling uitgevoerd. Bij de inhoudelijke beoordeling wordt de aanvraag op alle criteria beoordeeld, zie hiervoor ook de paragraaf *Beoordelingscriteria*.
4. Interne commissievergadering: tijdens de vergadering worden de twee beoordelingen besproken en wordt een definitief advies opgesteld dat wordt voorgelegd aan het bestuur van het Fonds.
5. Besluit advies: het bestuur kan de volgende besluiten nemen:
 - a. niet honoreren;
 - b. honoreren;
 - c. honoreren met verplichtingen; of
 - d. honoreren met opschortende voorwaarden.

Het besluit wordt opgenomen in de subsidiebeschikking en wordt gezamenlijk met het definitieve advies en de subsidievoorwaarden naar de aanvrager verstuurd.

Beoordelingscriteria

Aanvragen worden beoordeeld aan de hand van de volgende criteria:

a. De ontwikkeling van cultuureducatie

Bij de beoordeling van dit criterium wordt gekeken naar de mate waarin het plan voortbordurt op eerder ontwikkelde activiteiten voor cultuureducatie. De reflectie van de penvoerder op de huidige stand van zaken van cultuureducatie is leidend, zowel binnen CmK als binnen de lokale/regionale maatschappelijke context. Vervolgens toetsen we hieraan de manier waarop het plan voor 2025–2028 is opgesteld. Ook kijken we naar hoe de probleemstelling en doelstellingen hierop aansluiten. We raden penvoerders aan om hierin twee sporen te beschrijven: enerzijds over de scholen die al hebben deelgenomen aan CmK, anderzijds over het bereiken van nieuwe scholen. Het kan zijn dat scholen al eerder hebben deelgenomen aan CmK en de komende periode opnieuw aandacht vragen. Maak in dit geval duidelijk hoe deze scholen in het programma komen.

b. De verankering van cultuureducatie in het onderwijs

Bij de beoordeling van dit criterium kijken we of alle activiteiten gericht zijn op een of meerdere onderdelen van de verankering van cultuureducatie op de school, zoals hieronder beschreven. We toetsen hierbij de mate waarin het onderwijs bij de planvorming is betrokken. Zo borgen we de aansluiting bij de behoefte van de scholen. Ook kijken we naar de manier waarop visievorming en draagvlak voor cultuureducatie van besturen, directies, docenten en leraren vorm krijgt. We toetsen de deskundigheid van leraren en educatief medewerkers en de manier waarop deze verder wordt ontwikkeld. Ook wordt de manier waarop scholen de relatie met de culturele omgeving vormgeven, beoordeeld. Daarnaast vragen we nadrukkelijk om ook aandacht te schenken aan de rol van de penvoerder in dit geheel; welke kwaliteiten worden gevraagd en hoe zorgt de penvoerder ook zelf voor een duurzame positionering?

c. Kwaliteit van de aanvraag

Bij de beoordeling van dit criterium kijken we naar de inhoudelijke en organisatorische kwaliteit van de aanvraag. Voor de inhoudelijke kwaliteit van het plan is een format projectplan op onze website beschikbaar. Voor de organisatorische kwaliteit kijkt het Fonds naar de aanpak en in hoeverre de penvoerder zich op een professionele manier verhoudt tot de omgeving en eventuele risico's goed

kan beperken. Daarnaast wordt de redelijkheid van de begroting en resultaten getoetst aan de doelstelling van de regeling en aan de inhoud van het plan. Ook beoordelen we de activiteiten voor kennisdeling, monitoring en evaluatie voor zowel culturele instellingen als voor scholen, zie artikel 4.2. Het plan dient de periode tot en met 2026 nauwkeurig te beschrijven, de laatste twee jaar kan op hoofdlijnen om goed te kunnen aansluiten op de curriculumherzieningen. Hier valt onder het doen van een nul-meting en het opstellen van een verbeterplan ten opzichte van de ecologische voetafdruk van de instelling.

d. De kwaliteit van de samenwerking

Bij de beoordeling van dit criterium toetsen we of de samenwerking voldoende slagkracht heeft om uitvoering te geven aan het plan. Daaropvolgend wordt gekeken naar de taak- en rolverdeling met de verschillende betrokken partijen.

Om in aanmerking te komen voor subsidie moet een aanvraag naast alle formele vereisten zoals tijdigheid, volledigheid en het op juiste wijze indienen van de aanvraag, op alle bovenstaande criteria positief worden beoordeeld.

Besluiten

Het bestuur van het Fonds besluit een aanvraag te honoreren of niet te honoreren. Hierbij kan de overweging gemaakt worden om verplichtingen aan de beschikking te verbinden. Een dergelijk besluit kan worden genomen indien er op criteria onvoldoende wordt gescoord, bijvoorbeeld voor kennisdeling of indien de begroting niet voldoende uitgewerkt en/of realistisch is. Als het Fonds besluit om de aanvraag 'niet te honoreren' of 'niet te honoreren tenzij aan een aantal voorwaarden is voldaan', neemt het Fonds voorafgaand aan het besluit contact op met de desbetreffende gemeente of provincie. Indien het besluit 'niet te honoreren tenzij aan een aantal voorwaarden is voldaan' wordt genomen krijgt de aanvrager de kans een nieuwe aanvraag in te dienen binnen een door het bestuur vastgestelde termijn. Het besluit van het Fonds gaat in dat geval vergezeld van aanbevelingen voor het nieuwe plan.