



FONDS VOOR
CULTUUR
PARTICIPATIE

ADVIEZEN

MEERJARIGE SUBSIDIES

FONDS VOOR CULTUURPARTICIPATIE
2021-2024

TALENTONTWIKKELING | KUNSTFESTIVALS | ERFGOEDMANIFESTATIES

AUGUSTUS 2020

INHOUDSOPGAVE

Voorwoord Oeds Westerhof	2
Algemeen	3
Terugblik en aanbevelingen	4
Proces en beoordeling	9
Criteria en bijbehorende scores	11
Talentontwikkeling	11
Kunstfestivals	11
Erfgoedmanifestaties	12
Overzicht adviezen	13
Talentontwikkeling	13
Kunstfestivals	15
Erfgoedmanifestaties	16
Totaal	17
Adviezen Talentontwikkeling	18
Benjamin Britten Orkesten	19
Emoves	23
Stichting De Coöperatie	27
De Gasten	30
De Grote Prijs van Nederland	33
De Noorderlingen	37
DOX	41
Factorium	45
Garage TDI	49
House of Urban Arts	53
Huis der Kunsten – Podium Bloos	57
Kunstbende	61
Nationale Jeugdorkesten Nederland	65
Nederlandse Fluit Academie	69
Nederlandse Violconcoursen	72
NOWHERE	76
Popsport	80
Popwaarts	84
Possibilize	88
Prinses Christina Concours	91
Ricciotti Ensemble	94



Silver Line.....	98
Solid Ground Movement.....	102
Spraakuhloos	105
Swingin' Groningen	108
Theater na de Dam.....	112
Theaterschip.....	116
Theaterwerkplaats Tiuri.....	120
Urban House Groningen	123
Vocaal Talent Nederland.....	127
Wedowe	130
Adviezen Kunstfestivals.....	134
Bosch Parade.....	135
Capture22.....	138
CityProms	141
Epitome Entertainment.....	145
FASHIONCLASH.....	148
FutureBites	151
Holland Dance Festival.....	154
New European Cultural Collaborations	157
P-Art.....	160
Podcastnetwerk	163
Rotterdams Wijktheater	166
Sample Culture.....	169
STRP.....	172
The Notorious IBE	175
WMC Kerkrade.....	178
ZID Theater.....	181
Adviezen Erfgoedmanifestaties.....	185
Nationale Archeologiedagen.....	186
Nederland Monumentenland	189
Nederlands Openluchtmuseum.....	192
Nederlandse Kastelenstichting	196
Romeinenfestival	200
Untold	204
Windy Miller.....	208



COLOFON

Samenstelling commissie

Talentontwikkeling: Maria van der Aalsvoort (voorzitter), Floor van Donselaar, Margreet Huizing, Natascha Slagtand, René Coolen.

Kunstfestivals: Danielle Koelemij (voorzitter), Alfred Konijnenbelt, Elzo Niemeijer, Ikram El Ouardi, Renée van der Grinten.

Erfgoodmanifestaties: Barry Lommen (voorzitter), Isjah Koppejan, Jephtha Hermelink, Marthe de Vet, Melanie Tangkau.

Ondersteuning commissie

Giovanni Campbell (coördinator), Annemarije Chamuleau, Lidian Fleers, Anne Arninkhof, Annerieke Otten, Dunja Colman, Lisan Beune, Mijke Godschalk, Paula Schneider, Robin van Duin, Senna Bouteba.

Technische ondersteuning

Anita Hazeu, Cynthia Dekker, Elgar Snelders, Lidia Westraete, Mariska van den Heuvel, Sofieke Opdam, Roy Melcherts, Karin Verbeek.

Eindredactie adviezen

Annick Driessen, Bea Ros.



VOORWOORD

Directeur-bestuurder Oeds Westerhof

Als Fonds voor Cultuurparticipatie hebben wij het voorrecht subsidie te mogen verdelen over een breed scala aan mooie culturele initiatieven, die de veelkleurigheid en veelstemmigheid van ons land kenmerken. Initiatieven die bijdragen aan het maken van cultuur, in de vrije tijd en op school. We doen dat via meerdere regelingen. In verreweg de meeste gevallen gaat het om eenmalige projectsubsidies. Nu is het moment bekend te maken welke initiatieven wij niet kortstondig, maar voor vier jaar kunnen ondersteunen op het gebied van talentontwikkeling, kunstfestivals en erfgoedmanifestaties. Binnen de regeling, Talent & Festivals konden we in totaal bijna 17 miljoen euro verdelen.

Subsidies toekennen is ook het verdelen van schaarste. In totaal hebben we voor ruim 29 miljoen aan aanvragen behandeld, van 54 aanvragers. Lang niet alle initiatieven die middelen vragen, kunnen worden gehonoreerd. We hebben 33 aanvragen kunnen toekennen en 21 moeten afwijzen. Sommige initiatieven voldoen wel aan de criteria, maar kunnen geen geld krijgen omdat het geld op is. In alle aanvragen, gehonoreerd of niet, zit veel inhoud, gedrevenheid en ambitie. Het is altijd jammer een deel van de aanvragen niet te kunnen honoreren. Helaas nemen we ook afscheid van een aantal instellingen dat we niet meer meerjarig gaan ondersteunen. We hebben enorm respect voor de energie die in de aanvragen is gestoken en danken alle aanvragers voor de tijd en moeite. Hopelijk vindt deze bevoegenheid toch zijn weg naar mooie projecten en initiatieven.

De aspecten kwaliteit, diversiteit en spreiding staan soms op gespannen voet met elkaar. Nieuwe initiatieven hebben het lastiger hun kwaliteit te bewijzen dan bestaande. We zijn om die reden blij te kunnen melden dat van de 33 toegekende initiatieven, veertien nieuwe aanvragers zijn. Volgens ons laat de uitkomst een balans zien in diversiteit en spreiding, met honoreringen in alle delen van het land, voor verschillende deelnemersgroepen, vanuit verschillende (sub)genres.

Uiteindelijk is het advies van de commissie een puzzel geworden die in zijn geheel een goed beeld geeft van de veelzijdigheid van cultuurparticipatie in ons land. Ik zie deze uitslag als een goede stap in de invulling van ons nieuwe beleidsplan, Cultuur. Jij maakt het. De instellingen die we met deze meerjarige regeling steunen, bevorderen een gelijk speelveld voor iedereen om mee te doen en zich verder te ontwikkelen.

De uitbraak van corona heeft veel invloed gehad op het beoordelingsproces. Ook met deze uitdagingen toonden de adviescommissies een hoge mate van flexibiliteit en professionaliteit. Onze dank aan de commissies voor hun zorgvuldige afwegingen is groot.



Algemeen

November 2019 publiceerde het Fonds voor Cultuurparticipatie, vooruitlopend op het beleidsplan 'Cultuur. Jij maakt het', de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024, ook wel Talent & Festivals genoemd.

Deze subsidieregeling bestaat uit drie onderdelen en is gericht op ondersteuning van:

Talentontwikkeling: voor een eigentijds talentontwikkelingsprogramma binnen actieve cultuurparticipatie

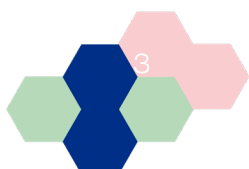
Kunstfestivals: voor een in Nederland georganiseerd (inter)nationaal kunstfestival, gericht op kunstbeoefening in de vrije tijd

Erfgoedmanifestaties: voor een in Nederland georganiseerde landelijke erfgoedmanifestatie

Instellingen konden tot 2 maart 2020 een aanvraag indienen. Aantal aanvragen per deelonderwerp dat aan de commissies is voorgelegd:

Onderwerp	2021-2024	2017-2020
Talentontwikkeling	31	23
Kunstfestivals	16	13
Erfgoedmanifestaties	7	9
TOTAAL	54	45

Met deze aanvragen werd meer dan € 29 miljoen subsidie aangevraagd. In totaal was er € 16,9 miljoen beschikbaar. Dit betekent dat de commissies scherpe keuzes hebben moeten maken. In dit document lichten de commissies toe hoe zij tot hun keuzes zijn gekomen, staan ze kort stil bij wat ze is opgevallen en staan alle uitgebrachte adviezen.



Terugblik en aanbevelingen

We willen bij het Fonds voor Cultuurparticipatie dat de activiteiten die we ondersteunen ten goede komen aan zoveel mogelijk mensen in het hele land. Om die reden staan we op het gebied van cultuurmaken in de vrije tijd en in schoolverband al jaren in nauw contact met lokale en provinciale partijen. We laten ons continue door hen voeden. Daarnaast zijn we ons ervan bewust dat er redelijk wat subculturen zijn waarin mensen met toewijding en op hoog niveau cultuur beoefenen, maar die nog niet door de massa zijn opgepikt. Ook zijn er natuurlijk genres binnen de meer gevestigde structuren, waar we ook voor zijn. We vertegenwoordigen als Fonds dus een breed palet en het verheugt ons dat dit wederom te zien is bij de aanvragen die in deze meerjarige regeling zijn ingediend. We concluderen dat de variatie aan disciplines, (sub)genres, geografische spreiding en typen doelgroepen is vergroot. Dit bevestigt ons in ons beeld van de dynamiek en veelzijdigheid van de sector. Bovenal waarderen wij het als het Fonds enorm dat de aanvragers met veel toewijding en passie hebben gewerkt aan hun meerjarige plannen. Zonder deze aanvragen zou er niks te beoordelen zijn. De verschillende aanvragen en de adviezen en aanbevelingen van de commissies tonen ons daarnaast waar we als Fonds de komende jaren nog beter aan kunnen werken.

In dit hoofdstuk geven de commissies een reflectie op het beoordelingsproces, gaan ze in op algemene trends die zijn opgevallen bij de aanvragen en geven ze ons en de sector verbeterpunten mee.

Door de adviescommissies

Talent, kennis en bevoegdheid zijn volop aanwezig in de Nederlandse cultuursector. Toewijding gaat niet alleen over de liefde voor een discipline of domein, maar ook over het overdragen daarvan op anderen, van professionals op amateurs of van deskundigen op een breed publiek. En, over doorgaan als het tegenzit. Jezelf opnieuw uitvinden als de omstandigheden wijzigen. De commissies zijn onder de indruk van de wijze waarop culturele instellingen op hoog niveau functioneren, maar zijn zich bewust van de flinke klap die de culturele sector onlangs te verduren heeft gehad.

De impact van coronamaatregelen is groot en de commissies uiten hun zorgen over de haalbaarheid van uitvoering van de gehonoreerde plannen 2021-2024. Een aanbeveling van de commissies voor het ministerie is dan ook om in een nadere analyse de gevolgen van de coronapandemie voor deze delen van de sector te onderzoeken. Ook ligt er een taak voor het Fonds om in nauw contact te blijven met de instellingen over de uitdagingen van de komende periode en de mogelijke effecten van de coronacrisis op de ondersteunde plannen.

Codes

Deze periode waren de drie codes, Governance Code Cultuur, Fair Practice Code en Code Diversiteit en Inclusie, voor het eerst samen onderdeel van het beoordelingsproces. De commissies begripen goed dat deze verandering tijd kost om goed te landen. De commissies vonden het dan ook positief dat de aanvragers de codes overkoepelend gezien onderschrijven. Ze zagen echter ook dat de instellingen vooral moeite hadden om hun visie per code vanuit alle geldende principes te beschrijven en de codes volledig na te leven.



Bij de Code Diversiteit en Inclusie zagen de commissies bij het merendeel van de aanvragers wel aandacht voor de diversiteit van hun deelnemers en publiek, maar nog te weinig voor de samenstelling van hun eigen organisatie. Daarnaast benadrukten de instellingen vooral de culturele diversiteit en gingen ze maar weinig in op andere aspecten die voor veelstemmigheid zorgen (mix in opleidingsniveau, stad-platteland, seksuele oriëntatie, etc). Interpretaties rondom Inclusie zijn door de meeste instellingen onbenoemd gebleven en zien de commissies als belangrijk aandachtspunt.

Bij de Fair Practice Code waarderen de commissies dat de instellingen hun medewerkers eerlijk willen belonen, maar Fair Practice gaat verder dan alleen fair pay, zoals bijvoorbeeld het omgaan met werkdruk en het bieden van goede arbeidsomstandigheden. Het viel de commissies verder op dat zaken als fair pay vooral voor kleinere organisaties moeilijker te hanteren zijn dan voor grote.

De commissies vinden het van groot belang dat de instellingen de komende vier jaar blijven werken aan de drie belangrijke onderwerpen van de codes.

Hieronder volgen enkele conclusies per deelgebied die de commissies hebben getrokken op basis van het adviestraject.

Talentontwikkeling

De talentontwikkelingsinstellingen die een beroep doen op de meerjarige subsidie van het Fonds organiseren intensieve en uitdagende programma's om talenten te helpen het beste uit zichzelf te halen en zich voor te bereiden op een professionele loopbaan in de kunsten, óf om bewust te kiezen voor een ander pad.

De commissie signaleert dat de aanvragen in de categorie talentontwikkeling een redelijk breed spectrum van de sector vertegenwoordigen, maar dat de podiumkunsten hierin de overhand hebben. Er is maar een gering aantal aanvragen ingediend dat aandacht heeft voor andere disciplines, zoals beeldende kunst, film, mode en literatuur.

Bijzondere aandacht krijgen talentontwikkelaars die zich richten op talenten met een beperking. De commissie constateert dat maar een klein aantal instellingen een hoogstaand aanbod heeft voor deze groep. Ze vindt het geweldig dat deze initiatieven zich niet in een hoek laten drukken en 'gewoon' hebben ingetekend op deze meerjarige regeling. Dat geeft de commissie hoop voor een meer inclusieve infrastructuur voor talentontwikkeling.

Het valt de commissie op dat de sector talentontwikkeling nog vrij gesegmenteerd is als het om diversiteit in deelnemers gaat, maar dat de instellingen wel al pogingen doen voor meer verbreding. Alles bijeengenomen bedienen de gehonoreerde instellingen met hun aanbod een brede groep talenten, maar zijn de individuele instellingen niet allemaal even divers in hun deelnemerbereik. Een aantal instellingen trekt deelnemers aan met verschillende achtergronden, maar een deel kent nog een vrij eenzijdige samenstelling. Dit heeft vaker te maken met het beeld en de verwachtingen van de instellingen zelf dan met de wijze waarop jongeren zich in deze tijd cultureel bewegen. Zo zijn er talentvolle pianisten die gepassioneerd in de studio werken met rappers, violisten die willen freestylen, of theaterspelers die dansfilms



maken. De commissie had graag gezien dat de instellingen op dit punt meer investeren in sectoroverstijgende of multidisciplinaire samenwerkingsverbanden.

De commissie vindt ook dat er over het geheel meer crossovers tussen jongerengroepen met verschillende achtergronden mogen komen. Dit zou kunnen door een bredere spreiding in opleidingsniveau onder de deelnemers en medewerkers na te streven. Het valt de commissie op dat de instellingen die zich ook op vmbo of mbo-deelnemers richten vaker op meerdere aspecten diversiteit in hun deelnemersgroepen hebben, zoals culturele diversiteit en sociaal-maatschappelijke achtergrond.

Het is de commissie ook opgevallen dat de aanvragende instellingen weinig reflecteren op ontwikkelingen in de cultuursector als geheel. De commissie ziet dat instellingen die jonge genres vertegenwoordigen vaker regionaal verankerd zijn maar in mindere mate kijken naar wat er buiten hun eigen regio gebeurt. De meer gevestigde instellingen met een landelijk bereik kennen vaker een kleine kring waarbinnen ze deelnemers werven, maar hebben moeite met het verbreden van deze kring.

In het verlengde hiervan valt het de commissie op dat de jongere instellingen een sterke artistieke visie hebben, maar dat ze nog flinke stappen moeten nemen om hun bedrijfsvoering op orde te krijgen, of deze beter te beschrijven in hun aanvragen. Instellingen die langer dan dertig jaar bestaan hebben vaker hun organisatie op orde, maar bewegen vanwege de strakke structuur minder snel mee met de dynamische ontwikkelingen in de jongerencultuur. Voor beide groepen is het volgens de commissie een uitdaging om de komende periode, na corona, goed door te komen. Ook adviseert de commissie het Fonds om zich bij het opstellen van een volgende meerjarenregeling bewuster te zijn van de werking van de criteria en hoe deze meer kunnen inspelen op vernieuwing en toegang bieden voor jonge organisaties.

Bij alle talentontwikkelaars viel de afhankelijkheid van overheidsfinanciering op. De instellingen streven in meer of mindere mate naar een gespreide inkomstenmix, maar de eigen inkomsten bleven verhoudingsgewijs in de meeste gevallen ver achter op de publieke middelen. De commissie ziet dit voor alle instellingen als een belangrijk aandachtspunt voor de komende periode.

De commissie betreurt het dat ze niet alle initiatieven die zij als subsidiabel heeft beoordeeld ook budget kon gunnen. Zij adviseert het Fonds om er bij de minister op aan te dringen bij het onderwerp talentontwikkeling ook oog te hebben voor de fase waarin een organisatie zich bevindt en mogelijkheden te bieden aan instellingen om zich gedurende de komende jaren te professionaliseren om beter uitgerust te zijn voor het aanvragen van een meerjarige subsidie. Dit geldt vooral voor instellingen in genres waar nog geen hbo-kunstvakopleidingen voor zijn.

Kunstfestivals

De festivals die een beroep doen op meerjarige ondersteuning bij het Fonds voor Cultuurparticipatie gelden veelal als smaakmaker binnen hun discipline. De commissie is onder de indruk van de gedrevenheid en het vakmanschap van de organiserende instellingen. De commissie heeft respect voor de hoge artistieke kwaliteit en creativiteit waarmee de instellingen cultuurmakers bij actieve cultuurparticipatie betrekken.



Tegelijkertijd constateert ze dat deze bevoegdheid en het vakmanschap in relatief kleine kring bekend zijn. Waar de festivals over het algemeen over een uitstekend netwerk beschikken om op de hoogte te blijven van ontwikkelingen binnen hun eigen discipline en om deelnemers te werven voor hun activiteiten, ziet de commissie dat zij veel minder in staat zijn om een breder publiek te bereiken. Het werven van nieuw publiek naast de eigen achterban verdient ook aandacht.

Ook de afhankelijkheid van overheidssubsidie valt op. De commissie is zich ervan bewust dat financiering van een rijkscultuurfonds een aanjagende functie kan hebben op andere financiers, maar de commissie vindt dat de instellingen over het geheel maar beperkt de mogelijkheden hebben benut om hun eigen inkomsten in eenzelfde mate te doen groeien als de toename van de publieke middelen.

Ook valt het de commissie op dat er nog relatief weinig aandacht is voor cross overs zowel op inhoudelijk vlak als in het deelnemer- en publieksbereik. Gelet op de verschuivingen in de sector en de maatschappij als geheel wil de commissie wel het belang hiervan benadrukken.

De commissie is enthousiast over het palet aan disciplines en genres dat de aanvragende instellingen vertegenwoordigen. Hoewel de meeste initiatieven zich richten op podiumkunsten waren er meerdere aanvragers uit de nieuwe media, (urban) film, tekenkunst en mode. De commissie ziet deze vertegenwoordiging uit het culturele veld als een verrijking voor het Fonds. Ze merkt wel op dat de instellingen die kort bestaan en jonge genres vertegenwoordigen in schaal en organisatiekracht niet opgewassen waren tegen de instellingen met een staat van dienst langer dan 10 jaar. Zij adviseert het Fonds om er bij de minister op aan te dringen ook oog te hebben voor de fase waarin een organisatie zich bevindt en mogelijkheden te bieden aan instellingen die jonge genres vertegenwoordigen om zich gedurende de komende jaren te professionaliseren en zo beter te kunnen voldoen aan de verwachtingen die een meerjarige subsidie met zich meebrengt.

Bijzondere aandacht krijgt de geografische spreiding. Onder de aanvragende instellingen is ongeveer de helft gevestigd buiten de Randstad. Ruim tweederde van de gehonoreerde festivals komt echter van buiten de Randstad. De commissie erkent hiermee ook dat kwaliteit niet locatiegebonden is. In heel Nederland zijn kunstfestivals een culturele pijler in de regio.

Erfgoedmanifestaties

De commissie is onder de indruk van het enorme bereik dat het merendeel van de erfgoedmanifestaties heeft. Met een zeer kleine bezetting en een groot aantal vrijwilligers weten zij honderdduizenden Nederlanders op de been te krijgen en ze enthousiast te maken voor monumenten, geschiedenis, archeologie, kastelen, ambachten, immaterieel erfgoed, etcetera.

De kleine bezetting van de instellingen ziet de commissie als een aandachtspunt voor de continuïteit van de organisaties en dus ook de manifestaties. In sommige gevallen hebben de manifestaties aandacht voor de versteviging van de organisatie, maar de commissie zag vaker dat de instellingen meer een inhoudelijke focus hebben dan een die gericht is op de bedrijfsvoering. De commissie vindt beide aspecten van belang



om een hoogstaande kwaliteit te kunnen leveren en het erfgoeddomein voor een grote groep zichtbaar te houden.

Sommige instellingen kennen al een lange traditie op dit gebied, maar opvallend is dat ook erfgoedmanifestaties die nog niet een lange bestaansgeschiedenis kennen en minder reguliere domeinen vertegenwoordigen, een aanvraag hebben ingediend. De commissie had graag meer aanvragen van ondervertegenwoordigde erfgoeddomeinen gezien en moedigt het Fonds aan daar in de komende periode nadrukkelijker op in te zetten.

De meeste erfgoedmanifestaties zijn voor een groot deel afhankelijk van vrijwilligers. Tegelijkertijd is de inzet van vrijwilligers aan verandering onderhevig door allerlei maatschappelijke ontwikkelingen. Gelet op de grote afhankelijkheid had de commissie van de instellingen meer reflectie op deze veranderingen verwacht

De commissie vindt het waardevol dat de instellingen steeds meer verbinding leggen tussen de historische context van het betreffende erfgoeddomein en de hedendaagse thematiek. Hiermee zijn de instellingen ook in staat om via de actualiteit in te spelen op actief burgerschap. De commissie ziet hier een belang in en hoopt dat zowel de erfgoedmanifestaties als het Fonds en het ministerie daar de komende periode meer op inzetten.



Proces en beoordeling

Werkwijze

Op 2 maart 2020 was de deadline voor het indienen van een meerjarige aanvraag. In de weken daarna zijn de aanvragen getoetst op hun aansluiting bij de regeling. De aanvragen die het Fonds in behandeling heeft genomen zijn voorgelegd aan de adviescommissies. Daarnaast is er door de medewerkers van het Fonds een analyse gemaakt waarin elke aanvraag per criterium is bekeken.

Commissievergaderingen tijdens corona

Vanwege de gevolgen en maatregelen die de coronacrisis met zich meebracht hebben we besloten de commissievergaderingen volledig digitaal te houden. De planning van dit beoordelingsproces is daardoor flink gewijzigd. Ook bracht digitaal vergaderen een hele andere dynamiek met zich mee dan bij fysieke vergaderingen. Dit was de eerste paar vergaderingen goed te merken. De gesprekken waren intensief, maar de wijze van vergaderen ging gelukkig niet ten koste van de kwaliteit van de inbreng door de commissieleden. De commissieleden vulden elkaar aan met hun verschillende expertises, kennis en perspectieven, waardoor elke commissie als geheel weloverwogen keuzes kon maken. Dat was ook echt nodig, gezien de grote hoeveelheid aanvragen in relatie tot het beperkte budget. De commissievoorzitters hadden dus meerdere uitdagingen, waar het via een beeldscherm de gesprekken scherp en effectief voeren er een van was. Het is de commissies uiteindelijk goed gelukt om tot de adviezen en de uiteindelijke lijst met gehonoreerde instellingen te komen.

Adviescommissies

De meerjarige regeling kent drie deelonderwerpen, Erfgoedmanifestaties, Kunstfestivals en Talentontwikkeling. Voor elk deelonderwerp is een adviescommissie ingesteld, met deskundige commissieleden die benoemd zijn door de onafhankelijke selectieadviescommissie van het Fonds. Het Fonds heeft erop toegezien dat in alle commissies verschillende deskundigheden aanwezig waren, zodat er voor elke aanvraag tenminste een inhoudelijke expert aanwezig was. Er werd bij elke behandeling gezorgd dat geen van de commissieleden enige betrokkenheid bij de aanvraag had. Om de schijn van belangenverstrengeling tegen te gaan is bij de bespreking van één aanvraag een vervangend commissielid gezocht.

De vergaderingen zijn geleid door onafhankelijke voorzitters, die niet inhoudelijk deelnemen aan de gesprekken. De voorzitters zorgden dat het beoordelingsproces, binnen de kaders van de regeling en gestelde criteria, op een consequente en gestructureerde manier verliep. De adviescommissies zijn bijgestaan door een secretaris (de coördinator van de regeling binnen het Fonds) en andere medewerkers van het Fonds. Zij ondersteunden de voorzitters ter voorbereiding op de vergaderingen en zorgden dat de commissieleden op tijd beschikten over de benodigde informatie.

Beoordelingscriteria

De adviescommissies hebben elke aanvraag apart beoordeeld op de geldende criteria. Aanvragen zijn niet met elkaar vergeleken. Per criterium is een waardering gegeven, met bijbehorende argumentatie. Aan elke waardering is een cijfer



gekoppeld. Op basis van deze cijfers volgt een totaalscore. Vervolgens zijn de aanvragen geordend op basis van de totaalscores. Afsluitend kijken de adviescommissies of de beoordelingen onderling consistent zijn.

Van advies naar besluit

Op basis van de totaalscores zijn de aanvragen ingedeeld in drie categorieën:

- honoreren;
- honoreren mits voldoende budget;
- niet honoreren.

Tussen 'honoreren' en 'honoreren mits voldoende budget' valt de zogenoemde zaaglijn. Onder de zaaglijn vinden we de instellingen die niet (geheel) kunnen worden gehonoreerd vanwege het ontbreken van voldoende budget.

Directeur-bestuurder

De directeur-bestuurder heeft geen enkele rol gehad in het beoordelingsproces en is niet aanwezig geweest bij de commissievergaderingen. Op die manier kon de onafhankelijke positie van de adviescommissies bewaakt blijven.



Criteria en bijbehorende scores

Talentontwikkeling

Een aanvraag kon worden ingediend voor een eigentijds programma rond talentontwikkeling binnen de actieve cultuurparticipatie dat, vanwege de hoge kwaliteit en het landelijke belang ervan, divers jong talent aantrekt en bijdraagt aan diens ontwikkeling en toeleiding naar het kunstvakonderwijs, werkveld of een alternatieve vervolgroute. De activiteiten zijn gericht op talentvolle cultuurmakers in de leeftijd van 8 tot en met 24 jaar. Waar andere cultuurfondsen met de term 'jong talent' vaak doelen op makers en uitvoerders die een kunstvakopleiding afgerond hebben, bedoelen wij met jong talent mensen die (nog) niet deelnemen of deelgenomen hebben aan een kunstvakopleiding.

De aanvragen zijn beoordeeld aan de hand van vier criteria waarbij er per criterium een puntenaantal kon worden gescoord.

De criteria en de bijbehorende scores zijn:

- a. artistiek-inhoudelijke kwaliteit: zeer goed (4), goed (3), ruim voldoende (2), voldoende (1), zwak (-1), onvoldoende (-2);
- b. bedrijfsvoering en ondernemerschap: zeer goed (4), goed (3), ruim voldoende (2), voldoende (1), zwak (-1), onvoldoende (-2);
- c. geografische spreiding: goed (2), voldoende (1), onvoldoende (0);
- d. pluriformiteit: goed (2), voldoende (1), nihil (0);

De toelichting per criteria zoals in de regeling beschreven, vormen het uitgangspunt voor de beoordeling.

Kunstfestivals

Een aanvraag kon worden ingediend voor het organiseren van minimaal één en maximaal vier edities van een in Nederland georganiseerd (inter)nationaal kunstfestival, gericht op de kunstbeoefening in de vrije tijd. Het festival biedt een state-of-the-art-programma gericht op de kunstbeoefening in de vrije tijd en heeft daardoor een (inter)nationaal bereik en belang. Het festival levert een significante bijdrage aan de ontwikkeling van de betreffende amateurkunstdiscipline in Nederland.

De aanvragen zijn beoordeeld aan de hand van vier criteria waarbij er per criterium een puntenaantal kon worden gescoord.

De criteria en de bijbehorende scores zijn:

- a. artistiek-inhoudelijke kwaliteit: zeer goed (4), goed (3), ruim voldoende (2), voldoende (1), zwak (-1), onvoldoende (-2);
- b. bedrijfsvoering en ondernemerschap: zeer goed (4), goed (3), ruim voldoende (2), voldoende (1), zwak (-1), onvoldoende (-2);
- c. bereik en belang van het festival: goed (2), voldoende (1), onvoldoende (0);
- d. pluriformiteit: goed (2), voldoende (1), nihil (0);



De toelichting per criteria zoals in de regeling beschreven, vormen het uitgangspunt voor de beoordeling.

Erfgoedmanifestaties

Een aanvraag kon worden ingediend voor het organiseren van minimaal één en maximaal vier edities van een in Nederland georganiseerde erfgoedmanifestatie, die het belang van het erfgoeddomein waarop het is gericht op landelijke schaal onder de aandacht brengt. Het gaat om een landelijke publieksmanifestatie die activiteiten bevat gericht op presentatie, publieksparticipatie, kennisontwikkeling en deskundigheidsbevordering en gericht is op een breed publiek, bestaande uit leken en liefhebbers.

De aanvragen zijn beoordeeld aan de hand van vier criteria waarbij er per criterium een puntenaantal kon worden gescoord.

De criteria en de bijbehorende scores zijn:

- a. inhoudelijke kwaliteit: zeer goed (4), goed (3), ruim voldoende (2), voldoende (1), zwak (-1), onvoldoende (-2);
- b. bedrijfsvoering en ondernemerschap: zeer goed (4), goed (3), ruim voldoende (2), voldoende (1), zwak (-1), onvoldoende (-2);
- c. bereik en belang van de manifestatie: goed (2), voldoende (1), onvoldoende (0);
- d. pluriformiteit: goed (2), voldoende (1), nihil (0);

De toelichting per criteria zoals in de regeling beschreven, vormen het uitgangspunt voor de beoordeling.



OVERZICHT ADVIEZEN

Talentontwikkeling

Totaal aanvragen	Waarvan nieuw	Toegekend	Waarvan nieuw
31	18	21	9

Totaal aangevraagd bedrag: € 19.405.419

Beschikbaar bedrag € 12.037.445

Organisatie	Gevraagd	Huidige subsidie	Toegekend
Benjamin Britten Orkesten	€ 200.000	€ 0	€ 200.000
Coöperatie Emoves U.A.	€ 400.000	€ 0	€ 0
De Coöperatie	€ 200.000	€ 0	€ 200.000
De Gasten	€ 700.000	€ 400.000	€ 500.000
De Grote Prijs van Nederland	€ 360.000	€ 0	€ 0
De Noorderlingen	€ 510.000	€ 0	€ 400.000
DOX	€ 1.620.000	€ 1.217.500	€ 1.400.000
Factorium Podiumkunsten	€ 225.800	€ 0	€ 209.515
Garage TDI	€ 270.000	€ 260.000	€ 270.000
House of Urban Arts	€ 496.000	€ 0	€ 0
Huis der Kunsten Podium Bloos	€ 260.000	€ 0	€ 260.000
Kunstbende	€ 2.000.000	€ 2.000.000	€ 2.000.000
Nationale Jeugdorkesten Nederland	€ 2.000.000	€ 2.100.000	€ 1.500.000
Nederlandse Fluit Academie	€ 260.000	€ 0	€ 0
Nederlandse Vioolconcoursen	€ 320.000	€ 200.000	€ 320.000
NOWHERE	€ 800.000	€ 500.000	€ 580.000
PopSport	€ 780.000	€ 560.000	€ 347.514
Popwaarts*	€ 560.000	€ 340.000	€ 0
Possibilize	€ 500.000	€ 0	€ 310.636
Prinses Christina Concours	€ 1.020.000	€ 870.000	€ 1.020.000
Ricciotti Ensemble	€ 850.000	€ 680.000	€ 850.000
SilverLine	€ 480.000	€ 0	€ 0
Solid Ground	€ 1.433.619	€ 400.000	€ 347.514
Spraakuhloos	€ 260.000	€ 0	€ 0
Swingin' Groningen	€ 200.000	€ 0	€ 0
Theater Na de Dam	€ 300.000	€ 0	€ 0
Theaterschip	€ 440.000	€ 0	€ 288.509
Theaterwerkplaats Tiuri	€ 200.000	€ 0	€ 200.000
Urban House Groningen	€ 800.000	€ 0	€ 273.757
Vocaal Talent Nederland	€ 760.000	€ 400.000	€ 560.000
Wedowe	€ 200.000	€ 0	€ 0
TOTAAL	€ 19.405.419	-	€ 12.037.445

*Popwaarts heeft een positief advies ontvangen voor subsidie binnen de culturele basisinfrastructuur 2021-2024 (BIS). Daarom krijgt de aanvrager geen subsidie van het Fonds voor Cultuurparticipatie.



Spreiding

Toegekende aanvragen zijn breed verspreid over Nederland en disciplines. Uit alle provincies waarvan aanvragen zijn binnengekomen zijn ook aanvragen toegekend. Vanuit Limburg, Friesland en Flevoland zijn geen aanvragen ontvangen.

Instelling	Discipline (genre)	Vestigingsplaats	Provincie
Benjamin Britten Orkesten	muziek (klassiek)	Zwolle	Overijssel
De Coöperatie	muziek	Utrecht	Utrecht
De Gasten	theater	Amsterdam	Noord-Holland
De Noorderlingen	theater	Groningen	Groningen
DOX	dans/theater (urban)	Utrecht	Utrecht
Factorium Podiumkunsten	dans (urban)	Tilburg	Noord-Brabant
Garage TDI	theater	Assen	Drenthe
Huis der Kunsten Podium Bloos	theater	Breda	Noord-Brabant
Kunstbende	multidisciplinair	Amsterdam	Noord-Holland
Nationale Jeugdorkesten Nederland	muziek (klassiek)	Apeldoorn	Gelderland
Nederlandse Vioolconcoursen	muziek (klassiek)	Utrecht	Utrecht
NOWHERE	spoken word (urban)	Amsterdam	Noord-Holland
PopSport	muziek (pop)	Nijmegen	Gelderland
Popwaarts	muziek (pop)	Nijmegen	Gelderland
Possibilize	multidisciplinair (inclusie)	Breda	Noord-Brabant
Prinses Christina Concours	muziek (klassiek)	Den Haag	Zuid-Holland
Ricciotti Ensemble	muziek (klassiek)	Amsterdam	Noord-Holland
Solid Ground	dans (urban)	Amsterdam	Noord-Holland
Theaterschip	theater	Deventer	Overijssel
Theaterwerkplaats Tiuri	theater (inclusie)	Breda	Noord-Brabant
Urban House Groningen	multidisciplinair (urban)	Groningen	Groningen
Vocaal Talent Nederland	muziek (klassiek)	Utrecht	Utrecht

Kunstfestivals

Totaal aanvragen	Waarvan nieuw	Toegekend	Waarvan nieuw
16	10	7	4

Totaal aangevraagd bedrag: € 7.585.818

Beschikbaar bedrag € 3.202.555

Van de drie categorieën is deze het meest overvraagd. Hier heeft de commissie dus lastige keuzes moeten maken. Uiteindelijk is minder dan de helft van de aanvragen positief geadviseerd.

Organisatie	Gevraagd	Huidige subsidie	Toegekend
Bosch Parade	€ 300.000	€ 0	€ 0
Capture22	€ 448.000	€ 0	€ 0
CityProms	€ 600.000	€ 0	€ 600.000
Epitome Entertainment	€ 840.000	€ 500.000	€ 0
FASHIONCLASH	€ 287.342	€ 0	€ 142.555
FutureBites	€ 230.000	€ 0	€ 0
Holland Dance Festival	€ 540.000	€ 540.000	€ 0
New European Cultural Collaborations	€ 340.000	€ 340.000	€ 0
P-Art	€ 200.000	€ 0	€ 0
Podcastnetwerk	€ 480.000	€ 0	€ 0
Rotterdams Wijktheater	€ 500.000	€ 400.000	€ 500.000
Sample Culture	€ 660.476	€ 0	€ 0
STRP	€ 380.000	€ 0	€ 380.000
The Notorious IBE	€ 440.000	€ 220.000	€ 440.000
WMC Kerkrade	€ 1.000.000	€ 800.000	€ 800.000
ZID Theater	€ 340.000	€ 0	€ 340.000
TOTAAL	€ 7.585.818	-	€ 3.202.555

Spreiding

Toegekende aanvragen zijn breed verspreid over Nederland en disciplines, waarbij ook nieuwe disciplines, zoals mode, worden ondersteund. In dit onderdeel zijn wel aanvragen vanuit Limburg en Friesland binnengekomen. Festivals uit Flevoland, Zeeland, Groningen, Drenthe en Overijssel hadden hier geen aanvragen ingediend.

Instelling	Discipline (genre)	Vestigingsplaats	Provincie
CityProms	muziek (klassiek)	Leeuwarden	Friesland
FASHIONCLASH	mode	Maastricht	Limburg
Rotterdams Wijktheater	theater (community art)	Rotterdam	Zuid-Holland
STRP	nieuwe media	Eindhoven	Noord-Brabant
The Notorious IBE	dans (urban)	Heerlen	Limburg
WMC Kerkrade	muziek (hafabra)	Kerkrade	Limburg

ZID Theater	theater (community art)	Amsterdam	Noord-Holland
-------------	-------------------------	-----------	---------------

Erfgoedmanifestaties

Totaal aanvragen	Waarvan nieuw	Toegekend	Waarvan nieuw
7	1	5	1

Totaal aangevraagd bedrag € 2.200.000

Beschikbaar bedrag € 1.660.000

Organisatie	Gevraagd	Huidige subsidie	Toegekend
Nationale Archeologiedagen	€ 320.000	€ 240.000	€ 320.000
Nederland Monumentenland	€ 500.000	€ 300.000	€ 500.000
Nederlands Openluchtmuseum	€ 340.000	€ 400.000	€ 340.000
Nederlandse Kastelenstichting	€ 500.000	€ 102.512	€ 300.000
Romeinenfestival	€ 160.000	€ 160.000	€ 0
Untold	€ 200.000	€ 0	€ 200.000
Windy Miller	€ 180.000	€ 180.000	€ 0
TOTAAL	€ 2.200.000	-	€ 1.660.000

Spreiding

Toegekende aanvragen zijn hier maar beperkt verspreid over Nederland. Uit alle provincies waar aanvragen uit zijn binnengekomen zijn instellingen gehonoreerd.

Instelling	Domein	Vestigingsplaats	Provincie
Nationale Archeologiedagen	archeologie	Amsterdam	Noord-Holland
Nederland Monumentenland	monumenten	Amsterdam	Noord-Holland
Nederlands Openluchtmuseum	geschiedenis	Arnhem	Gelderland
Nederlandse Kastelenstichting	monumenten	Amersfoort	Utrecht
Untold	immaterieel erfgoed	Amsterdam	Noord-Holland

Totaal

Totaal aanvragen	Waarvan nieuw	Toegekend	Waarvan nieuw
54	29	34	14

Totaal aangevraagd bedrag: € 29.191.237

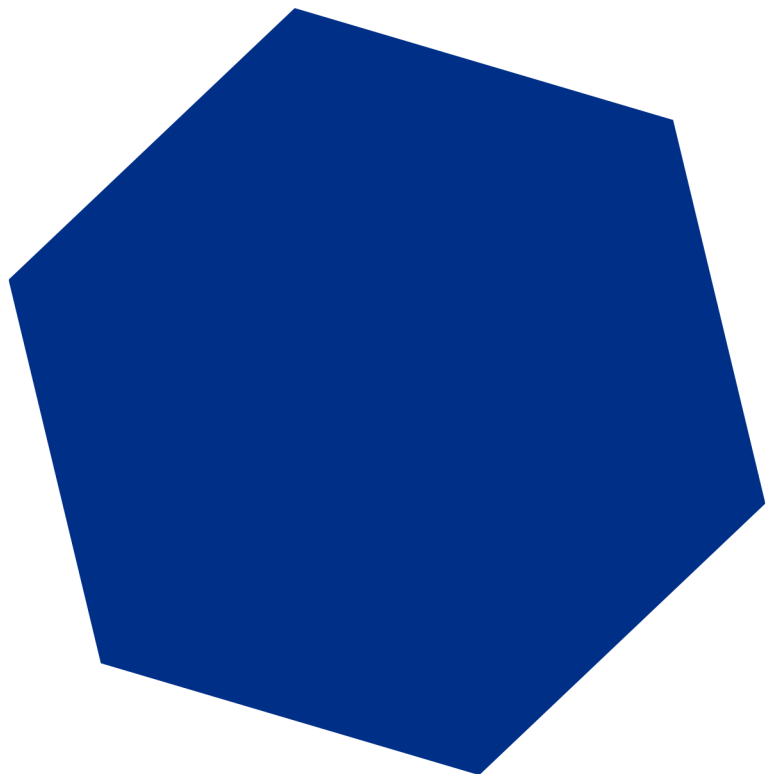
Totaal geadviseerd bedrag: € 16.900.000

Spreiding

Provincie	Aanvragen	Toegekend
Overijssel	2	2
Noord-Brabant	9	5
Utrecht	6	4
Noord-Holland	14	10
Groningen	3	2
Zuid-Holland	9	3
Drenthe	1	1
Gelderland	6	2
Limburg	3	3
Flevoland	0	0
Friesland	1	1
Zeeland	0	0



ADVIEZEN TALENTONTWIKKELING



Benjamin Britten Orkesten

Zwolle (Overijssel) | Advies: honoreren

Stichting Benjamin Britten Orkesten (hierna Benjamin Britten Orkesten) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Benjamin Britten Orkesten	€ 200.000	€ 0	€ 200.000

Samenvatting

Benjamin Britten Orkesten is in 2007 opgericht om de ontwikkeling van jong strijktalent binnen de klassieke muziek te bevorderen. Ze omvat drie jeugdorkesten: het Edward Strijkorkest voor deelnemers vanaf 6 jaar en het Benjamin Strijkorkest voor kinderen tussen 9 en 14 jaar; deze twee vallen onder de verzamelnaam Jong Britten. Als derde is er het Britten Jeugd Strijkorkest voor gevorderde jonge strijkers met aanleg voor een professionele muzikale carrière. Hier kunnen deelnemers zich ontwikkelen tot het toelatingsniveau voor een conservatorium. Alle orkesten repeteren wekelijks en geven diverse optredens per jaar. Daarnaast streeft Benjamin Britten Orkesten ernaar om jaarlijks in een productie samen te werken met een andere podiumdiscipline (dans, opera, theater, videokunst, cross-over en fusion).

Benjamin Britten Orkesten organiseert ook het Britten Concours, een jaarlijks concours in Oost-Nederland voor jonge strijkers. Om het jaar is het een vioolconcours en een altviool- en celloconcours. In 2020 werd voor het eerst een contrabasconcours opgenomen in het Britten Concours. Het concours biedt een podium waar deelnemers hun eigen prestaties kunnen toetsen ten overstaan van een bekwame vakjury. Benjamin Britten Orkesten organiseert het concours al tien jaar in samenwerking met het ArteZ Conservatorium in Zwolle.

Ten slotte wil Benjamin Britten Orkesten met de Britten Academie de kennis over talentontwikkeling van jonge strijkers vergroten en een partner zijn voor conservatoria en vakdocenten voor jong muzikaal talent voor ensemblespel, voorafgaand aan de vakopleiding.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de bijdrage van Benjamin Britten Orkesten aan de infrastructuur in Oost-Nederland, waardoor talent zich van jongs af aan kan ontwikkelen in het bespelen van een strijkinstrument. Met de combinatie van een opleiding in samenspel, een concours en een academie biedt Benjamin Britten Orkesten haar deelnemers een compleet opleidingstraject. De commissie waardeert haar ambitie om te investeren in vernieuwing, maar vindt de vertaling naar concrete activiteiten vrij summier en vindt dat deze nog vrij traditioneel zijn opgezet. Ze had in de aanvraag meer reflectie willen lezen op de wijze waarop Benjamin Britten Orkesten meebeweegt met de ontwikkelingen binnen en buiten het genre.

De commissie vindt dat Benjamin Britten Orkesten haar jonge orkestleden kundig werft en begeleidt. Ze hanteert daarbij een lage instapdrempel voor jonge kinderen, wat de commissie waardeert. Volgens helder omschreven criteria kunnen

deelnemers doorstromen van orkest naar orkest en naar vervolgttrajecten buiten de eigen organisatie. De commissie had wel meer willen lezen over de werving en doorstroom vanuit andere kanalen dan de eigen orkesten en de wijze waarop Benjamin Britten Orkesten daarmee de diversiteit van de deelnemersgroep actief verbreedt.

De commissie is onder de indruk van de kwaliteit van de gerenommeerde docenten, juryleden en musici die meewerken aan de projecten en die zijn geselecteerd op hun vermogen om met jong talent te werken. Benjamin Britten Orkesten begeleidt orkestleden actief bij het ontwikkelen van nieuwe plannen. Zo vraagt ze deelnemers aan het begin van elk seizoen naar hun dromen en leerdoelen. De commissie waardeert deze aanpak: jong talent krijgt de kans om veel te beleven en leren en Benjamin Britten Orkesten kan op haar beurt goed aansluiten bij de behoeften van deelnemers.

De commissie is enthousiast over de doorstroom van deelnemers via samenwerking, waarbij een groot deel van de spelers in het Britten Jeugd Strijkorkest doorstroomt naar het conservatorium. In de aanvraag zijn de aard en het doel van de samenwerking met partners helder omschreven. Benjamin Britten Orkesten peilt blijvend hoe ze deze kan optimaliseren en hoe de samenwerking in dienst staat van de ontwikkeling en doorstroom van de talenten. Wel merkt de commissie op dat Benjamin Britten Orkesten erg gericht is op het conservatorium van ArtEZ en dat de samenwerking met conservatoria buiten de eigen regio summier is omschreven.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als goed.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

Benjamin Britten Orkesten wil in bedrijfsvoering en financiering groeien, wat onder meer blijkt uit de toegenomen begroting voor de komende jaren. Ze heeft naar eigen zeggen een professionaliseringsslag ingezet, wat de commissie waardeert en aanmoedigt. De commissie is er echter nog te weinig van overtuigd dat de inrichting van de organisatie is toegerust op de beoogde groei. Benjamin Britten Orkesten kent een flexibele organisatiestructuur zonder vaste aanstellingen. Dit maakt de organisatie wendbaar, maar het vormt ook een risico voor de continuïteit en borging van kennis. Daarnaast merkt de commissie op dat Benjamin Britten Orkesten weinig inzicht geeft in de ontwikkeling van de financiële positie en had ze meer toelichting willen hebben op hoe de organisatie de reserves de komende jaren wil aanvullen. De visie op hoe Benjamin Britten Orkesten haar organisatie structureel wil verstevigen, vindt de commissie daarom beperkt. Benjamin Britten Orkesten presenteert zich volgens de commissie meer als projectorganisatie dan als instelling met een meerjarige organisatiestrategie.

De commissie is positief over de financieringsmix met inkomsten uit verschillende bronnen, zoals contributies, inkomsten uit lezingen, merchandise en optredens en sponsoring van bijvoorbeeld ArtEZ. Nieuw daarbij is de overheidsfinanciering via het Fonds voor Cultuurparticipatie, waarmee de totale begroting de komende jaren aanzienlijk groeit. De commissie heeft er waardering voor dat ook overige inkomsten zullen stijgen, waarmee Benjamin Britten Orkesten zich zo min mogelijk afhankelijk wil maken van één of enkele financiers. Wel had de commissie een meer uitgewerkte strategie willen lezen over de wijze waarop Benjamin Britten Orkesten deze ambities gaat realiseren. Zo wil ze haar deelnemersbijdragen verdubbelen, maar geeft ze

slechts summier inzicht in de strategie daarbij.

Benjamin Britten Orkesten onderschrijft het belang van de codes. Het bestuur houdt toezicht op het uitvoeren van de codes en er zijn statuten die dit onderschrijven. De commissie is positief over de toepassing en uitleg bij de Governance Code Cultuur. Er zijn heldere doelstellingen geformuleerd voor de implementatie van de code. De commissie krijgt echter minder zicht op de toepassing van de Fair Practice Code en de Code Diversiteit en Inclusie. Benjamin Britten Orkesten benoemt het belang van deze codes en noemt een aantal aspecten, maar dit is beperkt geconcretiseerd. Ze beschrijft bijvoorbeeld dat de aandacht voor diversiteit en inclusie van belang is voor de organisatie, maar koppelt hier geen speerpunten aan voor de komende periode. Ook het voornemen om te gaan samenwerken met instellingen met bereik onder mensen met een andere culturele achtergrond is niet uitgewerkt en vertaald naar het activiteitenplan. Dat geldt ook voor de Fair Practice Code. De commissie vindt het positief dat Benjamin Britten Orkesten streeft naar een betere uitbetaling van de medewerkers en professionele begeleiders, maar ze geeft in de aanvraag slechts beperkt zicht op hoe de hogere personeelskosten zich verhouden tot betere uitbetaling van medewerkers en professionele muzikanten.

De commissie heeft waardering voor de wijze waarop het bestuur het functioneren van de organisatie beoordeelt en monitort volgens gestelde doelstellingen. Er zijn jaarlijks drie reguliere overlegvergaderingen van het bestuur met de directie. Jaarlijks voert het bestuur waarderingsgesprekken met de artistiek en zakelijk leider, waarin zij het functioneren evalueert. De commissie had echter ook willen lezen hoe Benjamin Britten Orkesten inzichten over haar functioneren haalt uit gesprekken met stakeholders en externe partijen. Ze is positief over de actieve wijze waarop Benjamin Britten Orkesten de ontwikkeling van de talenten volgt.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als voldoende.

Geografische spreiding

Voor de komende vier jaar verwacht Benjamin Britten Orkesten deelnemers uit Drenthe, Flevoland, Gelderland, Overijssel en Utrecht. Het Britten Concours trekt daarnaast ook deelnemers uit andere provincies. De commissie is er van overtuigd dat Benjamin Britten Orkesten de komende periode deelnemers uit ten minste drie provincies zal bereiken. Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als voldoende.

Pluriformiteit

De commissie is overtuigd van de waarde van Benjamin Britten Orkesten. In de regio Noord- en Oost-Nederland voorziet ze in een belangrijke behoefte van talenten die verder willen komen binnen de strijkmuziek. De commissie waardeert het dat de activiteiten laagdrempelig zijn en toeleiden naar het kunstvakonderwijs. De commissie vindt het zeer onderscheidend dat Benjamin Britten Orkesten zich naast orkestbegeleiding ook actief inzet om de sector bij elkaar en verder te brengen via het Britten Concours en de Britten Academie.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.



Conclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit en pluriformiteit goed zijn. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap alsook de geografische spreiding beoordeelt ze als voldoende. Benjamin Britten Orkesten behaalt hiermee in totaal 7 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.



Emoves

Eindhoven (Noord-Brabant) | Advies: niet honoreren

Coöperatie Emoves U.A. (hierna Emoves) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Coöperatie Emoves U.A.	€ 400.000	€ 0	€ 0

Samenvatting

Emoves is een urban culture platform dat zich de afgelopen jaren heeft ontwikkeld van een driedaags festival tot een organisatie die urban uitingsvormen faciliteert, bijdraagt aan innovatie en zorgt voor toestroom en ontwikkeling van jonge en nieuwe talenten.

Emoves wil vanaf 2021 haar doelgroepen - de recreant, het (jonge) talent en het toptalent - systematischer en professioneler ondersteunen en een rol gaan vervullen in de piramide van talentontwikkeling in urban culture. Dit wil ze met vijf kernactiviteiten doen: Ruimte geven, Talentontwikkeling, Ondersteuning top, Evenementenprogramma en Innovatie.

Recreanten zijn jongeren die betrokken willen zijn bij urban activiteiten. Ze kunnen een strippenkaart kopen om 'lessen' te krijgen binnen de urban sports. Per jaar verkoopt Emoves nu circa vijfhonderd kaarten. In 2021 wil Emoves deze ondersteuning uitbreiden naar alle urban disciplines. Daarnaast wil ze graag toptalenten ondersteunen die met skaten, BMX en breaking een Olympisch niveau kunnen behalen.

Het jonge talent wil Emoves werven in achterstandsbuurtten en in bijstandshuishoudens. Op basis van battles en het inzicht van haar coaches wil Emoves jaarlijks tien jonge talenten werven voor drie stromingen in één van de vijf urban disciplines (urban art, - dance, - music, - sports en spoken word). De talenten zullen drie uur per week gaan trainen. Deze in totaal honderdvijftig talenten kunnen doorstromen naar de programma's voor toptalenten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor de ambities van Emoves om via een piramide-opzet breed deelnemers te werven en hen via diverse trajecten te begeleiden naar toptniveau. Ze merkt echter op dat Emoves in de aanvraag slechts de randvoorwaarden van dit programma presenteert. De exacte inhoud van het talentenprogramma per discipline en per niveau in de piramide is niet beschreven en de keuzes die Emoves wil maken, zijn daarom weinig onderbouwd. De aanvraag zet in op Emoves als een netwerkorganisatie die via de betrokken *local heroes* breed verspreid is in alle haarvaten van de urban arts sector. Emoves bespreekt in de aanvraag echter vrij beperkt hoe ze daadwerkelijk haar rol neemt om urban talenten systematisch te ondersteunen in de talentontwikkelprogramma's die ze aan het Fonds heeft voorgelegd. Ook had de commissie in het licht van deze regeling meer



willen lezen over de aanpak om de verschillende disciplines samen te brengen binnen de programma's en welke noodzaak daaraan ten grondslag ligt.

De werving van de deelnemers is breed uitgezet via diverse kanalen. Al deze inspanningen zullen volgens de commissie zorgen voor meer zichtbaarheid, maar ze mist in de aanvraag een beschrijving van hoe Emoves met deze strategie de beoogde talenten na kennismaking behoudt voor de langdurige trajecten. Ook had ze meer toelichting willen hebben op de visie op en beschrijving van de selectieprocedure voor de talentprogramma's. Voor de diversiteit van de deelnemers benoemt Emoves 'colourful' als belangrijkste kernwaarde van de organisatie. Daarmee wil ze aantonen dat diversiteit en inclusie geborgd zijn in haar programma, met name binnen de activiteiten die gericht zijn op de achterstandsbuurt. De commissie onderschrijft dit en heeft de ervaring dat de urban arts scene uitblinkt in een veelzijdige diversiteit, zowel in sociaal-culturele achtergrond als in opleidingsniveau, geslacht, leeftijd en geaardheid. De commissie vindt het positief dat een deel van de betrokkenen bij Emoves een sterke link met het jongerenwerk heeft en daardoor al in nauw contact staat met jongeren uit achterstandsbuurt. Mede om die reden had de commissie in de aanvraag meer visie willen lezen over hoe Emoves de diversiteit van de bestaande deelnemerspool duurzaam gaat vergroten door bijvoorbeeld ook deelnemers aan te trekken die niet per se uit groepen komen die ze al bereikt.

Emoves is een organisatie in ontwikkeling met een hoog ambitieniveau. De commissie vindt dit sympathiek, maar merkt op dat deze ambitie niet is vertaald naar een concreet talentontwikkelprogramma. De aanpak bestaat grotendeels uit een evenementenprogramma en de inzet van *local heroes* als docenten. Hun kwaliteit is bepaald door hun kennis, onderscheidend netwerk en pedagogische ervaring. De betrokkenheid van de *local heroes* geeft de commissie voldoende vertrouwen in de aanwezige kwaliteit, maar ze mist in de aanvraag een uitwerking van hoe deze samenkomt in een doordacht programma dat in vorm en methodiek aansluit bij de ambities van de talenten.

In de samenwerkingspartners maakt Emoves onderscheid in de *inner*, *middle* en *outer circle*. Ze kiest voor landelijke toppartijen met eigen talentontwikkelingsprogramma's of professionele instellingen die zich al langer inzetten voor het talent. Uit de genoemde partners blijkt deze kwaliteit volgens de commissie ook, maar in de aanvraag is niet beschreven hoe de samenwerking met deze partijen concreet gaat leiden tot de doorstroom van de talenten. Ook hier mist de commissie een inhoudelijke uitwerking in de aanvraag.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als zwak.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De commissie heeft waardering voor de stappen die Emoves heeft genomen om de organisatie te versterken en hoopt dat ze deze lijn de komende jaren voortzet. Wel plaatst ze enkele kanttekeningen bij de bedrijfsvoering. De financiële uitgangspositie behoeft aandacht, omdat onder meer blijkt dat Emoves geen reserves heeft waar ze uit kan putten bij financiële tegenslagen. Daarnaast is er niemand in vaste dienst, wat de commissie een risico vindt voor de continuïteit van de kennis en activiteiten. Ze heeft begrip voor het transformatieproces waarin de organisatie zich bevindt, maar krijgt daardoor weinig helderheid over de verdeling van de taken en verantwoordelijkheden tussen de coöperatieleden in samenhang met de

bestuurder. De commissie ziet dit als een verbeterpunt, juist vanwege de geambieerde groei.

De begroting stijgt vanaf 2021 explosief ten opzichte van eerdere jaren. Deze groei komt vooral door meer overheidssubsidies en publieksinkomsten. De commissie heeft er vertrouwen in dat Emoves een groot deel van de dekking daadwerkelijk kan realiseren, maar vindt de toelichting op hoe de resultaten uit het verleden zich verhouden tot de nieuwe ambities te summier. Emoves heeft bijvoorbeeld niet de inkomsten uit horeca en ticketing opgenomen. En uit de jaarrekeningen blijkt dat de inkomsten uit deelnemers in eerdere jaren niet zo hoog waren als voor 2021-2024 begroot. De commissie had hierover meer toelichting willen lezen. Daarnaast vindt ze commissie de financieringsmix kwetsbaar, vanwege de hoge afhankelijkheid van overheidssubsidie en het ontbreken van inkomsten uit bijvoorbeeld sponsoring. Volgens haar moet Emoves bouwen aan meer reserves om een sterkere financiële positie te krijgen.

Emoves toont zich bewust van het belang van de codes, maar de commissie is nog niet op alle onderdelen overtuigd van de toepassing ervan. Ze heeft er waardering voor dat in 2018 een onafhankelijke bestuurder is benoemd en er wijzigingen zijn doorgevoerd, om de Governance Code Cultuur te implementeren. Dat resulteerde in 2018 in wijziging van de statuten, het vaststellen van reglementen en het vastleggen van de administratieve processen. Emoves verwacht eind 2020 te voldoen aan alle eisen uit de Fair Practice Code. Alle vergoedingen zullen in de loop van 2020 in een regeling worden vastgelegd en op haar website worden gepubliceerd. Dit geeft de commissie vertrouwen, maar ze wil wel meegeven dat Emoves de komende jaren kritisch moet kijken naar wat ze aan activiteiten kan realiseren onder eerlijke arbeidsomstandigheden, zoals vaste contracten voor medewerkers. Bij de Code Diversiteit en Inclusie is *colourful* als belangrijkste kernwaarde opgenomen, wat vooral terugkomt bij de deelnemers en het publiek. De commissie vindt het waardevol dat Emoves aandachtspunten voor de komende periode noemt, zoals het werven van meer vrouwen en leden met een niet-westerse afkomst in bijvoorbeeld de Creatieve Raad. Desalniettemin werkt ze slechts summier uit met welke strategie ze deze ambitie gaat realiseren. Daarnaast valt het de commissie op dat de huidige vertegenwoordigers van Emoves, zoals opgenomen in het activiteitenplan, maar beperkte diversiteit uitstralen. De commissie vraagt daarom expliciet aandacht om de Code Diversiteit en Inclusie ook op het niveau van *local heroes*, bestuur en raad van commissarissen door te voeren en zo de code daadwerkelijk te borgen in alle lagen van de organisatie.

Tot op heden monitort Emoves alleen de resultaten van het evenementenprogramma, waarbij de commissie positief is over de wijze waarop dit gebeurt. Emoves beoogt om vanaf 2021 de ontwikkeling van de talenten te meten, bijvoorbeeld met de resultaten van de battles en de doorstroom naar de top of het kunstvakonderwijs. In de aanvraag werkt ze echter maar beknopt uit hoe en ze de monitoring en evaluatie van beleid, organisatie, activiteiten en talenten precies gaat inrichten, en met welk doel.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als voldoende.



Geografische spreiding

Emoves bereikt deelnemers uit de provincies Noord-Brabant, Limburg, Gelderland, Utrecht en Zuid-Holland. Ze heeft daarmee een bovenregionaal bereik.

Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als voldoende.

Pluriformiteit

Als een van de urban voorlopers in Noord-Brabant met een aantoonbaar internationaal netwerk, levert Emoves volgens de commissie specifiek in deze regio een belangrijke bijdrage aan het organiseren en samenbrengen van de urban scene. De commissie merkt wel op dat er de afgelopen jaren steeds meer urban initiatieven zijn ontstaan met aanbod voor talenten uit alle disciplines en met makers die ook internationaal bekendheid genieten. Emoves zou hier de komende jaren volgens de commissie explicieter op moeten reflecteren om haar onderscheidende karakter te kunnen waarborgen.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als voldoende.

Conclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit zwak is. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap beoordeelt zij als voldoende, net als de geografische spreiding van de deelnemers en de pluriformiteit van de activiteiten. Emoves behaalt hiermee in totaal 2 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag niet te honoreren.

Stichting De Coöperatie

Utrecht (Utrecht) | Advies: honoreren

Stichting De Coöperatie (hierna CPRT) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
De Coöperatie	€ 200.000	€ 0	€ 200.000

Samenvatting

CPRT is een productieplatform voor pop, hiphop en elektronisch muzikalent in de gemeente Utrecht en Midden-Nederland. Ze richt zich in eerste instantie op coaching en ondersteuning van de makers met het MASTER-traject. Daarnaast organiseert ze de muziekconferentie No Man's Land (NML) en clubavonden (Club NML) gericht op netwerkvorming en kennisuitwisseling in de provincie Utrecht.

Het MASTER-traject kan artistiek gericht zijn of een specifieke technische vraag of onderzoek betreffen. CPRT kijkt bij de selectie naar waar de maker zich begeeft binnen of ten opzichte van de (in)formele ketens, zijn ontwikkeling tot dusver en de ontwikkelingsvraag. Wanneer CPRT niet de benodigde kennis of het netwerk bezit, begeleidt ze makers door naar een passende collega-instelling.

Het MASTER-traject omvat drie sporen:

1. Researcher: gericht op een concrete artistieke of technische vraag, bijvoorbeeld het leren gebruiken en toepassen van technische software, het versterken van songteksten of presentatie voor publiek. Doelgroep zijn jongeren van circa 17-25 jaar.
2. Production: gericht op één of meer aspecten van het vak, zoals het uitwerken van een artistiek concept in een presentatie voor publiek, acquisitie van shows of van studio naar live. Doelgroep zijn jongeren van circa 17-25 jaar.
3. Craftsman: gericht op een langdurige samenwerking tussen CPRT en de maker, van creatief concept en financiering tot eindproduct. Doelgroep zijn jongeren van circa 20-30 jaar.

Jaarlijks wil CPRT minimaal veertien researcher-trajecten, drie production-trajecten en één of twee Craftsman-trajecten realiseren. Ze legt daarbij in deze aanvraag de focus op hiphop en elektronische muziek.

Tot slot heeft CPRT voor de periode 2021-2024 een aantal speerpunten benoemd, zoals een breder bereik van muziekstijlen, een uitbreiding van Club NML binnen de provincie, clubavonden op meer locaties in meer steden, meer draagvlak voor Club NML en deelname aan 'standplaats Midden' dat zich inzet voor selectie en talentontwikkeling van nieuwe makers in Utrecht en de regio gericht op multi- en interdisciplinaire stijlen.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie ziet CPRT als een netwerkorganisatie die actief is op vele fronten en scherp signaleert waar behoeften liggen. Hoewel in de aanvraag de beschrijving van



de positionering in de keten van talentontwikkeling summier is, vindt ze de visie op en keuzes voor de eigen rol voldoende onderbouwd.

Het is voor de commissie inzichtelijk dat CPRT goed in het veld staat, mede vanwege de feeling met de doelgroepen via haar netwerken en de goede coaches die ze inzet. Dit geeft vertrouwen in het bereiken van diverse deelnemers, zoals autodidacten en hiphoptalenten. Wel had de commissie graag meer toelichting gehad op hoe CPRT specifieke genres talenten werft. Ook vindt ze dat CPRT meer zicht had mogen geven op de selectieprocedure.

Op basis van de eerdere trajecten heeft de commissie voldoende vertrouwen in de aanpak en de resultaten van de talentontwikkelingsactiviteiten. Ze vindt het positief dat CPRT concreet inspeelt op behoeftes van talenten door hen op basis van hun vragen gericht te koppelen aan een coach. Er is bovendien een stappenplan dat als basis dient voor het werken naar een afgesproken eindpunt. Hoewel de commissie begrijpt dat de trajecten vanwege de een-op-eenbegeleiding niet via eenzelfde lijn zullen lopen, had ze een uitgebreidere toelichting op het begeleidingstraject willen lezen om meer zicht te krijgen op de effectiviteit ervan.

De commissie vindt de activiteiten zoals Club NML en de NML-conferentie een waardevolle aanvulling op het begeleidingstraject van de talenten voor het opdoen van podiumervaring en netwerken, maar ze merkt hierbij ook op dat deze activiteiten op zich niet subsidiabel zijn vanuit deze regeling

De commissie is onder de indruk van het forse aantal samenwerkingspartners en de breedte waarin deze actief zijn. Dat geeft haar het vertrouwen dat de CPRT voor een breed spectrum van makers met verschillende disciplines iets kan aanbieden en voldoende uitstroommogelijkheden biedt.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

CPRT is een kleine, flexibele organisatie met een stevige raad van toezicht en een ervaren team. De inrichting van de administratieve organisatie is helder en degelijk. De begroting is overzichtelijk en laat de gewenste groei van de organisatie zien, zoals die ook terugkomt in het inhoudelijke plan. De commissie begrijpt de professionaliseringsslag die CPRT wil maken en ziet dat terug in de begroting. De financiële uitgangspositie is goed, wat onder meer blijkt uit een redelijk eigen vermogen, een stijging van de inkomsten over de jaren heen en de bijdrage vanuit Plan Utrecht die financiële zekerheid biedt. De commissie constateert wel dat CPRT door toegenomen inkomsten vanuit de gemeente Utrecht de afhankelijkheid van één financier sterk vergroot.

De financieringsmix bestaat hoofdzakelijk uit overheidsfinanciering. Hoewel CPRT er blij van geeft het belang van een bredere inkomstenmix in te zien, merkt de commissie op dat de ambitie op dit punt lager ligt dan ze graag zou zien. Er zijn volgens haar meer mogelijkheden om de eigen inkomsten te laten groeien, bijvoorbeeld via de agency-functie die CPRT al heeft en het genereren van meer sponsoring. CPRT tikt lichtjes nieuwe inkomstenbronnen aan, wat de commissie positief vindt, maar ze had volgens de commissie nog meer mogen doorpakken. Ze vindt het waardevol dat CPRT de risico's in beeld heeft en hierop anticipeert door

projectmatig te werken met duidelijke go/no-go momenten. Dit, samen met het eigen vermogen, zorgt ervoor dat CPRT relatief makkelijk kan omgaan met tegenvallende inkomsten.

De commissie is te spreken over de wijze waarop CPRT met de Governance Code Cultuur en Fair Practice Code omgaat en zich bewust en actief inzet op de naleving ervan. Hoewel ze de Code Diversiteit en Inclusie nog niet volledig toepast, waardeert de commissie het vermogen van CPRT om op de naleving en het belang ervan te reflecteren. Het stemt haar positief dat CPRT aanjager is van PACT, een netwerk van Utrechtse cultuurmakers dat met elkaar en binnen de eigen organisaties naar manieren zoekt om diverser en inclusiever te zijn. De commissie verwacht dat CPRT aldus de komende jaren in staat zal zijn de principes van de Code Diversiteit en Inclusie volledig na te leven.

De monitoring en evaluatie is in de aanvraag weinig concreet uitgewerkt. Er zijn tussentijdse gesprekken met deelnemers, wekelijkse teambesprekingen, heidagen en ook afstemming met het bestuur. Maar wat CPRT precies evalueert, blijft onduidelijk. Ook komt uit de toelichting maar beperkt naar voren hoe CPRT de opgehaalde informatie gebruikt om het beleid of het functioneren van de organisatie aan te passen.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als ruim voldoende.

Geografische spreiding

CPRT trekt vooral deelnemers uit de provincies Utrecht, Zuid-Holland en Noord-Holland. Het is in de afgelopen jaren gebleken dat deelnemers in beperkte mate ook uit provincies afkomstig zijn, mede door de geografische spreiding van de coaches. De commissie heeft er vertrouwen in dat CPRT de komende periode deelnemers uit ten minste drie provincies aantrekt. Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als voldoende.

Pluriformiteit

CPRT is volgens de commissie een bijzonder en authentiek productieplatform met een onderscheidende manier van begeleiden en scholen van talenten. Ze biedt een plek voor autodidacten en mbo-studenten die kunnen doorstromen naar kunstvakopleidingen. De commissie merkt wel op dat er de afgelopen jaren steeds meer initiatieven binnen de dynamische popcultuur zijn ontstaan met aanbod voor popmuziektalenten. CPRT zou hier de komende jaren volgens de commissie explicieter op moeten reflecteren om haar onderscheidende karakter te kunnen waarborgen. Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als voldoende.

Conclusie

De commissie concludeert dat de inhoudelijk kwaliteit ruim voldoende is, evenals de bedrijfsvoering en het ondernemerschap. De geografische spreiding en de pluriformiteit van de activiteiten zijn voldoende. Stichting De Coöperatie behaalt hiermee in totaal 7 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

De Gasten

Amsterdam (Noord-Holland) | Advies: gedeeltelijk honoreren

Stichting De Gasten (hierna De Gasten) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie – Talent en Festivals 2021-2024.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
De Gasten	€ 700.000	€ 400.000	€ 500.000

Samenvatting

De Gasten, gevestigd in Amsterdam, coacht en begeleidt talentvolle jongeren tussen de 12 en 25 jaar in hun artistieke ontwikkeling. Ze werkt multidisciplinair met theater als basis. Een eerste kennismaking vindt plaats in De Gasten Backstage in de zogenoemde trainingsgroepen. Vervolgens kunnen jongeren zich bekwamen en ontwikkelen in een van de twee productiegroepen of de performancegroep (De Gasten On Stage). In de werkwijze staan het welzijn, de ontwikkeling en de doorstroming van de deelnemers voorop.

De Gasten richt zich op jongeren uit alle lagen van de maatschappij, vooral op jongeren die doorgaans niet met kunst en cultuur in aanraking komen. Vanuit haar wens zo inclusief mogelijk te werken heeft De Gasten afgelopen jaren partners gezocht buiten het traditionele culturele veld, zoals zorgorganisatie Cordaan, Theatergroep Lebelles, ARQ en BOOST. Jaarlijks begeleidt De Gasten ruim honderd jongeren binnen verschillende trajecten, waarvan er ongeveer dertig doorstromen naar een kunstvakopleiding. Ze werkt samen met veel verschillende partners, waaronder theateropleidingen (mbo- en hbo-niveau) en andere talentontwikkelaars.

In de komende periode wil De Gasten onder meer haar kernteam en tijdelijke medewerkers beter belonen, haar productiegroep uitbreiden met een tweede groep en haar methodiek vastleggen en delen.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De Gasten biedt haar deelnemers activiteiten in de hele keten van talentontwikkeling, waardoor jongeren gemakkelijk kunnen doorgroeien en De Gasten een langdurige relatie met hen aan kan gaan. De commissie vindt de manier van begeleiding goed en de langdurige betrokkenheid die De Gasten met haar deelnemers heeft, overtuigend.

De commissie is positief over de werving en selectie van deelnemers, gezien het grote aanbod van auditanten dat zich meldt via de vele auditieplekken. Hoewel de wijze van werving helder is toegelicht, vindt de commissie de selectiecriteria te beperkt toegelicht in de aanvraag. De commissie prijst het dat De Gasten inclusiviteit daadwerkelijk realiseert en dat door haar aanpak de instroom divers is qua culturele achtergrond, wijk en persoonlijke situatie van de deelnemers. Dit realiseert De Gasten onder meer door naast culturele ook sociale partners te betrekken voor de werving.

De commissie heeft veel vertrouwen in de kwaliteit en doelgerichtheid van het talentontwikkelingsprogramma. De positie die De Gasten inneemt binnen de keten van talentontwikkeling fungeert bijna als alternatieve vooropleiding, vanwege de aandacht voor voorbereiding op audities en de doorstroom naar het



kunstvakonderwijs of alternatieve routes. De intensieve samenwerking met de kunstvakopleidingen en het langdurige traject spelen daarbij een belangrijke rol. De Gasten werkt bewust interdisciplinair om aan te sluiten bij de veelzijdigheid en leefwereld van haar deelnemers. Ze kijkt welke route past bij de ambities en talenten van elke deelnemer. De commissie heeft vertrouwen in deze aanpak, maar had graag meer gelezen over de ontwikkeling en begeleiding van deelnemers die de route naar bijvoorbeeld educatiemedewerker of technicus volgen. De doorstroom van de deelnemers naar het kunstvakonderwijs is goed inzichtelijk en aannemelijk gemaakt. De commissie ziet de goede doorstroom als resultaat van de samenwerking met het kunstvakonderwijs en bovendien van de persoonlijke aanpak van De Gasten, zoals individuele deelnemerdossiers.

De commissie vindt de samenwerking en afstemming met culturele instellingen positief, waarbij ze de diversiteit daarvan waardeert. Een kanttekening is wel dat in de aanvraag niet van alle partners helder uiteengezet is hoe de samenwerking eruit ziet en waar die toe leidt.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als goed.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De Gasten heeft de afgelopen jaren kunnen bouwen aan een stabiele financiële positie en samen met een uitvoerige begroting en toelichting, geeft dit de commissie vertrouwen in de bedrijfsvoering van de organisatie. Desondanks mist ze in de aanvraag informatie over hoe de taakverdeling en verantwoordelijkheden van directie en bestuur zijn georganiseerd. De in 2019 aangetreden zakelijk leider heeft een team van ervaren adviseurs om zich heen die meedenken over de bedrijfsvoering, maar er is slechts beknopt omschreven welke invulling De Gasten geeft aan hun rol en daarmee hun verantwoordelijkheid.

De significante groei van de ingediende begroting is vooral het gevolg van toegenomen personeelskosten. De commissie begrijpt dat dit mede het gevolg is van de ambitie om de Fair Practice Code te kunnen naleven en een bepaalde financiële stabiliteit te creëren. De commissie heeft waardering voor de financieringsmix, bestaande uit onder meer publieke fondsen, deelnemers- en publieksinkomsten en inkomsten uit private fondsen. Ze is echter kritisch over de opbouw van het dekkingsplan en vooral over de hoge afhankelijkheid van overheidssubsidies. Verhoudingsgewijs vindt ze het aangevraagde bedrag bij het Fonds hoog en ze mist een visie op en aanpak voor het op andere manieren werven van eigen inkomsten. De commissie ziet bijvoorbeeld kansen in het genereren van gelden via de veelheid aan partners en de uiteenlopende activiteiten die De Gasten onderneemt, maar ze leest hierop geen visie in de aanvraag. Ze merkt aanvullend op dat De Gasten de groeiambities vooral ten laste legt van de subsidies zonder dat ze het financieel draagvlak bij andere partijen in eenzelfde verhouding vergroot.

De commissie vindt de toepassing van de Code Diversiteit en Inclusie goed beschreven in de aanvraag en ziet dit met name terug in de missie, de samenstelling van de organisatie, de partners, de deelnemers en de verhalen die op het podium worden verteld. Ze vindt het interessant dat De Gasten zichzelf blijft uitdagen om de diversiteit nog verder te vergroten, bijvoorbeeld door het begeleiden van deelnemers met een verstandelijke beperking en cliënten van zorgorganisaties. Om de Fair Practice Code toe te kunnen passen, groeien de structurele subsidieaanvragen. De

commissie had in de aanvraag meer zicht willen krijgen over de uitvoering van de Governance Code Cultuur, vooral over de beslis- en verantwoordingsstructuur binnen de organisatie.

Aan de monitoring en evaluatie van de activiteiten en deelnemers besteedt De Gasten volgens de commissie voldoende aandacht. Het werken met alumni die worden ingezet als rolmodellen en ambassadeurs, vindt ze een passende werkwijze. De evaluatie en monitoring van de organisatie en het beleid kent volgens de commissie nog te weinig concrete doelstellingen en structuur.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als voldoende.

Geografische spreiding

De deelnemers van De Gasten komen uit verschillende provincies, met de nadruk op Noord-Holland (Amsterdam). Dit zal voor de komende periode ook zo zijn, waardoor de commissie voldoende vertrouwen heeft dat De Gasten deelnemers uit ten minste drie provincies zal aantrekken.

Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als voldoende.

Pluriformiteit

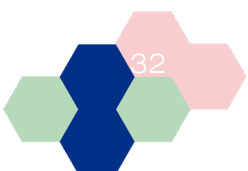
De commissie vindt de activiteiten van De Gasten zeer onderscheidend qua vorm en inhoud van de voorstellingen en de keuze voor partners uit het sociale domein. Mede door de grote diversiteit binnen de deelnemers en hun actieve rol bij het bepalen van de inhoud van de lessen en voorstellingen en vanwege de bewezen doorstroomcijfers, vindt de commissie dat De Gasten een zeer bijzondere bijdrage levert aan de talentontwikkelingsketen van multidisciplinair theater.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Eindconclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit goed is, evenals de pluriformiteit. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap en de geografische spreiding is volgens de commissie voldoende. De Gasten behaalt hiermee in totaal 7 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten deze aanvraag te honoreren, maar voor een lager bedrag dan gevraagd. Gelet op de kritische kanttekeningen over de financieringsmix adviseert ze een bijdrage van € 500.000,00 toe te kennen.



De Grote Prijs van Nederland

Amsterdam (Noord-Holland) | Advies: niet honoreren

Stichting De Grote Prijs van Nederland (hierna De Grote Prijs) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals, voor de organisatie van een landelijke popmuziekcompetitie.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
De Grote Prijs van Nederland	€ 360.000	€ 0	€ 0

Samenvatting

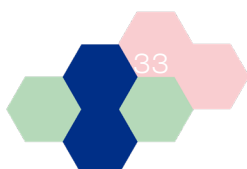
De Grote Prijs is een landelijke competitie voor popmuzikanten met een eigen repertoire die de stap van amateur naar (semi-) professional willen zetten onder begeleiding van professionals uit de muziekindustrie. Haar missie is het selecteren, laten doorstromen, nationaal presenteren en ontwikkelen van talentvolle acts, op zowel artistiek als zakelijk niveau, met eigen werk in alle genres van de popmuziek.

Door deelname aan De Grote Prijs kunnen jonge muzikanten hun talent ontplooiën en een volgende stap zetten naar een carrière in de muziek, eventueel aangevuld met een vervolgroute in het kunstvakonderwijs. Ze krijgen de mogelijkheid zich landelijk te presenteren en daarmee luisteraars en fans te vergaren.

In totaal zijn er 28 deelnemers. Daarvan selecteren de leden van POPnl er achttien; dit kunnen winnaars zijn van een lokale competitie, maar ook acts die uitblinken binnen een talentontwikkelingstraject of resultaten van een eigen selectieprocedure. Naast instroom via POPnl is er een open inschrijving via de website van De Grote Prijs. Een divers samengestelde vakjury uit de muziekindustrie kiest uit de open inschrijvingen de overige artiesten en acts.

De halve finales vinden plaats in vier jaarlijks wisselende steden verspreid over het land. Per halve finale wijst een vakjury één winnaar aan, die verzekerd is van een plek in de finale. Daarnaast wijst de jury na de laatste voorronde nog vier acts aan als finalist via een wildcard. Deze acht finalisten strijden om de titel 'beste live-act van Nederland' tijdens de finale in Amsterdam. Er is een publieks- en een jurywinnaar.

Voorafgaand aan de vier halve finales krijgen alle deelnemers coaching. Hierin is aandacht voor muziek-inhoudelijke feedback, podiumpresentatie, promotie en zakelijke kanten van een muziekcarrière. Voorafgaand aan de finale krijgen de acht deelnemers een coachingsessie met terugkoppeling van de juryleden en de producenten van de competitie. De wijze waarop de talenten vervolgens hun cultureel ondernemerschap invullen en met welke partijen ze samenwerken, is aan henzelf. In het natraject krijgen de finalisten een werkbudget om zelf iemand te benaderen voor advies. De Grote Prijs stelt daarvoor haar netwerk en dat van de Muzikantendag beschikbaar. Tot slot organiseert de Grote Prijs naast de competities showcases tijdens Eurosonic Noorderslag, samen met Pinguïn Radio, en biedt ze de winnaars enkele optredens aan.



Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor de wijze waarop De Grote Prijs zich al jaren met haar competitie inzet voor talentvolle popmuzikanten die met een eigen repertoire een stap verder in hun ontwikkeling willen komen. De commissie vindt het helder welke activiteiten De Grote Prijs hiervoor organiseert en hoe ze zichzelf plaatst binnen de bestaande keten van talentontwikkeling. Ze had in de aanvraag echter meer visie en een uitgebreidere reflectie willen lezen over de wijze waarop De Grote Prijs zich verhoudt tot recente ontwikkelingen binnen de dynamische popsector en hoe ze met haar aanpak aansluit bij de variatie aan manieren waarop poptalent zich momenteel ontwikkelt binnen verschillende stijlen.

De werving van de deelnemers gebeurt via diverse kanalen, waaronder GRAP, POPnl en lokale partners. Al deze inspanningen zullen volgens de commissie zorgen voor meer zichtbaarheid van de competitie. Wel vindt ze dat De Grote Prijs vrij beknopt ingaat op de stappen in de selectieprocedure en haar eigen rol bij de uiteindelijke keuze voor de deelnemers. In het verlengde hiervan had de commissie bij de open inschrijvingen meer zicht willen krijgen op hoe De Grote Prijs de diversiteit van de bestaande deelnemerspool duurzaam gaat vergroten door bijvoorbeeld partners aan te trekken uit nieuwe en opkomende stijlen. De aanvraag richt zich vooralsnog op de algemene werving van deelnemers voor een landelijke spreiding, maar geeft volgens de commissie nog te weinig zicht op concrete pogingen van De Grote Prijs om het brede en dynamische palet aan popstijlen vertegenwoordigd te hebben in de trajecten.

Om deelnemers op weg te helpen biedt De Grote Prijs podiumpresentatie en een professionaliseringstraject. Dat ze een podium biedt, blijkt duidelijk uit de aanvraag. Door de optredens met een wedstrijdelement kunnen talenten ervaring opdoen, zoals onder druk presteren, optreden voor publiek, fans overtuigen. Ook biedt de Muzikantendag ze een interessant netwerk. De betrokkenheid van de professionals geeft de commissie voldoende vertrouwen in de aanwezige kwaliteit, maar ze vindt dat De Grote Prijs uitgebreider had kunnen ingaan op het coachingstraject en de inzet van de coaches. Ze had in de aanvraag uitgebreider toegelicht willen zien wat de randvoorwaarden zijn voor een succesvolle coaching en hoe de taken en verantwoordelijkheden onder de lokale begeleiders en De Grote Prijs zijn verdeeld. Daarnaast had de commissie meer reflectie willen lezen op hoe het coachingstraject in vorm en methodiek aansluit bij de ambities en behoeften van hedendaagse popmuzikanten. Aanvullend merkt de commissie op dat GRAP vanaf 2021 de uitvoerende organisatie zal zijn van De Grote Prijs van Nederland. Hoe De Grote Prijs daarmee de beoogde kwaliteit en samenstelling van de activiteiten borgt, licht ze slechts summier toe.

De Grote Prijs geeft voldoende zicht op de samenwerking met landelijke en regionale partijen en initiatieven die zich al langer inzetten voor popmuziektalent. De commissie heeft er waardering voor dat De Grote Prijs is aangehaakt bij het convenant Talentontwikkeling in de Popmuziek om deze samenwerking te bekrachtigen. Wel vindt ze dat de aanvraag te beknopt is over hoe deze samenwerking concreet gaat leiden tot meer of een betere doorstroom van de talenten. De commissie had een uitgebreidere toelichting willen lezen op hoe De Grote Prijs zelf actief stuurt op doorstroming, via de samenwerking met bijvoorbeeld popopleidingen of muzieklabels.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De Grote Prijs heeft in de afgelopen jaren een grote ontwikkeling doorgemaakt en ze meldt in de aanvraag dat de organisatie van de competitie vanaf 2021 in handen is van stichting GRAP. Op hoofdlijnen licht ze dit toe. De commissie heeft begrip voor het transformatieproces waarin de organisatie zich bevindt, maar had meer helderheid gewild over de verdeling van de taken en verantwoordelijkheden tussen GRAP en De Grote Prijs en samenhang met het bestuur. De Grote Prijs werkt met GRAP naar een flexibele organisatiestructuur zonder vaste aanstellingen. Dit maakt de organisatie wendbaar, maar het vormt ook een risico voor de continuïteit en borging van kennis. De commissie mist in de aanvraag een toelichting op de organisatie van GRAP en een visie op hoe via deze partij de continuïteit van de activiteiten gewaarborgd zal zijn. In de aanvraag staat bijvoorbeeld dat de directeur van GRAP verantwoordelijk is voor de administratieve inrichting en de projecten die de organisatie in opdracht uitvoert, maar dit is verder niet geconcretiseerd in de aanvraag. De commissie krijgt ook geen zicht op de financiële positie van GRAP en heeft daarmee vrij weinig informatie over haar stabiliteit. De commissie had hierover meer inhoudelijke toelichting verwacht om overtuigd te raken van de bedrijfsmatige opzet.

De begroting van De Grote Prijs wordt gedekt via verschillende inkomstenbronnen. Ze stelt zelf een aantrekkelijke partij voor sponsors te zijn vanwege het bereik onder een jonge doelgroep van muzikanten en publiek, maar dit heeft ze niet vertaald naar het dekkingsplan. Ook valt het de commissie op dat De Grote Prijs zich afhankelijk maakt van enkele financiers. De inkomsten uit sponsoring zijn vrij laag begroot in relatie tot die uit fondsen en overheidssubsidie. De commissie vindt dat De Grote Prijs vrij beperkt inzet op het behalen van financieel draagvlak uit de sector en haar grote netwerk in de muzieksector hiervoor redelijk onbenut laat. Mede om die reden vindt de commissie de begrotingsopzet kwetsbaar en had ze meer visie willen lezen op risico's van tegenvallende inkomsten.

De Grote Prijs toont zich bewust van het belang van de codes, maar de commissie is nog niet op alle onderdelen overtuigd van de daadwerkelijke toepassing ervan. Ze begrijpt het tijdelijke karakter van het aanhouden van bestuursleden nadat hun zittingstermijn is verstreken, maar merkt op dat de rol van de interim-directeur als zowel bestuurslid, als binnen de dagelijkse uitvoering, direct in strijd is met de Governance Code Cultuur. Daarnaast ontbreekt inzicht in de wijze waarop GRAP, als beoogd uitvoerder van De Grote Prijs van Nederland, deze code naleeft en welke afspraken beide partners maken. Bij de Code Diversiteit en Inclusie vindt de commissie de toelichting toereikend, maar ze had een uitgebreidere visie willen lezen op hoe GRAP en De Grote Prijs structureel blijven sturen op naleving ervan. De beloning voor medewerkers lijkt in lijn met de Fair Practice Code, waarbij de commissie wel opmerkt dat ze, zeker binnen het kader van deze meerjarige regeling, weinig helderheid en motivatie krijgt over waarom vrijetijdsbeoefenaren, die niets betalen voor een coachingstraject, wel volgens een cao betaald moeten worden voor hun deelname.

Volgens de aanvraag monitoren de projectmanager en producent de talenten, samen met de juryleden en POPnl. Ook is er een monitoring- en evaluatieplan om de effecten van de programmaonderdelen te volgen. De aanvraag bevat echter geen toelichting

op de gehanteerde systematiek om de ontwikkeling van deelnemers en het programma te volgen. Over de monitoring van het functioneren van de eigen organisatie en activiteiten meldt de aanvraag niets, mogelijk omdat vanaf oktober 2020 niemand meer in loondienst zal zijn. Ook ontbreekt een toelichting op hoe GRAP straks zorg gaat dragen voor de monitoring en evaluatie van het functioneren van de organisatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als zwak.

Geografische spreiding

Uit de deelnemerslijsten blijkt dat er een landelijke spreiding is. Door de samenwerking met POPnl, dat regionaal vertakt is, lijkt spreiding over alle provincies ook voor de toekomst gegarandeerd. Samengevat beoordeelt de commissie geografische spreiding als goed.

Pluriformiteit

De Grote Prijs heeft als voorloper een grote naam in het popmuziekveld en was voor vele partijen een inspirator. Inmiddels zijn in de afgelopen jaren in het land steeds meer talentontwikkeltrajecten opgezet die eveneens jong popmuziektalent (8-24 jaar) effectief aanspreken en begeleiden. Deze trajecten zijn steeds vaker genregericht en beschikken over relevante (internationale) netwerken om de zichtbaarheid en kwaliteit van de talenten te tonen en hen een langere tijd te coachen. De commissie mist bij De Grote Prijs een reflectie op de dynamische popscene en haar rol daarin. Ze krijgt daardoor onvoldoende inzicht in wat de onderscheidende en bijzondere bijdrage is die De Grote Prijs levert aan de infrastructuur voor talentontwikkeling van hedendaagse en nieuwe popmuzikanten. Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als nihil.

Conclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit voldoende is. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap beoordeelt ze als zwak. De geografische spreiding is goed, maar de pluriformiteit is nihil. De Grote Prijs behaalt hiermee in totaal 2 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag niet te honoreren.

De Noorderlingen

Groningen (Groningen) | Advies: gedeeltelijk honoreren

Stichting De Noorderlingen (hierna De Noordelingen) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals, voor het verzorgen van de Vooropleiding Theater.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
De Noorderlingen	€ 510.000	€ 0	€ 400.000

Samenvatting

De Noorderlingen wil een professionele en vrijgevochten leeromgeving zijn voor jongeren met het talent en de ambitie om zich in het theatervak te ontwikkelen. Met haar Vooropleiding Theater leidt ze al dertig jaar jonge mensen op tot theaterkunstenaars en draagt ze bij aan de groei van het vakgebied.

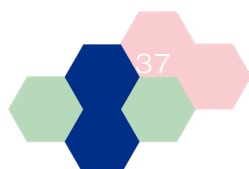
Ze richt zich op theatertalenten tussen de 12 en 21 jaar en stelt uit de meest getalenteerde jongeren de productiegroep samen. Deze groep werkt een jaar lang als het Noorderlingengezelschap, dat voorstellingen maakt en speelt in het theater, op festivals (zoals Noorderzon, Theater Na De Dam, Festival Wijd Open en Jonge Harten) of op locatie. Deze werkwijze moet zorgen dat de spelers uit de productiegroep kunnen starten in het kunstvakonderwijs. De Noordelingen ziet zich als de vooropleiding theater voor jongeren uit de drie noordelijke provincies. Door een betere verbinding van haar nieuwe locatie met het openbaar vervoer verwacht ze meer deelnemers van buiten de stad.

Het ontwikkeltraject bestaat uit verschillende fases, van een instroomgroep voor basisschooltalent (stormgroep) tot aan de productiegroep, waarbij het tonen van talent centraal staat. Via audities neemt De Noorderlingen jaarlijks tachtig jongeren aan die een half jaar deelnemen aan de Stormgroep. Daarna bepaalt het begeleidingsteam het niveau van elke speler en wijst het deelnemers toe aan een van de drie niveaugroepen. Elke groep krijgt een jaar lang twee keer per week les. De productiegroep bestaat elk seizoen uit ongeveer zes deelnemers en maakt drie verschillende voorstellingen. Daarnaast kunnen ze een eigen project uitvoeren.

Naast dit lesprogramma verzorgt De Noorderlingen auditietrainingen en organiseert ze verschillende activiteiten waarin de deelnemers kennis kunnen maken met specifieke facetten van theater maken, zoals in het Theaterweekend, het Talenttraject 16+ en het Hanzehogeschool Tussentraject. De Noorderlingen organiseert ook een docententraining. Deze is gericht op het eigen docententeam, maar staat ook open voor (theater)docenten uit de noordelijke provincies.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de duidelijke en doordachte visie van De Noorderlingen op hoe ze jong theatertalent structureel en stapsgewijs begeleidt. De Noorderlingen toont zich bewust van haar rol in de keten en vooral in de noordelijke regio. Met het ontwikkeltraject kan een deelnemer zich ontwikkelen van talent tot eventuele aanmelding en dus aansluiting bij een toneelschool. Daarmee bekleedt De Noorderlingen volgens de commissie een relevante positie binnen de verschillende stappen van de keten van talentontwikkeling. Daarnaast prijst de commissie de mate



waarop De Noorderlingen de sector als geheel verder wil brengen door actief de kennisdeling te bevorderen, waarbij partners en docenten van andere culturele instellingen van elkaar leren tijdens werkbezoeken, gesprekken, trainingen en workshops.

De Noorderlingen werft tweemaal per jaar deelnemers via audities in workshopvorm en jaarlijks via een open call voor de productiegroep om talenten buiten het eigen nest te vinden. De commissie heeft waardering voor de wervingscampagne die De Noorderlingen in de komende periode wil opzetten om de zichtbaarheid en de diversiteit binnen de deelnemerspoule te vergroten. Ze doet dit in samenwerking met onder andere het onderwijs en door activiteiten te ontwikkelen voor specifieke doelgroepen, zoals nieuwkomers. De commissie vindt het positief dat De Noorderlingen ambities heeft die verder reiken dan alleen culturele diversiteit en zich ook bewust toont van de nu nog hoofdzakelijk hoogopgeleide en stedelijke deelnemers binnen de poule. Daar handelt ze volgens de commissie actief naar, allereerst door haar betere bereikbaarheid voor het openbaar vervoer, maar ook door haar activiteiten binnen het mbo. Wel merkt de commissie op dat zij over de verdubbeling van bi-culturele deelnemers in de aanvraag een uitgebreidere aanpak had willen lezen. De Noorderlingen selecteert de jongeren op talent, durf en zicht op ontwikkeling, wat de commissie passend vindt voor de jonge doelgroep.

Het programma van De Noorderlingen staat als een huis, waarbij de organisatie oog heeft voor het eigenaarschap van de deelnemers in de trajecten. De commissie heeft vertrouwen in de aanpak en werkwijze van de Noorderlingen, maar vindt wel dat de werkwijze binnen elk van de groepen alleen op hoofdlijnen is toegelicht in de aanvraag. Ze had graag een meer uitgewerkte aanpak binnen de verschillende groepen willen zien. Desondanks is het helder dat De Noorderlingen haar deelnemers aantoonbaar in hun kracht zet en hiervoor docenten aantrekt die dit kunnen bewerkstelligen door hun pedagogische kwaliteiten en natuurlijke eigengereidheid. Daarmee zoekt De Noorderlingen continue naar aansluiting bij de doelgroep. Dit blijkt ook uit de diverse samenstelling van het docententeam wat betreft deskundigheid, gender, leeftijd, geaardheid en sociale en culturele achtergrond. De commissie is overtuigd van hun kwaliteit en de aanvullende input van de gastdocenten.

Vanaf 2021 voert De Noorderlingen vanuit één pand met een aantal samenwerkingspartners de werkzaamheden uit. Voor de spelers en de partners betekent dit dat alles op één plek samenkomt en dat schept kansen om het aanbod uit te breiden. De commissie vindt dat De Noorderlingen in de aanvraag helder uiteenzet welke samenwerkingspartners er zijn en op welke manier ze met hen samenwerkt. Daarnaast is de commissie ervan overtuigd dat deze samenwerking de doorstroming van talenten bewerkstelligt. De Noorderlingen heeft veel aandacht voor de doorstroom van talent naar het kunstvakonderwijs. Gezien het feit dat er de afgelopen drie jaar 25 deelnemers zijn doorgestroomd naar het kunstvakonderwijs, lijkt De Noorderlingen een succesvolle formule in huis te hebben.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als goed.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De Noorderlingen is met haar dertigjarige bestaan een stabiele organisatie met een klein vast kernteam, aangevuld wordt met zzp'ers. De financiële positie is gunstig. De Noorderlingen wil in bedrijfsvoering en financiering een flinke stap voorwaarts maken,



wat onder meer blijkt de uit de toegenomen begroting voor de komende jaren. De maatregelen die ze neemt om de continuïteit van de organisatie te verbeteren, ziet de commissie als een positieve volgende stap. Ze commissie is echter nog te weinig overtuigd dat de inrichting van de organisatie is toegerust op de beoogde groei. De begroting verdubbelt ten opzichte van eerdere jaren, wat mede komt door hogere personele en huisvestingslasten, maar de commissie vindt de toelichting en reflectie in de aanvraag op de effecten van deze groei voor de organisatiestructuur te beperkt toegelicht. De Noorderlingen presenteert een gespreide financieringsmix, met onder meer publieke middelen, deelnemersbijdragen en inkomsten uit publiek en private fondsen. Ze meldt de komende beleidsperiode te willen gebruiken om tot een gezonde financieringsmix te komen. De commissie is hier kritisch op en mist een reflectie op de relatie tussen de nieuwe ambities en eerdere resultaten. Zo wil De Noorderlingen de eigen inkomsten ruim verdubbelen, terwijl deze in de afgelopen periode jaarlijks zijn afgenomen. Daarnaast zegt ze de deelnemersbijdragen ieder jaar te gaan verhogen, maar de begroting bevat juist lagere deelnemersbijdragen, terwijl ze meer deelnemers verwacht. Ook vindt de commissie het aangevraagde bedrag bij het Fonds te hoog en niet in verhouding tot de beschreven ambities. Ze constateert een hoge afhankelijkheid van overheidsfinanciering in de financieringsmix.

De Noorderlingen zet uiteen hoe ze de principes van de Governance Code Cultuur volgen. Zo is het bestuur evenwichtig samengesteld, rapporteert de directie regelmatig over beleid en prestaties en controleert een accountant jaarlijks de financiële rapportages. In de komende periode wil ze werken aan de kernwaarden van de Fair Practice Code. In de aanvraag zet De Noorderlingen in algemene bewoordingen uiteen hoe ze dat wil doen, via bijvoorbeeld de invoering van de cao Theater en de aansluiting bij het Pensioenfonds Zorg en Welzijn. Ook wil ze budget inzetten om het personeel scholing te laten volgen, wat de commissie vanuit goed werkgeverschap positief vindt. De commissie ziet dat echter in de aanvraag noch de begroting niet nader uitgewerkt. De Noorderlingen is zich ervan bewust dat de deelnemers voornamelijk hoogopgeleid en afkomstig uit de stad zijn, maar dat de man-vrouwverdeling evenwichtig is en er ook deelnemers met een bi-culturele achtergrond zijn. In de komende periode wil ze zich inzetten om meer en diversere doelgroepen te bereiken. De commissie merkt op dat de inclusieve aanpak binnen het eigen personeelsbestand en bestuur minder uitgebreid is benoemd; ze had hierover een nadrukkelijker toelichting willen lezen.

In de aanvraag komt volgens de commissie duidelijk naar voren dat (zelf)reflectie een belangrijk onderdeel is van de vooropleiding. De docenten evalueren de deelnemers elk half jaar. Ook evalueren docenten en deelnemers gezamenlijk. Halfjaarlijks bespreekt De Noorderlingen het lesaanbod met het docententeam, om te bekijken in hoeverre dit nog aansluit bij de deelnemers en de ontwikkelingen in het veld. De organisatie onderhoudt contact met de kunstvakopleidingen om het eigen lesaanbod te verdiepen, wat de commissie erg positief vindt. De Noorderlingen organiseert voor docenten onder meer onderling lesbezoek en werkbezoeken bij toneelscholen. Intern evalueert ze de werkprocessen en tweejaarlijks is er een zelfevaluatie van het bestuur, waarvan vierjaarlijks onder externe begeleiding. De commissie vindt de gelaagde aanpak sympathiek, maar merkt wel op dat alle onderdelen in de aanvraag slechts op hoofdlijnen zijn toegelicht. Ze krijgt daardoor slechts beperkt zicht op de wijze waarop De Noorderlingen de opgehaalde informatie benut.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als voldoende.

Geografische spreiding

In de afgelopen jaren heeft De Noorderlingen deelnemers aangetrokken uit de drie noordelijke provincies, waarbij de nadruk lag op deelnemers uit de stad Groningen. Mede door de verhuizing naar de Groningse binnenstad ligt de werkplaats qua openbaar vervoer gunstiger, waardoor de organisatie verwacht dat het aandeel uit Friesland, Drenthe en de Ommelanden zal toenemen. De commissie heeft er voldoende vertrouwen in dat De Noorderlingen de komende periode deelnemers aantrekt uit ten minste drie provincies.

Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als voldoende.

Pluriformiteit

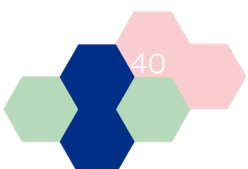
De Noorderlingen is een vooropleiding theater in Noord-Nederland die een keten van kennismaking tot theateropleiding verzorgt met een wekelijks aanbod. De commissie vindt de gelaagdheid en intensiteit van het programma zeer bijzonder en de uitstroomgegevens richting theateropleidingen in heel Nederland zijn indrukwekkend. Daarmee is de commissie ervan overtuigd dat De Noorderlingen een niveau biedt dat aantoonbaar aansluit bij het curriculum van de kunstvakopleidingen. Daarnaast wil zij de sector versterken door kennisdeling en trainingen voor professionals buiten de eigen poule. De commissie vindt dat De Noorderlingen met haar aanbod een zeer bijzondere bijdrage levert aan de keten van talentontwikkeling.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit goed is, evenals de pluriformiteit van de activiteiten. De bedrijfsvoering en ondernemerschap en de geografische spreiding beoordeelt ze als voldoende. De Noorderlingen behaalt hiermee in totaal 7 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren, maar voor een lager bedrag dan aangevraagd. Gelet op haar kritische opmerkingen over de bedrijfsvoering en het ondernemerschap, en in het bijzonder de relatief hoge gevraagde bijdrage bij het Fonds, adviseert de commissie een bijdrage van € 400.000.



DOX

Utrecht (Utrecht) | Advies: gedeeltelijk honoreren

Stichting DOX (hierna te noemen DOX) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
DOX	€ 1.620.000	€ 1.217.500	€ 1.400.000

Samenvatting

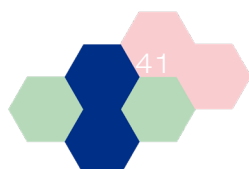
DOX is een lokaal en internationaal georiënteerde theatertalentontwikkelaar, broedplaats, theatergezelschap en ontwikkelinstelling met producerende functie ineen. De komende jaren wil DOX uitgroeien tot een stevige talentontwikkelaar voor transdisciplinair theater, met ruimte voor onderzoek en de beschikking over een eigen podium. DOX Club en Translab (een nieuwe theatervrijplaats) zijn de belangrijkste onderdelen van deze ambitie. De kernactiviteiten zijn het ondersteunen van talenten en het produceren van vernieuwende podiumkunst voor jongeren met wortels in de urban arts. De werkwijze van DOX wordt gestuurd door het 'each one teach one-principe': het overdragen van kennis op jongere generaties en 'peers'. Inhoudelijk richt DOX zich vooral op thema's en expressievormen die spelen in de grootstedelijke jongerencultuur in binnen- en buitenland.

Jaarlijks brengt DOX een (co-)productie uit en een productie samen met Theater Utrecht. Ook organiseert DOX elk jaar het event The Kulture of Hype&Hope, een internationale ontmoetingsplek voor hiphopdans. Het onderdeel DOX Club kent jaarlijks ongeveer negentig deelnemers en wordt in 2021 omgevormd naar vier programmalijnen die co-creatie nog meer centraal stellen: SpecialCLUB, ProductieCLUB, StadsCLUB en AuditieCLUB. In 2021 begint de organisatie bovendien een vrijplaats (Translab), waarin makers en talenten in een niet-productiegebonden onderzoekruimte kunnen werken met nieuwe technologie, in nieuwe samenwerkingsvormen en voor nieuwe doelgroepen.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Op basis van de aanvraag is het voor de commissie duidelijk dat DOX een unieke positie heeft binnen de urban arts. De commissie heeft waardering voor de eigen identiteit en aanpak van DOX; gecombineerd leveren die een waardevolle bijdrage aan de invulling van talentontwikkeling. Kenmerkend zijn de koppeling tussen makers en talenten (co-creatie), de transdisciplinaire werkwijze en de centrale plaats die de multiculturele en multidisciplinaire grootstedelijke context van jongeren bij DOX inneemt. In de visie van DOX is diversiteit de basis voor artistieke innovatie en sociale ontwikkeling. De commissie van mening dat DOX hierdoor toegankelijk is voor jongeren uit allerlei gremia en een goede afspiegeling is van de huidige samenleving.

Uit de aanvraag komt duidelijk naar voren dat DOX de werving en selectie van talent ziet als een kerntaak van de organisatie. DOX gaat hierbij proactief te werk en zoekt de doelgroepen op in scholen, tijdens events en op andere talentontwikkelingsplekken. De commissie is positief over de gekozen aanpak, die zich kenmerkt door maat- en mensenwerk en die diversiteit hoog in het vaandel heeft. Dat blijkt onder andere uit de aanjagersrol die DOX heeft opgepakt bij Pact-Utrecht en



uit de verbinding van DOX aan het landelijke initiatief Theater Inclusief. DOX werft discipline-breed en creëert de komende jaren – naast de eenmalige landelijke audities in juni – meerdere ontmoetingsmomenten per seizoen in de vorm van landelijke en regionale werksessies. Hierbij is speciale aandacht voor gebieden buiten de Randstad, wat de commissie aanmoedigt. De commissie plaatst wel een kanttekening bij de uitwerking van de selectieprocedure. In de aanvraag schrijft DOX dat te selecteren op potentie en motivatie, maar de commissie mist een concretere beschrijving van de aanpak en de afwegingen die daarin een rol spelen.

De commissie vindt dat de aanvraag blijkt geeft van een doelgerichte talentbegeleiding van hoge kwaliteit. Bepalend daarbij is de methode van overall-coaching die DOX hanteert. Die houdt het volgende in. Aan het begin van het traject vinden individuele gesprekken plaats met ieder talent. Op basis daarvan wordt de route uitgestippeld via de programmalijnen van DOX Club. Tussentijds is er individueel contact en vinden er groepsgesprekken plaats. Aan het einde van ieder project is er een evaluatie met de makers met wie het talent heeft gewerkt. DOX biedt gedurende het hele leertraject ondersteuning op het grensvlak van persoonlijke, artistieke en zakelijke ontwikkeling. Daarnaast betreft DOX externe coaches, producenten en het onderwijs bij het traject, met het oog op doorstroommogelijkheden. Doordat DOX werkt met coaches met diverse culturele achtergronden, heeft de commissie er vertrouwen in dat de organisatie goed aansluit op de beoogde doelgroepen.

De commissie is positief over de visie van DOX op het aangaan of verstevigen van samenwerkingsrelaties en vindt de instroom en doorstroom van deelnemers in de aanvraag goed onderbouwd. DOX kiest voor doelgerichte samenwerking om het talentontwikkelingstraject voor de deelnemers te optimaliseren. De commissie waardeert de nadruk die DOX wil leggen op een aantal belangrijke partners. Zo wil de organisatie de samenwerking met Theater Utrecht uitbreiden om aan slagkracht te winnen en de grote zaal te kunnen gebruiken waarover die organisatie beschikt. DOX Club intensificeert de komende periode de samenwerking met Utrechtse makers en gezelschappen waaronder de ToneelMakerij, om zich op ontwikkeling en doorstroom van talenten te richten. Verder onderschrijft de commissie het belang van uitwisseling van makers, kennis en ervaring met de kunstvakopleidingen, met het oog op de doorstroom.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als goed.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

DOX is een stabiele, professioneel ingerichte organisatie met een vast kernteam. De commissie vindt dat DOX in de aanvraag voldoende inzicht geeft in de taken en verantwoordelijkheden van de directie en medewerkers. Ook is er oog voor financiële en administratieve processen. DOX werkt vanaf begin 2020 met hetzelfde administratiekantoor als Theater Utrecht, waardoor actuele kennis en informatie van de financiële situatie van de organisatie geborgd is. DOX heeft de administratieve organisatie ingericht zoals je dat van een professionele organisatie mag verwachten. De financiële uitgangspositie van DOX is gunstig. De commissie vindt de begroting voor de periode 2021-2024 realistisch in relatie tot de voorgenomen activiteiten en in vergelijking met de jaarrekeningen van de voorgaande jaren.

De financieringsmix van DOX is gespreid en bestaat uit publieke middelen en inkomsten uit deelnemersbijdragen, publiek, sponsoring, co-producties en private

fondsen. Wel is de commissie kritisch over de opbouw van het dekkingsplan, waarmee DOX zich de komende periode nog meer afhankelijk maakt van overheidssubsidie dan voorheen. Gezien de opbouw van de baten lijkt DOX geen noodzaak te voelen de eigen inkomsten in dezelfde mate te doen stijgen als de subsidies, wat de commissie voor een gezonde bedrijfsvoering bevreemdt. De commissie mist bijvoorbeeld de ambitie bij DOX om meer inkomsten uit sponsoring, private fondsen en publiek te genereren. Mede daarom ziet de commissie niet in waarom de groei die DOX nastreeft vooral via overheidsfinanciering gerealiseerd moet worden. De commissie bestempelt de aan het Fonds gevraagde bijdrage dan ook als hoog. Omdat DOX zoveel mogelijk op projectbasis werkt, kan zij naar eigen zeggen snel ingrijpen bij tegenvallende inkomsten. Hoe dit zich verhoudt tot de hoge subsidieafhankelijkheid is de commissie onduidelijk.

DOX toont zich bewust van het belang van de codes, Governance Code Cultuur, Fair Practice Code en Code Diversiteit en Inclusie. DOX hanteert een bestuur-model en in de komende periode stelt zij een bestuursreglement op conform de Governance Code Cultuur. DOX werkt met én voor mensen met zeer diverse achtergronden, waardoor diversiteit een kernwaarde is voor de organisatie. Bij het werven van nieuw personeel is diversiteit een zwaar criterium, bij selectie van partners is diversiteit en inclusie een voorwaarde. De commissie is positief over de plannen van DOX om voor 2021 een plan van aanpak op te stellen conform de Code Diversiteit en Inclusie. DOX streeft naar een gezondere, eerlijkere en duurzame manier van werken, door bij de keuze voor activiteiten fatsoenlijk loon of honorarium voorop te stellen. Om dit in de toekomst te kunnen waarborgen en een goede balans tussen artistieke ambitie en eerlijke beloning na te streven, werkt DOX de komende tijd een plan uit aan de hand van de cao en de Fair Practice Code. Uiterlijk in 2024 wil de organisatie dit doel gerealiseerd hebben. De commissie beoordeelt de voorgenomen plannen van DOX als positief, maar plaatst een kanttekening bij het feit dat de Fair Practice Code momenteel nog niet is doorgevoerd binnen een organisatie die al tamelijk lang bestaat en naar verhouding veel overheidssubsidie ontvangt.

DOX monitort en evalueert op het niveau van interne organisatie, publiek en contact met docenten, maar de commissie had een uitgebreidere beschrijving willen lezen van de evaluatie met partners en andere externe betrokkenen. DOX heeft een gedegen eigen talentvolgsysteem, begeleidt, coacht en adviseert de deelnemers intensief en evalueert regelmatig de voortgang. Na afloop van voorstellingen en workshops gebruikt DOX online evaluatieformulieren, waarmee de resultaten meteen worden verwerkt. Over het beleid en functioneren van de organisatie voert de directie jaarlijks een monitorgesprek met het bestuur.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als ruim voldoende.

Geografische spreiding

De geografische spreiding van DOX is in relatie tot de doelstelling uit de regeling goed: in de afgelopen jaren waren de deelnemers van DOX afkomstig uit heel Nederland. Positief vindt de commissie dat DOX de deelnemers proactief wil gaan opzoeken door extra regionale werksessies te organiseren, met name in de provincies buiten de Randstad. De commissie heeft er vertrouwen in dat DOX de komende jaren deelnemers uit ten minste acht provincies aantrekt.

Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als goed.

Pluriformiteit

De commissie vindt dat DOX voorziet in de blijvende behoefte aan talentontwikkeling in een eigentijds jongerentheater. Ze heeft er bovendien vertrouwen in dat DOX zich de komende periode blijft ontwikkelen door de intensievere samenwerking met Theater Utrecht en de oprichting van TransLab. De commissie heeft waardering voor het bestendigen van de samenwerking met kunstvakopleidingen; er vindt regelmatig uitwisseling plaats. De intensieve samenwerking met Theater Utrecht en de ToneelMakerij verstevigt de positie van DOX in de regio en in het talentontwikkelingsveld.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie concludeert dat ze de artistiek-inhoudelijke kwaliteit goed vindt. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap beoordeelt zij als ruim voldoende. De geografische spreiding van de deelnemers en de pluriformiteit van de activiteiten zijn goed. DOX behaalt hiermee in totaal 9 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren, maar voor een lager bedrag dan aangevraagd. Gelet op haar kritische opmerkingen over de financieringsmix van DOX adviseert de commissie een bijdrage van € 1.400.000.



Factorium

Tilburg (Noord-Brabant) | Advies: honoreren bij voldoende budget

Stichting Factorium Podiumkunsten (hierna Factorium) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals, voor de organisatie van het programma Stark Ravin' Mad.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd	Toegekend
Factorium Podiumkunsten	€ 225.800	€ 0	€ 225.800	€ 209.515

Samenvatting

Factorium is een organisatie voor amateurpodiumkunsten in Tilburg. Jaarlijks bereikt ze ruim 35.000 kinderen en jongeren met cursussen, workshops en projecten in muziek, theater en dans. Haar aanvraag richt zich specifiek op Stark Ravin' Mad, een talentontwikkelingsprogramma voor urban danstheater dat het resultaat is van twee jaar experimenteren met talentontwikkeling in urban culture.

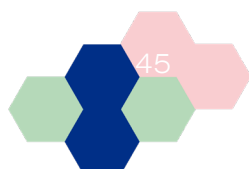
Momenteel trekken deze activiteiten wekelijks 150 tot 200 jongeren uit de urban scene aan

Stark Ravin' Mad beoogt jonge urban dansers een leerplek te geven waar ze hun eigen persoonlijke verhaal in choreografieën leren vormgeven en uitvoeren. Dansers leren binnen hun techniek en vaardigheden in te zetten in een emotionele en theatraal overdrachtelijke soloperformance. Dit gebeurt in de vorm van een Makershuis, volgens Factorium een alternatieve route naar professionaliteit. Dit Makershuis is een ontwikkelplaats voor jaarlijks tien dansers in de leeftijd van 16 tot 25 jaar. De opzet van het programma in de periode 2021-2024 bestaat uit openbare masterclasses, tussentijdse presentaties en twee voorstellingen per jaar.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor de inzet van Factorium om binnen de vrijetijdskunst ook de urban sector te bedienen en zich met deze aanvraag te richten op de ontwikkeling van talenten binnen dit genre. Ze vindt dat Factorium een duidelijke visie heeft op talentontwikkeling en verwacht dat die van meerwaarde kan zijn voor het bestaande aanbod. Factorium constateert dat haar geijkte onderwijsmethoden onvoldoende aansluiten bij de behoefte van de doelgroep. De commissie vindt het waardevol dat Factorium met het programma Stark Ravin' Mad een betere focus zoekt om autodidacten te begeleiden. Factorium kiest voor de vorm van een Makershuis dat ze positioneert naast het kunstvakonderwijs. De commissie heeft begrip voor deze ambitie, maar had in de aanvraag een uitgebreidere toelichting op de werkwijze van dit Makershuis willen lezen. Meer reflectie op de aanpak en effectiviteit van het Makershuis zou volgens de commissie de overtuigingskracht van de aanvraag en de wijze waarop Factorium invulling geeft aan haar positie binnen de keten van talentontwikkeling hebben versterkt.

De commissie waardeert het dat Factorium met werving en selectie ook deelnemers buiten het eigen netwerk wil bereiken en vindt dat ze daarvoor binnen de eigen regio voldoende in contact staat met verschillende instellingen. Wel had ze graag een



overtuigender strategie gezien over hoe Factorium de komende periode sturing geeft aan de bovenregionale werving en hoe ze daar partners in andere provincies bij betrekt. De commissie vindt het positief dat Factorium de talenten selecteert via criteria die passen bij de doelgroep, via ontmoetingen, gesprekken en werksessies. Maar de selectieprocedure had wel breder geborgd moeten zijn dan bij slechts één persoon, bijvoorbeeld met een inhoudelijke klankbordgroep of commissie met leden van buitenaf met verschillende expertises. Factorium meldt verder dat diversiteit vanzelfsprekend bereikt wordt binnen de urban arts, wat de commissie onderschrijft. Desondanks had ze in de aanvraag een scherpere uitwerking willen lezen over het actief vergroten van de diversiteit binnen de deelnemersgroep. Dit kan ook een grotere variatie in dansstijlen, type verhalen of maatschappelijke achtergronden betreffen.

Factorium zet met Stark Ravin' Mad in op een kort, intensief programma, waarbij elk talent wordt begeleid door verschillende experts. De commissie vindt het sympathiek dat Factorium de talenten meer inhoudelijke perspectieven wil aanreiken, maar de beschrijving van de beoogde expertises is in de aanvraag onderbelicht.

De commissie vindt het interessant dat Factorium bewust kiest voor een methode die anders is dan die op de academies. Daarmee zoekt ze bewust naar werkvormen die passen bij hoe urban danstalenten zich ontwikkelen. De didactische kennis is bij Factorium sterk aanwezig, wat overtuigend is toegelicht. Wel valt het de commissie op dat Factorium vooral werkt met docenten van Fontys Hogeschool voor de Kunsten. Voor het borgen van de didactische kwaliteit is dit volgens de commissie zeker een stevige partij en waardevolle partner, maar ze had meer toelichting willen hebben over hoe Factorium autodidacte urban docenten, die dicht bij de ontwikkelvoorkeuren en doorstroomambities van de talenten staan, betreft in haar programma.

De commissie signaleert dat Factorium een nauwe samenwerkingsrelatie heeft met Fontys Hogeschool voor de Kunsten, die doelgericht en goed doordacht is. Ze vindt het positief dat Factorium binnen de regio en de provincie Noord-Brabant meer samenwerkingsverbanden heeft opgezet, met onder andere urban initiatieven en dansinstellingen. Dit kan volgens de commissie de kwaliteit van het aanbod en de doorstroom van de deelnemers ten goede komen. Wel vindt ze dat de aanvraag slechts summier verduidelijkt wat de taken en verantwoordelijkheden zijn van elke partner. De commissie vindt daarnaast dat Factorium maar beperkt aanstuurt op samenwerking met andere dansopleidingen in het land.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De commissie vindt het positief dat Stark Ravin' Mad als eigen onderdeel binnen de grotere moederorganisatie Factorium een zelfstandige begroting heeft. Voor Stark Ravin' Mad werkt de komende jaren een klein team van grotendeels ingehuurd krachten. Dit maakt de organisatie van dit onderdeel kwetsbaar in de continuïteit en het borgen van kennis. Dankzij de constructie tussen Factorium en Stark Ravin' Mad is er sprake van een gezonde financiële positie. Volgens de commissie zou Stark Ravin' Mad idealiter meer gebruik kunnen maken van de moederorganisatie door bijvoorbeeld meer faciliteiten en personeel te delen, zoals een gedeelde directie. De commissie heeft vertrouwen in de kwaliteit van de organisatie en vindt de begroting

voor het project Stark Ravin' Mad realistisch ingeschat.

Factorium presenteert een financieringsmix die vooral bestaat uit publieke middelen met beperkte publieksinkomsten. De commissie vindt dat Factorium zich hiermee erg afhankelijk maakt van overheidsfinanciering. De wijze waarop Factorium de komende jaren inzet op het verwerven van inkomsten uit andere bronnen, zoals bijdragen van partners of deelnemers en sponsorinkomsten, is niet toegelicht. Aanvullend merkt de commissie op dat het, gezien de voorwaarden van de regeling, duidelijk is dat Stark Ravin' Mad geen reguliere activiteit is van Factorium. Doordat Factorium een financiële bijdrage levert, is het voor de commissie lastig in te schatten of dit vanuit haar reguliere taakstelling is gedaan. De commissie had dit in de aanvraag meer toegelicht willen zien.

De commissie concludeert op basis van de aanvraag dat Factorium een gedegen organisatie is die de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code goed naleeft. Ze vindt het positief dat Factorium zich meer wil openstellen voor verschillende soorten deelnemersgroepen, zoals urban artists en mensen met een beperking. Maar ze had graag willen lezen hoe Factorium de Code Diversiteit en Inclusie toepast binnen de eigen organisatie, bijvoorbeeld hoe ze met diversiteit en inclusie van medewerkers omgaat. Juist omdat Factorium met Stark Ravin' Mad uitdrukkelijk op een verbreding van doelgroepen inzet, ziet de commissie een verantwoordelijkheid om de komende periode meer aandacht te hebben voor de verschillende deelgebieden van de Code Diversiteit en Inclusie.

De commissie waardeert de aandacht van Factorium voor monitoring en evaluatie. Ze kiest bewust een aanpak die beter aansluit op de doelgroep en baseert zich daarbij op de methode van Edwin van der Zalm, door met enkele vragen impact en betekenisgeving te meten. De commissie vindt deze invalshoek interessant. Wel mist ze in de aanvraag een uitgebreide toelichting op hoe Factorium het functioneren van Stark Ravin' Mad systematisch monitort en evalueert.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als ruim voldoende.

Geografische spreiding

Factorium is geworteld in Tilburg en heeft in eerdere jaren deelnemers uit verschillende landsdelen bereikt, alhoewel de nadruk lag op deelnemers uit Noord-Brabant en omliggende provincies. In de aanvraag is niet verduidelijkt welke inspanningen Factorium verricht en welke partners ze zoekt om voor Stark Ravin' Mad deelnemers uit heel Nederland te werven. De commissie heeft er voldoende vertrouwen in dat Factorium de komende jaren haar bovenregionaal bereik zal behouden. Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als voldoende.

Pluriformiteit

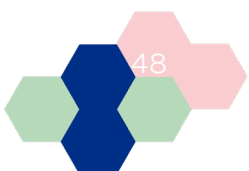
Met Stark Ravin' Mad biedt Factorium een alternatief voor bestaande makers- en productiehuizen in de urban arts. De commissie waardeert de bijdrage die Factorium hiermee wil leveren en gelooft in de organisatorische capaciteit en facilitaire mogelijkheden van Factorium. Ze merkt echter op dat de afgelopen jaren steeds meer soortgelijke urban arts initiatieven zijn ontstaan met netwerken in het kunstvakonderwijs en het buitenland. Factorium had hier volgens de commissie meer

op moeten reflecteren om haar unieke karakter en signatuur te duiden. De commissie beoordeelt de pluriformiteit als voldoende.

Conclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende is. Dat geldt ook voor de bedrijfsvoering en het ondernemerschap. De geografische spreiding en de pluriformiteit van de activiteiten zijn voldoende. Factorium behaalt hiermee in totaal 6 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag bij voldoende budget te honoreren.



Garage TDI

Assem (Drenthe) | Advies: honoreren

Stichting Garage TDI (hierna Garage TDI) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Garage TDI	€ 270.000	€ 260.000	€ 270.000

Samenvatting

Garage TDI is een huis voor het jeugd- en jongerentheater in Drenthe, met een garage als werkplek. TDI staat voor Theater- & DansIndustrie. Garage TDI gelooft dat elk kind wordt geboren met een groots talent en houdt zich bezig met talentontwikkeling, educatie en participatie op het gebied van theater en dans. De organisatie ziet het als haar taak om theatertalent een plek te bieden. Garage TDI bouwt daarom aan een werkplaats waar jong talent de ruimte krijgt voor verdieping, onderzoek, het maken en spelen van producties en oriëntatie op de beroepswerkelijkheid. Ook kunnen hier crossovers met andere theatervormen, (kunst)disciplines en domeinen plaatsvinden.

Binnen de organisatie heeft Brandstof TDI als kerntaak het opsporen en opleiden van theatertalent, inclusief begeleiding naar een hbo-theateropleiding. Per jaar stromen er tussen de 7 en 12 jongeren door. Brandstof TDI bestaat uit twee groepen: het Ensemble met circa 35 jongeren tussen de 14 en 21 jaar en het Theater-tussenjaar (intensief verdiepingsjaar) met elk jaar circa 10 jongeren. Deze laatste groep is klaar met het VO of MBO en heeft extra tijd en ruimte nodig om aangenomen te kunnen worden op het HBO.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Sinds de organisatie in 2018 een nieuwe koers inzette, heeft Garage TDI volgens de commissie een nieuwe, duidelijke visie op talentontwikkeling. Daarbinnen vormt maatschappelijk betrokken theater, met een overeenkomstige werkwijze, het uitgangspunt. De commissie is van mening dat Garage TDI daarmee inzet op de verbinding met de regio en met maatschappelijke opgaven. In de keten van talentontwikkeling is Garage TDI actief in alle lagen, waardoor de commissie voldoende vertrouwen heeft in de positie die Garage TDI inneemt. De in de aanvraag genoemde crossovers, met onder meer digital art, robotica, videoperformance, urban arts en duurzame energie, vindt de commissie getuigen van een brede visie, waarin Garage TDI een rol ziet voor zichzelf bij het begeleiden van een nieuwe generatie talenten in de theatersector.

De commissie erkent dat Garage TDI over een groot bereik en aanzienlijke bekendheid in de regio beschikt. Doordat Garage TDI bewust een lage contributie hanteert voor deelnemers, zijn de activiteiten volgens de commissie bovendien goed toegankelijk en laagdrempelig voor iedereen. De aanpak en het PR-beleid van Garage TDI op het gebied van werving en selectie vindt de commissie gedegen, maar te conventioneel. Garage TDI speurt talent op door middel van educatieve activiteiten op scholen en participatieactiviteiten in de regio, en via de zes vestigingen van jeugdtheaterschool Dynamo TDI en het brede netwerk in de onderwijs- en cultuursector. Potentiële kandidaten biedt Garage TDI de mogelijkheid om in een

voortraject reeds kennis te maken met Brandstof TDI. De commissie beoordeelt de samenwerking met partners om meer diversiteit binnen de huidige deelnemersgroep te realiseren als positief. Echter, ze had in de aanvraag ook andersoortige wervingsstrategieën willen zien om nieuwe doelgroepen aan te spreken.

De commissie vindt dat het aangeboden programma kwalitatieve en doelgerichte talentontwikkeling biedt en daarmee een duidelijke, sterke voorbereiding op de theaterschool vormt. Het curriculum biedt volgens de commissie voldoende afwisseling tussen vaste programmaonderdelen en ruimte om op de behoeften van de deelnemer in te spelen. Het intensieve programma en de begeleiding geven voldoende blijk van een gedegen en doordachte aanpak in een doorlopende leerlijn. Het artistiek kernteam bestaat uit een mix van theatermakers, theaterdocenten, choreografen, performers en stem- en zangtrainers, die op diverse hbo-opleidingen hun diploma hebben behaald. De kwaliteit van de activiteiten uit het verleden blijkt volgens de commissie bovenal uit de succesvolle doorstroom van ruim honderd deelnemers naar hbo-theateropleidingen.

Garage TDI geeft in de aanvraag aan dat ze over een breed en actief netwerk beschikt, zowel op lokaal, regionaal en (inter)nationaal niveau, als binnen diverse sectoren en disciplines. De commissie vindt het positief dat Garage TDI in de huidige periode heeft ingezet op intensievere samenwerking met hbo-theateropleidingen, bijvoorbeeld middels gastlessen door docenten van deze opleidingen, waardoor de doorstroom naar alle hbo-opleidingen gerealiseerd is.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als goed.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

Garage TDI heeft een personeelsteam bestaande uit vaste medewerkers en inhuur via zzp-ers. De financiële positie van de organisatie is gunstig. De begroting voor de komende periode kent naar verhouding een kleine toename en is realistisch ingeschat. De commissie heeft ook voldoende vertrouwen in de kennis en ervaring van het personeel. Zaken als de boekhouding, loonadministratie, de audit-commissie en de verdere financiële huishouding zijn ingericht zoals je van een professionele organisatie mag verwachten. Garage TDI heeft ook haar administratie helder ingericht en de diverse afdelingen zijn logisch gescheiden. Wel had de commissie meer toelichting willen hebben op het toezicht hierop. De commissie waardeert het dat de instelling het team uitbreidt om het takenpakket van de algemeen directeur, die ook de artistiek leider is, te ontlasten. Dat kan helpen de bedrijfsmatige continuïteit te waarborgen.

De begroting voor de komende periode laat een diverse financieringsmix zien, met inkomsten uit publieke middelen enerzijds en uit deelnemersbijdragen, publiek en private fondsen anderzijds. De commissie vindt het positief dat het Garage TDI gelukt is om ongeveer de helft van de begroting te dekken met eigen inkomsten. Ze heeft er vertrouwen in dat het de komende periode weer zal lukken om tot een vergelijkbare verhouding tussen publieke en private inkomsten te komen. Om tegenvallende inkomsten te voorkomen, of vroegtijdig te signaleren, overleggen de directeur-bestuurder en de zakelijk leider tweewekelijks. De gekozen aanpak vindt de commissie voldoende uitgewerkt en geborgd.



Garage TDI toont zich bewust van het belang van de voor de sector geldende codes. Zij past de principes van de Governance Code Cultuur toe.

Uit een quick scan op fairpracticecode.nl bleek dat Garage TDI onder meer waarde hecht aan eerlijke betaling. Dit blijkt tevens uit de begroting, uit het aangaan van vaste dienstverbanden volgens een cao en uit de verhoging van het scholingsbudget. De commissie vindt de werkdruk bij sleutelfiguren in de organisatie een aandachtspunt bij de toepassing van de Fair Practice Code.

De organisatie maakt in relatie tot de Code Diversiteit en Inclusie bewuste keuzes en geeft aan dat diversiteit en inclusie vanzelfsprekend zijn voor de organisatie.

Desondanks had de commissie meer toelichting willen lezen op de stappen die Garage TDI op termijn gaat nemen om ook ten aanzien van de interne organisatie aan deze code te voldoen. De commissie vraagt daarom expliciet aandacht voor het actief doorvoeren van de Code Diversiteit en Inclusie op het niveau van het personeel en de Raad van Toezicht, bijvoorbeeld bij personeelwisselingen onder vaste medewerkers en termijnwisselingen van toezichthouders.

Monitoring en evaluatie vindt volgens de commissie vooral intern grondig plaats.

Garage TDI monitort systematisch met deelnemers, oud-deelnemers en het publiek. Per deelnemer houdt zij in een portfolio de doelen, competenties en reflecties bij, op basis waarvan het kernteam het programma en het maatwerk bijstuurt. Garage TDI houdt contact met oud-deelnemers die zijn aangenomen op hbo-theateropleidingen om te horen hoe de doorstroom verloopt en hoe zij terugkijken op het programma van Garage TDI. De evaluatie met partners en externen, over onder meer het functioneren van de organisatie, verdient volgens de commissie meer aandacht.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als ruim voldoende.

Geografische spreiding

Brandstof TDI is toegankelijk voor alle jongeren uit Nederland, maar in de afgelopen jaren kwamen de deelnemers uit vijf provincies: Drenthe, Friesland, Gelderland, Groningen en Overijssel. Ongeveer de helft was afkomstig uit Drenthe. Voor de komende periode verwacht Garage TDI deelnemers uit dezelfde vijf provincies. Op basis van de resultaten uit het verleden acht de commissie dit toekomstperspectief reëel.

Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als voldoende.

Pluriformiteit

De commissie waardeert het dat Garage TDI met haar nieuwe koers bewust zoekt naar verbindingen met de regio en met andere sectoren en domeinen. Garage TDI biedt met het Theater-tussenjaar naar eigen zeggen het enige tussenjaar in Noordoost-Nederland dat voor elke jongere na de middelbare school toegankelijk is. De commissie is van oordeel dat Garage TDI hiermee een zeer belangrijke bijdrage levert aan de infrastructuur voor talentontwikkeling in deze regio. Inmiddels is doorstroom van talenten gerealiseerd naar alle hbo-theateropleidingen in Nederland. De samenwerking met relevante partners, zoals andere werkplaatsen, theaters en productiehuisen in Noord-Nederland, versterkt de positie van Garage TDI binnen de sector, de discipline en de talentontwikkelingsketen.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie concludeert dat ze de artistiek-inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende vindt. Dat geldt ook voor de bedrijfsvoering en het ondernemerschap. De geografische spreiding van de deelnemers is voldoende en de pluriformiteit van de activiteiten is goed. Garage TDI behaalt hiermee in totaal 8 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.



House of Urban Arts

Rotterdam (Zuid-Holland) | Advies: niet honoreren

Stichting House of Urban Arts (hierna HUA) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals, voor haar talentontwikkelingsactiviteiten binnen urban arts.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
House of Urban Arts	€ 496.000	€ 0	€ 0

Samenvatting

House of Urban Arts wordt de nieuwe naam van Future in Dance, een Rotterdams platform voor talentontwikkeling in urban dans, met sinds 2020 een eigen locatie in Rotterdam-Zuid. HUA biedt creatieve programma's op maat, waarin jongeren met een talent voor dans, zang en/of theater voorbereid worden op het werkveld, hun autodidacte ontwikkeling gestimuleerd wordt of ze voorbereid worden op een voor- of vakopleiding. Daarbij ligt de focus op inclusiviteit, diversiteit, roots, eigenheid en innerlijke kracht. Door de nieuwe eigen locatie heeft HUA nu niet alleen plek voor dans, maar ook voor andere urban disciplines en routes, uitingsvormen en ontwikkeltrajecten. Zo kan HUA deelnemers meer trajecten op maat bieden.

HUA heeft vier hoofdtrajecten voor talentontwikkeling: (1) het reguliere amateuraanbod, (2) het danstraject Future in Dance, (3) de School of Urban Arts, een nieuw kennismakingstraject voor diverse disciplines, en (4) House of Urban Creators, een nieuw traject voor makers. HUA gebruikt de TS-Methode, dat bestaat uit Tribalism (voor het ontdekken, ontwikkelen, stimuleren en motiveren van talent), en Semantics (leer van betekenis en gebruik van woorden). Hierbij zetten jongeren woorden, ervaringen en situaties om naar persoonlijke bewegingen of non-verbale (bewegings)kunst. De doelgroep is breed, met deelnemers die volgens HUA uit diverse lagen van de maatschappij komen en verschillende opleidingsniveaus hebben. Ze zijn tussen de 2-35 jaar, met het zwaartepunt bij 8-21 jaar.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

HUA heeft inmiddels ruime ervaring met het begeleiden van talenten binnen de urban arts en weet goed in te spelen op de behoefte van haar doelgroep in Rotterdam. De commissie is positief over haar bevoegdheid en ambities om in de komende jaren het House of Urban Arts te realiseren. Hoewel de commissie dit grote ambities vindt en de plannen veelomvattend, is de aanvraag slechts op hoofdlijnen beschreven. Wat de uiteenlopende onderdelen concreet inhouden, welk nieuw aanbod HUA creëert en wat de status is van de verschillende plannen is volgens de commissie slechts globaal uitgelegd en onderbouwd. De aanvraag geeft haar hierdoor te weinig zicht op de onderdelen die HUA op dit moment uitvoert en welke bij de toekomstplannen horen. De aanvraag had volgens de commissie aan overtuigingskracht gewonnen en de wijze waarop HUA invulling geeft aan haar rol binnen de keten van talentontwikkeling was sterker geweest bij een minder omvangrijke aanvraag.

De commissie vindt dat HUA zich voldoende bewust is van de urgentie om actief aandacht te hebben voor de diversiteit binnen de deelnemersgroep. Ook heeft de commissie waardering voor de wervingsactiviteiten van HUA, al had ze meer willen



lezen over hoe HUA die concreet invult bij haar nieuwe onderdelen. HUA meldt daarnaast dat ze samenwerkt met partners die ook hun eigen wervingsmethoden zullen toepassen. Hoe dit concreet vorm is gegeven, vindt de commissie in de aanvraag te weinig inzichtelijk gemaakt. Ze vindt ook dat HUA zich maar beperkt uitlaat over hoe ze actief stuurt op de werving en selectie van deelnemers buiten de regio Rotterdam. De commissie had op basis van de ervaring van de betrokkenen bij HUA ook meer toelichting willen lezen op hoe ze de deelnemers uit verschillende culturele groepen en straatculturen aan zich verbindt. Daarnaast beschrijft HUA slechts op hoofdlijnen welke criteria en strategie ze hanteert voor de selectie.

De commissie is enthousiast over de voorgestelde nieuwe multidisciplinaire routes binnen het talentontwikkelingsprogramma. Daarmee speelt HUA aantoonbaar in op de behoefte van talenten om binnen trajecten meer disciplines met elkaar te verbinden. HUA reflecteert echter globaal op het lopende, succesvolle traject en de werking van de zelfontwikkelde lesmethodiek en andere programmaonderdelen, waardoor ze slechts beperkt inzicht geeft in de effectiviteit van haar werkwijze.

HUA selecteert haar begeleiders, docenten en juryleden op basis van ervaringsdeskundigheid vanuit de gedachte *each one teach one*. De commissie vindt het interessant dat het docententeam van HUA bestaat uit jonge professionals die zichzelf ook nog verder ontwikkelen, maar ze had meer toegelicht willen krijgen hoe HUA de komende periode ruimte maakt voor hun deskundigheidsbevordering om zo de didactische kwaliteit van het talentprogramma te bewaken.

De commissie vindt de ambities van HUA voor samenwerkingspartners en doorstroom van de talenten naar het professionele circuit sympathiek. In de aanvraag beschrijft ze een groot aantal mogelijke trajecten, subtrajecten en vooropleidingen met vele uiteenlopende samenwerkingspartners. De commissie heeft vertrouwen in het netwerk dat HUA door de jaren heeft opgebouwd, ondanks de prille fase waarin ze zich bevindt. De voorgestelde partners zijn solide organisaties. Wel vindt de commissie dat de HUA te summier beschrijft hoe de verschillende partners samenwerken om de doorstroom van de HUA-talenten te bevorderen.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

HUA wil in bedrijfsvoering en financiering een flinke stap voorwaarts maken, wat onder meer blijkt uit de toegenomen begroting voor de komende jaren. Future in Dance heeft naar eigen zeggen met de ontwikkeling van HUA een stevige professionaliseringsslag doorgemaakt, wat de commissie waardeert en aanmoedigt. Ze is er echter nog te weinig van overtuigd dat de inrichting van de organisatie is toegerust op de beoogde groei. HUA kent een flexibele organisatiestructuur zonder vaste aanstellingen. Dit maakt de organisatie wendbaar, maar het vormt ook een risico voor de continuïteit en borging van kennis. Daarnaast merkt de commissie op dat HUA een zwakke financiële positie heeft en had ze meer toegelicht willen hebben hoe HUA de reserves de komende jaren wil aanvullen. De visie op hoe HUA haar organisatie structureel wil verstevigen, vindt de commissie daarom beperkt. HUA presenteert zich volgens de commissie meer als projectorganisatie dan als instelling met een meerjarige organisatiestrategie.

HUA presenteert een financieringsmix bestaande uit onder meer publieke middelen, bijdragen vanuit private fondsen, inkomsten van deelnemers, publiek en particulieren. Het dekkingsplan voor 2021-2024 stijgt fors in relatie tot voorgaande jaren. De commissie waardeert de ambitie van HUA om financieel te groeien, maar merkt op dat de strategie en activiteiten daarvoor onderbelicht is. Ze had in de aanvraag meer reflectie van HUA willen lezen op de resultaten uit voorgaande jaren in relatie tot de nieuwe ambities. Mede hierdoor geeft HUA slechts beperkt zicht op de haalbaarheid van de grote financiële ambities. De hoge afhankelijkheid van overheidsfinanciering in de financieringsmix valt hierbij op. Volgens de commissie is het dekkingsplan daarmee kwetsbaar en zal HUA zonder een redelijke verhouding aan eigen inkomsten te weinig in staat zijn de reserves op termijn aan te vullen en zo de financiële positie te verbeteren.

De toepassing van de Code Diversiteit en Inclusie voor culturele achtergrond, religie, gender en opleidingsniveau vormt een kernwaarde van HUA. De commissie prijst de wijze waarop HUA dit in alle lagen van de organisatie weet door te voeren en ervoor zorgt dat iedereen zich daar thuis voelt. HUA streeft ernaar om de komende periode de Fair Practice Code goed te gaan toepassen, wat de commissie ook terugleest in de aanvraag en de stijging van de kosten voor personeel. Voor de Governance Code Cultuur volgt HUA het bestuursmodel, waarbij gecontroleerd wordt op wet- en regelgeving. Volgens haar heerst er een cultuur van openheid en aanspreekbaarheid, maar de commissie vindt dat HUA in de aanvraag te weinig belicht hoe ze deze code concreet gaat toepassen.

HUA meldt dat ze de lesmethodiek continu aanscherpt en monitort. Ook evalueren vrijwilligers de activiteiten met deelnemers en hun eigen trajecten. De commissie vindt de toelichting daarop echter beknopt. Ze had bijvoorbeeld meer willen lezen over meetbare criteria en de wijze waarop HUA deze gaat inzetten, ook voor het langdurig volgen van de talenten. Daarnaast vindt de commissie de monitoring van het eigen beleid nog onderbelicht. De aanpak en doorontwikkeling van de monitoring- en evaluatiesystematiek voor de talenten, de activiteiten en het eigen functioneren van de organisatie is hiermee een aandachtspunt volgens de commissie.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als voldoende.

Geografische spreiding

HUA zet in op bereik in heel Nederland, maar de nadruk ligt vooral op de regio Rotterdam. De commissie constateert dat over de jaren heen het bereik uit andere provincies is toegenomen, maar ziet voor de komende periode een blijvende focus op Zuid-Holland en omliggende provincies. De commissie ziet wel dat de samenwerking met partners kan bijdragen aan een bredere spreiding, waarmee HUA een bovenregionaal bereik heeft. Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als voldoende.

Pluriformiteit

HUA levert als jonge organisatie een bijzondere bijdrage aan de infrastructuur voor de ontwikkeling van jong multidisciplinair urban arts talent en dan vooral in de regio Rotterdam.



De commissie merkt wel op dat er de afgelopen jaren steeds meer organisaties voor de ontwikkeling van jong multidisciplinair urban talent zijn ontstaan. HUA zou hier de komende jaren volgens de commissie explicieter op moeten reflecteren om haar unieke karakter en signatuur te duiden. Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als voldoende.

Conclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit voldoende is. Dat is ook haar oordeel over de bedrijfsvoering en het ondernemerschap, de geografische spreiding en de pluriformiteit van de activiteiten. House of Urban Arts behaalt hiermee in totaal 4 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag niet te honoreren.

Huis der Kunsten – Podium Bloos

Breda (Noord-Holland) | Advies: honoreren

Stichting Huis der Kunsten – Podium Bloos (hierna Podium Bloos) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Huis der Kunsten – Podium Bloos	€ 260.000	€ 0	€ 260.000

Samenvatting

Podium Bloos valt onder de verantwoordelijkheid van Stichting Huis der Kunsten Breda. Het is een podium, functioneert als werkplaats voor makers en heeft een facilitaire functie voor amateurs. Voor de talentontwikkeling richt zij zich op een brede groep jongeren tussen de 14 en 21 jaar die hun artistieke én zakelijke talenten willen ontplooien. Jaarlijks verwacht Podium Bloos vijfhonderd deelnemers te begeleiden.

Onder de noemer 39Graden biedt Podium Bloos een getrappt talentontwikkelingstraject aan met activiteiten waarin jongeren hun kennis, makerschap en vaardigheden kunnen ontwikkelen om door te groeien naar een kunstvakopleiding. Aanvankelijk konden jongeren zich ontwikkelen in dans en theater, maar inmiddels is dat uitgebreid met muziek, urban arts, circus, spoken word, performance art en cross-overs.

Podium Bloos biedt voor jong talent de volgende activiteiten aan:

- 39Graden Meet & Greet – oriëntatie: jongeren maken kennis met voorstellingen om hun kennis te verbreden en ze volgen workshops.
- 39Graden maaktrajecten – trajecten voor half gevorderden: ondersteuning op maat in het ontwikkelen van eigen werk om een eigen signatuur te ontwikkelen en nieuwe vaardigheden te leren, verdiepen of verbreden.
- 39Graden Follow-Up programma – van half gevorderd naar gevorderd: een programma waarin deelnemers van het festival (toptalenten) hun werk kunnen presenteren om podiumervaring op te doen.
- 39Graden Labs – trajecten voor gevorderden: gericht op het verbreden en verdiepen van vaardigheden. De jongeren leren samenwerken en/ of verdiepen de eigen signatuur met verschillende activiteiten.
- 39Graden Festival: hier worden de resultaten van 39Graden Labs en maaktrajecten gepresenteerd. Jongeren organiseren het festival zelf onder begeleiding van een projectleider.

Daarnaast wil Podium Bloos investeren in een intensiever en breder netwerk, het bereiken van minder kansrijke jongeren en nieuwe (cross-over) disciplines en vormen toevoegen aan het programma.



Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De visie van Podium Bloos, uitgaan van de kracht en zelfwerkzaamheid van talent, vindt de commissie positief. De peer-to-peer aanpak en de vrije ruimte die zij jongeren geeft, scheppen vertrouwen dat Podium Bloos bijdraagt aan hun zelfstandigheid. Ze vindt het een meerwaarde dat Podium Bloos investeert in een combinatie van jong uitvoerend talent, organisatoren en marketeers, zodat generaties met elkaar opgroeien en elkaar later kunnen vinden voor samenwerking.

De commissie heeft er vertrouwen in dat Podium Bloos via de gehanteerde wervingskanalen, zoals onder meer mond-tot-mondreclame, vmbo-scholen, online media, kunstencentra en scouts, een brede groep jongeren bereikt. De criteria voor en de wijze van selectie zijn volgens de commissie echter te beperkt toegelicht in de aanvraag. Wel maakt zij uit de aanvraag op dat Podium Bloos daarin kiest voor maatwerk dat zich mogelijk lastig laat concretiseren. De commissie daagt Podium Bloos uit om dit in de toekomst concreter te maken.

In het talentontwikkelingsprogramma zijn de verschillende activiteiten duidelijk beschreven. Over het geheel ziet de commissie in het programma een inzichtelijke opbouw volgens een piramidemodel, al had ze graag een uitgebreidere uitwerking willen zien van de samenhang tussen de afzonderlijke activiteiten en hoe Podium Bloos met deze opzet aansluit bij de behoeften van de doelgroep. De aanpak binnen de activiteiten kenmerkt zich door een vraaggestuurde manier van werken met individuele aandacht van peers en docenten, wat de commissie waardeert. Ze vindt wel dat de motivatie voor de keuze van de docenten en de wijze waarop Podium Bloos daarmee de didactische kwaliteit borgt, te summier zijn toegelicht.

Podium Bloos heeft een stevig en breed netwerk, wat de commissie vertrouwen geeft dat de organisatie in staat is de talenten te begeleiden in het doorstromen naar kunstvakopleidingen of alternatieve routes. Haar kennismakings- en presentatieactiviteiten vindt de commissie waardevol, maar ze mist in de aanvraag een uitgebreidere toelichting op de taken en verantwoordelijkheden binnen elk van de samenwerkingsverbanden. De commissie merkt ook op dat een concrete beschrijving van de wijze waarop Podium Bloos binnen haar eigen aanbod aandacht heeft voor de voorbereiding van de deelnemers op een volgende stap, via bijvoorbeeld auditietraining of het ontwikkelen van een passend portfolio, onderbelicht is in de aanvraag.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De commissie vindt het positief dat Podium Bloos als entiteit binnen de grotere moederorganisatie Huis der Kunsten een zelfstandige begroting hanteert. Podium Bloos werkt voor de komende jaren met een klein team van medewerkers met tijdelijke dienstverbanden. Dit maakt de organisatie kwetsbaar qua continuïteit en borging van kennis. De begroting laat zien dat Podium Bloos met weinig middelen een groot bereik van jongeren heeft gerealiseerd, waar de commissie waardering voor heeft. De extra kosten voor het bereiken en begeleiden van de nieuwe doelgroep zoals beschreven in de aanvraag, ziet ze echter niet terug in de begroting en het organisatiemodel. Dankzij de constructie tussen het Huis der Kunsten en Podium Bloos is er sprake van een gezonde financiële positie. Volgens de commissie zou

Podium Bloos idealiter meer gebruik kunnen maken van de moederorganisatie door bijvoorbeeld meer faciliteiten en personeel te delen, zoals een gedeelde directie. Podium Bloos presenteert een financieringsmix die vooral bestaat uit publieke middelen met daarnaast inkomsten van deelnemers, publiek, sponsoring en private fondsen. De commissie vindt de afhankelijkheid van overheidssubsidie groot. Ze acht een toekomststrategie voor een meer gespreide inkomstenmix noodzakelijk om daarmee het financieel draagvlak voor de activiteiten van Podium Bloos te vergroten, bijvoorbeeld via aanvullende sponsors en bijdragen van de partners.

De commissie is te spreken over de wijze waarop Podium Bloos de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code naleeft. De Code Diversiteit en Inclusie komt volgens de commissie slechts beperkt terug in de visie en de voorgenomen plannen. Podium Bloos stelt dat ze voor bepaalde groepen in de samenleving toegankelijk is, maar in de aanvraag is niet concreet uitgewerkt hoe ze aan die toegankelijkheid werkt en wat het beoogde resultaat van de inzet is. Ook had de commissie meer willen lezen over hoe de organisatie zelf met diversiteit en inclusie omgaat, bijvoorbeeld bij het aannamebeleid of bij de werving van nieuwe bestuursleden. Omdat Podium Bloos veel samenwerkt met partners die inclusief werken en ze zelf de wens heeft om nieuwe doelgroepen te bereiken, ziet de commissie een verantwoordelijkheid voor haar om de komende periode serieus met de Code Diversiteit en Inclusie aan de slag te gaan.

De commissie heeft waardering voor de aandacht van Podium Bloos voor monitoring en evaluatie. Uit de aanvraag blijkt dat ze vooral ingaat op het functioneren van activiteiten en de persoonlijke groei van deelnemers. Over de wijze waarop Podium Bloos de opgehaalde informatie benut, had de commissie graag meer willen lezen in de aanvraag. Ze raadt aan om voor de monitoring en evaluatie toe te werken naar een systematischere methodiek om de activiteiten, het beleid en de deelnemers systematisch te volgen, passend bij de voorgenomen groei die de organisatie wil gaan doormaken.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als ruim voldoende.

Geografische spreiding

Podium Bloos trekt momenteel vooral deelnemers uit Noord-Brabant, omdat ze van oorsprong op deze provincie gericht was. De commissie ziet ook dat ze in de afgelopen jaren deelnemers uit andere delen van het land heeft bereikt, al blijft het zwaartepunt op Noord-Brabant en de omliggende provincies liggen. Podium Bloos heeft daarmee vooral een bovenregionaal bereik. Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als voldoende.

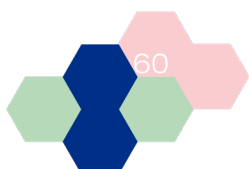
Pluriformiteit

Podium Bloos is door de combinatie van de vraaggestuurde manier van werken, de aanwezigheid en betrokkenheid van de jongeren-community, de breedte van de disciplines, de scherpe ketenopbouw en de peer-aanpak volgens de commissie uniek in Nederland. De aanpak waarin jongeren zelf verantwoordelijk zijn, zorgt ervoor dat ze hen serieus neemt. De commissie ziet deze aanpak als de toekomst van educatie en waardeert de zeer bijzondere bijdrage die Podium Bloos levert aan de infrastructuur voor talentontwikkeling. Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit en de bedrijfsvoering en het ondernemerschap ruim voldoende is. De geografische spreiding beoordeelt ze als voldoende en de pluriformiteit van de activiteiten als goed. Podium Bloos behaalt hiermee in totaal 7 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.



Kunstbende

Amsterdam (Noord-Holland) | Advies: honoreren

Stichting Kunstbende (hierna Kunstbende) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Kunstbende	€ 2.000.000	€ 2.000.000	€ 2.000.000

Samenvatting

Kunstbende wil regionaal en landelijk zoveel mogelijk jongeren (13-18 jaar) de mogelijkheid bieden om kennis te maken met hun artistieke talent, dit verder te ontwikkelen en andere gelijkgestemden te ontmoeten. Ze organiseert daartoe regionaal en landelijk trajecten voor jonge makers in negen categorieën, waarbij ze cross-overs aanmoedigt: Dans, DJ, Expo, Fashion, Film, Influencer, Muziek, Taal en Theater. Kunstbende werkt samen met lokale, regionale en landelijke organisaties en scholen in alle provincies om deelnemers te trekken en om doorstroom naar het kunstvakonderwijs en de industrie te stimuleren. Ze heeft daarvoor een uitgebreid netwerk aan partners, ambassadeurs, coaches en jongeren. Kunstbende heeft de afgelopen jaren geïnvesteerd om nog beter te kunnen inspelen op een sterk veranderende jongerencultuur, toename van deelnemers te stimuleren en betere spreiding in het land te bevorderen. Ook speelt ze in op de grote behoefte bij jongeren om gelijkgestemden te ontmoeten, zowel online als offline.

Het talentontwikkelingstraject bestaat uit drie pijlers:

- 1) Brede basis: vergroten van cultuurparticipatie onder jongeren in Nederland om zo een bredere kweekvijver te creëren in de keten van talentontwikkeling.
- 2) Talentontwikkeling: talentvolle jonge makers verder op weg helpen in de ontwikkeling van hun creatieve talent.
- 3) Netwerk: de ontmoeting tussen jonge makers online en offline stimuleren, vergroten en de verbinding maken met de creatieve en culturele industrie.

Vanaf 2021 brengt Kunstbende een aantal veranderingen aan in het programma. Er komt een laagdrempelig membership, Klub Kunstbende, waarmee jongeren kunnen deelnemen aan allerlei onderdelen zoals kennismakingsworkshops, netwerkbijeenkomsten, inspiratiesessies en open podia, zonder verplichting tot deelname aan de wedstrijd. Via dit membershipnetwerk gaat ze aan communitybuilding werken. Verder zet ze in op meer spreiding en een lagere instapmogelijkheid en wil ze het netwerk meer gebruiken om jong talent te scouten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Door regionaal laagdrempelige activiteiten aan te bieden en landelijk in te zetten op aansluiting bij de creatieve sector, biedt Kunstbende een compleet en eigentijds talentontwikkelingstraject aan voor alle niveaus. Ze slaagt er volgens de commissie in om laagdrempelig te blijven, een sterk netwerk voor jonge makers op te zetten en haar zichtbaarheid te vergroten. Kunstbende is in staat zichzelf te vernieuwen en te reageren en anticiperen op veranderingen in het veld. Uit het projectplan blijkt volgens



de commissie dat Kunstbende nog altijd een goed gevoel heeft voor wat jongeren, in alle lagen van de bevolking, drijft en waar de behoeften en kansen liggen, waardoor ze een brede groep deelnemers aanspreekt. De commissie had echter in de aanvraag wel een scherpere focus willen lezen op de activiteiten waarvoor Kunstbende de subsidie inzet. De aanvraag is helder en goed beschreven, maar biedt vooral een goed totaalbeeld. Er is een stevig en divers netwerk en een goede en evenredige spreiding. Het relatief brede programma omvat vele disciplines met een sterke focus op de makers. De commissie is op basis van deze elementen overtuigd van de visie op talentontwikkeling van Kunstbende.

De commissie heeft vertrouwen in de werving van de deelnemers en vindt de activiteiten op scholen, het gebruik van ambassadeurs en het lage instapniveau goed. Het verplaatsen van het selectiemoment, zodat jongeren langer op beginnersniveau kunnen deelnemen, vindt ze positief. Daarnaast breidt Kunstbende het bereik uit met laagdrempelige lidmaatschappen, waarmee ze ontluikende talenten langer wil vasthouden en de kans op doorstroom groter wordt. De commissie vindt dit idee sympathiek, maar vindt ook dat dit onderdeel in de aanvraag beperkt is uitgewerkt. De werkwijze bij de selectie is volgens de commissie beknopt omschreven. Ze heeft op basis van de ervaring van Kunstbende weliswaar vertrouwen in de focus op specifieke nieuwe doelgroepen voor de komende periode, maar had dit onderdeel in de aanvraag graag beter uitgewerkt gezien.

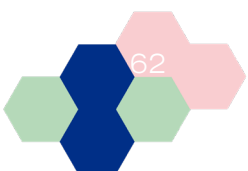
In de afgelopen jaren heeft Kunstbende een doordacht traject ontwikkeld voor de deelnemers, met aandacht voor zowel de laagdrempeligheid voor elk niveau als de mogelijkheid om door te stromen naar een professionele carrière. Het programma biedt voor elk niveau een uitdaging, de aanpak is persoonlijk en als iets niet past, zoekt Kunstbende samen met de deelnemer naar een oplossing. Hierdoor voelen de talenten zich veilig om het beste van zichzelf te tonen en te experimenteren. De commissie is te spreken over de trapsgewijze opzet van dit programma, ondanks dat de methodes minder duidelijk zijn beschreven. De commissie vindt het verder positief dat in het programma ook zakelijke en marketingaspecten aan bod komen, zodat de deelnemers zich in de markt leren zetten.

De commissie is onder de indruk van de lange lijst met partners van kwaliteit. Deze zijn zeer divers van inhoud en wijze van samenwerking, zowel landelijk, regionaal als zeer lokaal. Ook zijn er goede contacten met het kunstvakonderwijs voor de doorstroom. Bij elke stap in het traject zijn er partners die goed aansluiten, waarbij Kunstbende ook verbinding zoekt met de creatieve sector en opleidingen om jongeren daadwerkelijk verder op weg te helpen. Hoewel de commissie concrete cijfers over doorstroom naar het kunstvakonderwijs mist in de aanvraag, is ze positief over de betrokkenheid, begeleiding en nazorg bij ieder traject.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als goed.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De bedrijfsvoering van Kunstbende wekt bij de commissie een solide indruk, met een ervaren directie, een stabiele financiële basis en een betrokken en kundig bestuur waarin veel disciplines zijn vertegenwoordigd. De administratieve structuur en het feit dat het gehele team de cursus Wijzer Werven heeft gevolgd, biedt de commissie vertrouwen in de bedrijfsvoering.



De commissie is van mening dat Kunstbende over het algemeen een redelijke mix heeft van eigen inkomsten en publieke fondsen. Hoewel de organisatie nog steeds voor een groot deel afhankelijk is van overheidssubsidie, is deze volgens de commissie voldoende verdeeld om een tekort op te vangen als een partij afhaakt. Bovendien is de organisatie zelf klein en flexibel. Kunstbende denkt duidelijk na over de toekomst en maakt plannen om meer eigen inkomsten te werven. Deze plannen had de commissie wel concreter uitgewerkt willen zien in de aanvraag. Zo zijn de verwachte extra inkomsten uit opdrachten en optredens niet opgenomen in het dekkingsplan en mist ze ook een concreet businessmodel rond het membership, wat zeer veel kansen met zich mee zou kunnen brengen.

De toepassing van de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code wekt volgens de commissie voldoende vertrouwen. Het bestuursmodel is helder, er is een duidelijk reglement met voldoende toezicht, controle en advies. Betaling vindt plaats volgens de cao Toneel en Dans of een marktconforme uurvergoeding, waarbij de commissie het positief vindt dat jonge makers die vanuit Kunstbende optredens doen eveneens een vergoeding ontvangen afhankelijk van de promotionele, educatieve of commerciële waarde. Kunstbende begeleidt hen tevens om het geld dat ze verdienen in te zetten voor de ontwikkeling van hun eigen talent. Voor de Code Diversiteit en Inclusie twijfelt de commissie niet aan de relatief grote diversiteit van deelnemers en participanten, maar ze vindt wel dat die ook haar weerslag moet hebben in de eigen organisatie. Ze mist een concreet plan van Kunstbende om deze code in de eigen organisatie te implementeren.

Kunstbende volgt de doelgroep en de deelnemers intensief. De commissie vindt de wijze van monitoring en evaluatie helder toegelicht, maar ze had meer uitleg willen lezen over de wijze waarop Kunstbende de resultaten vertaalt naar actiepunten op beleidsniveau. Voor het eigen functioneren beschrijft de aanvraag vooral hoe Kunstbende haar statistieken bijhoudt, haar voortgang monitort en prestaties per regio en deelnemers evalueert met betrokken partijen. Dit zijn volgens de commissie goede aandachtspunten om tot onderbouwde acties te kunnen komen. Wel vindt ze dat Kunstbende de zelfevaluatie van de centrale organisatie meer had mogen toelichten in de aanvraag.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als goed.

Geografische spreiding

Deelnemers komen uit alle windstreken van Nederland. Niet alleen zijn alle provincies evenredig vertegenwoordigd, er is ook een goede verhouding tussen stad en platteland. Kunstbende komt op plekken in de regio waar niet of nauwelijks cultureel of creatief aanbod is voor deze jongeren. Bovendien is er ruimte voor deelnemers uit Caribisch Nederland. Kunstbende is aanvullend actief in diverse uitwisselingsprojecten met verschillende Europese landen. Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als goed.

Pluriformiteit

Kunstbende heeft in dertig jaar tijd een goede reputatie in Nederland opgebouwd als grootste podium voor talentontwikkeling voor jongeren van 13-18 jaar. Ze is de enige organisatie die op landelijke schaal in alle kunstdisciplines een competitie heeft. Met aanbod van consistente kwaliteit, een zeer uitgebreid netwerk en een trapsgewijze



methode helpt Kunstbende jongeren daadwerkelijk op weg om hun talent en identiteit te ontwikkelen. Kunstbende heeft zich bewezen als een zeer toegankelijke en open organisatie, die de doelgroep zeer goed kent en aanvoelt en zich doorlopend weet te vernieuwen. Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, de bedrijfsvoering en het ondernemerschap, de geografische spreiding van deelnemers en de pluriformiteit van de activiteiten goed zijn. Kunstbende behaalt hiermee in totaal 10 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

Nationale Jeugdorkesten Nederland

Apeldoorn (Gelderland) | Advies: gedeeltelijk honoreren

Stichting Nationale Jeugdorkesten Nederland (hierna NJON) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
NJON	€ 2.000.000	€ 2.100.000	€ 1.500.000

Samenvatting

NJON is een nationale talentontwikkelingsorganisatie voor jonge musici van 14-26 jaar in ensemble- en orkestspel. Ze heeft een ruim en gevarieerd aanbod aan concerten en (interdisciplinaire) voorstellingen voor een breed publiek. NJON is in 2019 ontstaan na een fusie van Jeugdorkest Nederland (JON) en Nationaal Jeugdorkest (NJO).

NJON biedt jaarlijks programma's aan: binnen JON voor ongeveer tachtig jonge toptalenten in de leeftijd van 14-20 jaar en binnen NJO voor de meest talentvolle conservatoriumstudenten (18-26 jaar). Onder NJO valt ook het Jong Metropole, een specialistisch orkest voor symfonische pop- en jazzmuziek (samenwerking met het Metropole Orkest en het Nationaal Jeugd Jazz Orkest). Tot slot vindt jaarlijks de NJO Muziekszomer Gelderland plaats, een festival met ruim tachtig voorstellingen in de hele provincie, met ruim 13.000 bezoekers en meer dan 250 deelnemende musici.

Naast de orkestprojecten en het festival organiseert NJON ook producties in samenwerking met professionele (podiumkunst)organisaties. Hierin kunnen vergevorderde musici ervaring in professionele producties en het samenwerken met professionals opdoen en daarmee een breed en vaak ander publiek bereiken dan met de volledig 'eigen' NJON-producties. NJON heeft een internationale uitstraling en bekendheid, zien voor zichzelf een landelijke taak en hebben een inbedding in de regio Oost-Nederland.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat NJON voorziet in de behoefte van jonge musici en conservatoriumstudenten om (meer) praktijkervaring op te doen, met een doorlopende leerlijn en diverse programma's. De commissie plaatst echter ook meteen een belangrijke kritische kanttekening bij de aanvraag en wijst erop dat alleen activiteiten die zich hoofdzakelijk richten op talent dat (nog) geen kunstvakonderwijs volgt subsidiabel zijn binnen de onderhavige regeling. Uit de aanvraag blijkt duidelijk dat een groot deel van de deelnemers student is aan een conservatorium.

De commissie is positief over de visie van NJON op de eigen positie in de keten en hecht waarde aan de professionele uitstraling van het orkest. De jeugdorkesten slaan met hun aanbod de brug tussen de muzikale ontwikkeling van jonge kinderen en conservatoriumstudenten naar de beroepspraktijk. NJON staat hiervoor in nauw contact met ensembles en lokale en regionale jeugdorkesten, omdat deze de voedingsbodem vormen voor jonge toptalenten in orkestspel.

De commissie heeft waardering voor de aanpak van NJON voor werving en selectie. NJON is zich bewust van haar positie in het veld van talentontwikkeling, die vooral is



gericht op de top in de piramide. Ze is voor instroom van deelnemers afhankelijk van andere schakels in de keten. Deze instroom gebeurt momenteel vooral via de voor NJON bekende routes. De commissie had in de aanvraag meer visie op de wijze waarop NJON voor de komende periode een aanvullende werkwijze gaat verkennen om buiten de bekende paden op zoek te gaan naar andersoortige talenten die via het bestaande netwerk moeilijker te vinden zijn. De selectieprocedure van NJON beoordeelt de commissie als gedegen ingericht en vastgelegd. Ze vindt het positief dat de audities ook een onderdeel van het ontwikkelprogramma vormen, omdat audities een essentieel onderdeel van de beroepspraktijk zijn.

De commissie vindt het positief dat NJON veel waarde hecht aan professionele ondersteuning voor deelnemers en daar al jaren ervaring mee heeft. Daarmee borgt ze een deel van de kwaliteit voldoende in het team. NJON spreekt over een doorlopende leerlijn en het ontwikkelen en uitvoeren van genre-overstijgende en interdisciplinaire programma's, maar de commissie mist in de aanvraag een uitgebreidere onderbouwing van de inhoudelijke keuzes en de koppeling met de betrokken docenten van specifiek het JON en NJO. Daardoor krijgt de commissie slechts op hoofdlijnen zicht op de kwaliteit en doelgerichtheid van de orkesten, alhoewel ze in voldoende mate zicht heeft op de professionaliteit van NJON.

De commissie vindt de samenwerking met professionele podiumkunstorganisaties als concertzalen, theaters, opera- en (jeugd)theaterinstellingen, beroepsorkesten en festivals van belang voor de ontwikkeling van toptalent. De aanvraag biedt volgens de commissie slechts summier informatie over de gerealiseerde doorstroom van deelnemers naar bijvoorbeeld een conservatorium en over de eigen ambities van NJON daarin. De commissie heeft er desondanks vertrouwen in dat het talentontwikkelingsprogramma voldoende mogelijkheden voor de deelnemers biedt.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De financiële uitgangspositie van NJON is goed en de begroting voor 2021-2024 is op basis van eerdere resultaten reëel. Voor de periode 2021-2024 wordt het percentage eigen inkomsten verhoogd. De organisatie bestaat uit een éénhoofdige directie, een raad van toezicht en elf vaste medewerkers (8,5 fte). De commissie heeft vertrouwen in de kwaliteit van het team, maar vindt de beschrijving van de kennis, ervaring en competenties van de directie en stafleden vrij summier.

De begroting wordt gedekt met een brede financieringsmix. Er zijn voldoende eigen inkomsten, mede door de deelnemersbijdragen en publieksinkomsten. NJON krijgt daarnaast onder meer financiële steun van twee vriendenstichtingen met 860 donateurs. NJON verwacht meer bijdragen van private fondsen te kunnen realiseren, vooral via de extra en omvangrijkere (samenwerkings)projecten, maar de commissie mist in de aanvraag een beschrijving van de fondsen waar aanvragen zijn of worden gedaan. Diverse projecten vinden alleen doorgang bij aanvullende financiering. Hierdoor is sturing in het programma mogelijk en worden geen kosten gemaakt zonder dat daar inkomsten tegenover staan. Maar de commissie constateert dat de aanvraag geen visie op risico's en tegenvallende inkomsten bevat voor de basistrjecten.

De commissie is te spreken over de wijze waarop NJON met de codes omgaat. Ze hanteert het raad van toezicht-model met een directeur/bestuurder. De werkwijze van de raad van toezicht is na de fusie nog niet vastgelegd in een reglement, maar NJON meldt dit in 2020 te zullen doen. Ze streeft in de samenstelling van het team en de raad naar inclusiviteit, waarbij ze geen onderscheid naar culturele achtergrond, geslacht of leeftijd maakt. Ook verwelkomt NJON collega's, vrijwilligers en raadsleden met een fysieke beperking en heeft ze een strikt antidiscriminatiebeleid. Bij vacatures past NJON de Code Diversiteit en Inclusie toe door nadrukkelijk te zoeken naar medewerkers of leden met een andere achtergrond dan de zittende mensen. De commissie is hier kritisch over en constateert dat de nadruk op diversiteit en inclusie momenteel niet terug te zien is in de samenstelling van het team en de deelnemers. De aanvraag biedt ook geen zicht op de behaalde resultaten van de afgelopen tijd op dit punt en benoemt geen ambities over hoe NJON in de komende periode zelf kan sturen op een diversere samenstelling.

De commissie is tevreden over de redelijke en marktconforme vergoeding die alle professionals ontvangen (Fair Practice Code). Stichting NJON valt niet onder een cao, maar heeft een door de raad van toezicht gecontroleerd en vastgesteld bedrijfsreglement. Werknemers in loondienst ontvangen een marktconform salaris gebaseerd op de BRRA-schalen van de Rijksoverheid.

De commissie heeft waardering voor de uitvoerige wijze waarop NJON de eigen organisatie evalueert via feedback van deelnemers, partners en publiek. De toetsing van de eigen werkwijze maakt deel uit van de jaargesprekken, de zelfevaluatie en het regulier teamoverleg. De inhoudelijke en organisatorische keuzes baseert NJON op eigen analyses, publieksenquêtes, enquêtes en feedbackgesprekken met deelnemende musici, financiële en publieksanalyses, en gesprekken met andere stakeholders zoals samenwerkingspartners, sponsors, overheden en fondsen. Dit levert informatie op over de publieksopbouw, de keuzes en wensen van publiek en deelnemers en over het functioneren van de organisatie. Kritische kanttekening hierbij is dat de commissie in de aanvraag op onderdelen een concrete uitwerking van de aanpak op dit onderwerp mist.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als ruim voldoende.

Geografische spreiding

NJON trekt met de talentontwikkelingsactiviteiten deelnemers uit heel Nederland en heeft daarmee een landelijk bereik en belang. De commissie vindt het positief dat NJON tevens een internationale uitstraling heeft. Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als goed.

Pluriformiteit

Met haar activiteiten vormt NJON in Nederland op het hoogste niveau de brug tussen de voornamelijk individuele muzikale opleiding van jongeren en conservatoriumstudenten naar een orkestrale beroepspraktijk. De commissie vindt NJON een waardevolle aanvulling op de regionale en lokale jeugdorkesten, muziekscholen, het privaat muziekonderricht en de conservatoriumopleidingen. Ze vindt wel dat de methodieken van NJON in het klassieke veld niet uniek zijn.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als voldoende.



Conclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende is, evenals de bedrijfsvoering en het ondernemerschap. De geografische spreiding van de deelnemers is goed en de pluriformiteit van de activiteiten is voldoende. De NJON behalen hiermee in totaal 7 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren, maar voor een lager bedrag dan gevraagd. Zij geeft aan dat activiteiten waar hoofdzakelijk kunstvakstudenten aan mee doen niet in aanmerking komen voor ondersteuning vanuit deze regeling. Aangezien deze groep deelnemers vervlochten is in het totale deelnemersbestand en de begroting van NJON, vindt de commissie een lager bedrag passender en adviseert ze een bijdrage van € 1.500.000 toe te kennen. Daarbij adviseert de commissie het bestuur van het Fonds aan NJON te vragen om een aangepaste begroting en een aangepast voorstel voor de prestatieafspraken gericht op activiteiten waarin de vrijetijdsbeoefenaren in de meerderheid zijn.

Nederlandse Fluit Academie

Leersum (Utrecht) | Advies: niet honoreren

Stichting Nederlandse Fluit Academie (hierna Neflac) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Nederlandse Fluit Academie	€ 260.000	€ 0	€ 0

Samenvatting

Neflac richt zich op de talentontwikkeling van jongeren tussen 13 en 25 jaar die dwarsfluit spelen. Er is de Neflac Tiener & Talent Klas (NTK): enthousiaste en getalenteerde fluitlerlingen van 13-18 jaar. Ook is er het traject Young International Professionals (YIP), voor bijna of net afgestudeerde vakstudenten tot 30 jaar, maar in de praktijk meestal niet ouder dan 25 jaar.

Sinds de oprichting in 2009 is volgens Neflac het aantal vakstudenten fluit binnen Nederlandse vakopleidingen toegenomen met 30%. Naast de doorstroom naar vakopleidingen zijn het bieden van podiumervaring, talenten helpen de juiste keuzes te maken, het beste uit de deelnemers halen en de instroom van nieuwe talenten belangrijke doelen van Neflac. Ze zet zich ook in voor een levendige fluitcommunity en het bereiken en interesseren van een breed publiek.

Het jaarprogramma bestaat uit cursussen, coaching en concerten, met een aantal hoofdactiviteiten: Zomeracademie, Neflac Ensemble concerten, Neflac CombiConcerten, DocentenNetwerk en Art Root Collective.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Neflac richt zich met haar talentontwikkelingsactiviteiten specifiek op de fluitsector, in het bijzonder dwarsfluit. De commissie vindt dat Neflac een duidelijke visie heeft op het belang van haar talentontwikkelingsactiviteiten, namelijk dat talent vaak geleidelijk tot bloei komt door de juiste ondersteuning en begeleiding. De commissie heeft vertrouwen in de afgebakende ondersteuning die Neflac biedt.

Naast talentontwikkeling bouwt Neflac ook aan een fluitcommunity, waardoor het eigen netwerk breed en toegankelijk is. Dat waardeert de commissie, maar ze mist in de aanvraag een uitgewerkte aanpak voor werving en selectie. Ze vindt dat Neflac te veel via de gebruikelijke kanalen op zoek gaat naar deelnemers en daardoor kansen laat liggen. Het werven van deelnemers gebeurt vooral met gerichte mailings aan de 2500 contacten uit de fluitcommunity, met fluitdocenten, deelnemers, oud-deelnemers, ouders en relaties. Een proactieve benadering om daarnaast ook minder voor de hand liggende doelgroepen te bereiken, ontbreekt, aldus de commissie. Docenten van Neflac selecteren zelf de geschikte kandidaten op basis van niveau en persoonlijkheid. De commissie had een selectieprocedure willen zien die breder is geborgd dan alleen bij de docenten, bijvoorbeeld met een inhoudelijke klankbordgroep of commissie met leden van buitenaf met verschillende expertises.

De kwaliteit van het aangeboden talentontwikkelingsprogramma ligt vooral besloten in



de begeleiding door de artistiek leider, zakelijk leider en docenten, allen topfluitisten in het professionele veld. Hier heeft de commissie vertrouwen in, maar ze had meer inzicht willen krijgen in de wijze waarop de gehanteerde methode aansluit op de vakopleiding en hoe het programma concreet vorm krijgt. Ze vindt het desondanks positief dat alle Neflac-docenten onderdeel zijn van het DocentenNetwerk van fluitdocenten en zich inhoudelijk en didactisch ontwikkelen door de daarbinnen aangeboden programma's.

Neflac signaleert dat het aantal fluitstudenten is toegenomen binnen vakopleidingen sinds haar start. De commissie vindt dat Neflac in de aanvraag slechts beknopt toelicht hoe ze actief stuurt op doorstroom en hoe ze daarvoor haar netwerk inzet. Meer inzicht hierin was voor de commissie wenselijk, vooral omdat Neflac zegt niet te kiezen voor samenwerking met specifieke conservatoria om zo de keuze voor een conservatorium bij de leerling te laten. De commissie heeft begrip voor dit standpunt, maar had desondanks meer toelichting willen krijgen over hoe Neflac de talenten begeleidt in hun keuze en welke aanvullende vaardigheden zij krijgen om voor toelating in aanmerking te komen. De mate waarin Neflac samenwerkt met andere relevante instellingen buiten het vakonderwijs, komt volgens de commissie ook te beknopt terug in de aanvraag.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De commissie heeft waardering voor het feit dat Neflac als relatief kleine organisatie met een klein kernteam al tien jaar bestaat. Neflac dekt haar begroting tot op heden door een combinatie van cursusgeld, bijdragen van fondsen, stichtingen, bedrijven, particulieren en door kaartverkoop bij concerten. Ze wil het talentontwikkelingsprogramma stabiliseren met een meerjarige subsidie van het Fonds. De commissie vindt dit een positieve ambitie, maar is er nog te weinig van overtuigd dat de inrichting van de organisatie hierop is toegerust. Neflac kent een flexibele organisatiestructuur zonder vaste aanstellingen. Dit maakt de organisatie wendbaar, maar het vormt ook een risico voor de continuïteit en borging van kennis. Ook de wijze waarop ze naar eigen zeggen opereert, met een klein kernteam en een relatief hoog aantal medewerkers dat zich onbezoldigd inzet, maakt de inhoudelijke en financiële sturing kwetsbaar.

De commissie waardeert dat Neflac haar activiteiten steeds met beperkte overheidsfinanciering weet te realiseren. Neflac is zich ervan bewust dat de grote afhankelijkheid van de steeds moeilijker wordende werving bij private fondsen en stichtingen voor de lange termijn weinig haalbaar is. Ze wil zich de komende tijd inzetten voor een steviger financiële basis met een gezonde mix van deelnemersbijdragen, fondsenwerving, donaties, een grotere vriendengroep, meer periodieke schenkingen, inkomsten uit concerten en een meerjarensubsidie. De commissie beoordeelt de financieringsmix als voldoende, maar had graag gezien dat Neflac een strategie op meer eigen inkomsten had toegelicht.

De commissie is kritisch over de toepassing van de codes en mist in de aanvraag een overtuigende reflectie hierop. Neflac zegt de Governance Code Cultuur te onderschrijven, maar dat ze vanwege de kleinschaligheid van de organisatie niet ingaat op de wijze waarop zij de principes volgt. Wel heeft ze stappen gezet door de



statuten te wijzigen naar een raad-van-toezicht-model. Neflac licht niet toe welke organisatorische gevolgen deze verandering met zich meebrengt voor de regels van goed bestuur.

In de aanvraag benoemt Neflac aandacht te hebben voor een goede vergoeding van de zzp'ers en docenten, maar ook dat zij geen mensen vast in dienst heeft vanwege de risico's hun niet meer uit te kunnen betalen. De commissie mist hierbij een toekomstvisie van Neflac op de wijze waarop ze met een eventuele meerjarige subsidie juist wel zou kunnen bouwen aan stabiel werkgeverschap. Neflac stelt open te staan voor iedereen en dat ze allerlei soorten mensen voorbij ziet komen. De commissie vindt dat Neflac hiermee onvoldoende ingaat op hoe ze de komende periode invulling wil geven aan de principes van de Code Diversiteit en Inclusie.

De monitoring van de ontwikkeling van de talenten gebeurt door observeren en contacten met de deelnemers en docenten. Volgens Neflac is dit voldoende, maar de commissie acht een systematische methodiek en beleid rondom monitoring en evaluatie wel degelijk van belang om deelnemers kwaliteit te kunnen bieden en zelf lering te trekken uit de resultaten ter verbetering van de eigen organisatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als zwak.

Geografische spreiding

Neflac trekt deelnemers uit het hele land en ook uit het buitenland, waardoor ze ook internationale waardering krijgt. De commissie is ervan overtuigd dat Neflac ook de komende periode deelnemers uit meer dan acht provincies trekt. Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als goed.

Pluriformiteit

Volgens de commissie speelt Neflac een belangrijke rol voor jonge fluitisten. Ze merkt echter op dat in het land redelijk wat initiatieven zijn waar fluitisten zich op hoog niveau verder kunnen ontwikkelen.

Neflac had hier volgens de commissie meer op moeten reflecteren om haar unieke karakter en signatuur te duiden.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als voldoende.

Conclusie

De commissie concludeert dat ze de artistiek-inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende vindt. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap beoordeelt zij als zwak. De geografische spreiding van de deelnemers vindt de commissie goed en de pluriformiteit van de activiteiten zijn voldoende. Neflac behaalt hiermee in totaal 4 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag niet te honoreren.



Nederlandse Vioolconcoursen

Utrecht (Utrecht) | Advies: honoreren

Stichting Nederlandse Vioolconcoursen (hierna Vioolconcoursen) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Nederlandse Vioolconcoursen	€ 320.000	€ 200.000	€ 320.000

Samenvatting

De missie van Vioolconcoursen is om alle Nederlandse violisten te helpen zich artistiek, professioneel en persoonlijk te ontwikkelen. Het talentontwikkelingsprogramma van de organisatie richt zich specifiek op de doelgroep 6 tot 26 jaar. Tot nu toe lag de focus op klassieke viooltalenten, maar in de komende jaren wil Vioolconcoursen de aandacht verbreden naar deelnemers met minder professionele ambities en talenten die andere genres spelen.

Vioolconcoursen richt zich de komende jaren op drie kernactiviteiten. De eerste is het tweejaarlijkse Nederlands Vioolconcours en –festival (in 2022 en 2024): een wedstrijd voor viooltalent van 6 tot 26 jaar. Met vier klassieke concoursen voor verschillende leeftijdscategorieën, een showcase voor jonge violisten die (nog) niet mee willen doen aan een wedstrijd, een nieuw concours voor niet-klassieke violisten en een festival met optredens door professionals en concoursdeelnemers. De concoursen bestaan uit voorrondes, halve finales en finales waarvoor prijzen te winnen zijn. Elke categorie heeft een eigen vakjury. Het repertoire strekt zich uit van barok, klassiek en romantisch, tot hedendaags. In opdracht van het concours worden elke editie vier nieuwe composities voor viool en piano geschreven, die door alle kandidaten tijdens de voorrondes worden gespeeld. Er is ook ruimte voor eigen inbreng. Voor de komende periode stelt Vioolconcoursen zichzelf ten doel om Nederlandse violisten met diverse profielen een podium te bieden door een concours voor niet-klassieke muziek toe te voegen aan het aanbod. Er zijn jaarlijks tachtig tot honderd deelnemers.

De tweede kernactiviteit is een jaarlijkse Nederlandse Viooldag. Jonge violisten uit heel Nederland volgen tijdens deze dag masterclasses en workshops, bijvoorbeeld rondom improvisatie, authentieke uitvoeringspraktijk en hedendaagse muziek. In de oneven jaren ligt de focus op de voorbereiding op deelname aan het concours. Er zijn jaarlijks ongeveer honderd deelnemers.

De derde kernactiviteit is een programma voor talentsupport, met individuele begeleiding en coaching, openbare masterclasses en workshops gericht op het ontwikkelen van zowel artistieke als andere vaardigheden, waaronder performance en zakelijke competenties. Daarnaast biedt het traject de talenten podiumervaring en talentontwikkelingsprogramma's met partners.

Verder wil Vioolconcoursen de komende periode het marketing- en communicatiebeleid professionaliseren om een breder bereik te realiseren van deelnemers en publiek; de continuïteit van de organisatie versterken, onder meer door mensen in dienst te nemen; investeren in het werven van donateurs en



sponsoring, om een gezondere financieringsmix te realiseren en, tot slot, de voor de sector geldende codes verder integreren in de bedrijfsvoering.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat Vioolconcoursen overtuigend is over de rol die zij voor zichzelf ziet als brug tussen amateurs en professionals, tussen privé-docenten, muziekscholen en conservatoria en tussen talentontwikkelingsinstellingen en ensembles en orkesten. Vioolconcoursen is zich bewust van haar voorbeeldfunctie op het vlak van verbreding van de traditionele artistieke kwaliteitscriteria en op het vlak van vernieuwing, diversiteit en inclusie. Dit blijkt uit het nieuwe concours dat zij wil opzetten voor niet-klassieke muziek en de begeleiding van niet-traditionele viooltalenten. Met dit laatste heeft Vioolconcoursen al concreet ervaring opgedaan. De commissie waardeert het zelfinzicht van de organisatie, die deze stap noodzakelijk acht om haar draagvlak en bestaansrecht te behouden in de samenleving. Hiermee is de visie op de rol van de Vioolconcoursen als organisatie in het veld helder beschreven. De commissie had echter wel meer toelichting willen hebben op de manier waarop Vioolconcoursen het nieuwe concours positioneert binnen de keten van talentontwikkeling.

De strategie voor werving en selectie voor de klassieke concoursen is volgens de commissie helder beschreven. Vioolconcoursen benut haar bestaande netwerk daarvoor actief. De commissie vindt het positief dat Vioolconcoursen buiten de gebaande paden wil treden door ook aanbod te creëren voor violisten die geen klassieke muziek spelen. Deze ambitie is echter nog beperkt vertaald naar concrete selectiecriteria die de commissie inzicht bieden in het profiel van de beoogde talenten en hun niveau.

Vioolconcoursen laat zien dat zij met de verschillende activiteiten aan wil sluiten bij haar doelgroepen, die zich vooral van elkaar onderscheiden in leeftijd, niveau en muziekvoorkeuren. Ook de jurysamenstelling en wijze van jurering sluiten op die categorieën aan, met uitzondering van het nieuw op te zetten concours dat nog beperkt is uitgewerkt. De commissie vindt de variatie in het talentprogramma – met begeleiding op maat, masterclasses en podiumervaring – positief. Hiermee voorziet Vioolconcoursen in een totaalpakket dat een talent verder kan brengen in de ontwikkeling. De coaches en docenten komen uit de beroepspraktijk, wat de commissie vertrouwen geeft in hun kwaliteit. Ook waardeert de commissie het oog voor de zakelijke kant, zoals coaching in ondernemerschap, waarmee Vioolconcoursen het fundament voor een toekomstige professionele beroepspraktijk wil verstevigen.

Vioolconcoursen beschikt over een breed netwerk van samenwerkingspartners, zoals festivals, orkesten, onderwijsinstellingen en concertorganisatoren. Hierdoor is de commissie van mening dat Vioolconcoursen in staat is om talenten door te laten stromen naar kunstvakopleidingen of een alternatieve route. Wel had de commissie concretere informatie gewild over de stappen die Vioolconcoursen neemt om actief te sturen op de doorstroom van talenten richting alternatieve routes en over de partners die de organisatie daarbij betreft.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistieke en inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De stap om maatregelen te nemen om de continuïteit van de organisatie te verbeteren, zoals het in dienst nemen van medewerkers en het betrekken van een nieuwe locatie, ziet de commissie als een logische en positieve volgende stap voor Vioolconcoursen. Er is sprake van een heldere begroting en een gunstige financiële uitgangspositie. Hierdoor kunnen tegenvallers goed opgevangen worden. In de begroting had de commissie nog wel graag meer gespecificeerde posten gezien gerelateerd aan talentontwikkelingsactiviteiten. De commissie merkt ook op dat de opbouw van financiële reserves op de lange termijn aandacht vraagt, ook om de continuïteit te waarborgen van het eigen vermogen.

De commissie constateert verder dat Vioolconcoursen weliswaar een zekere spreiding heeft van inkomsten, maar hoofdzakelijk leunt op subsidies en donaties. Het stemt dan ook positief dat Vioolconcoursen in de toekomst wil werken aan een bredere financieringsmix. De stappen die de organisatie hierin wil nemen vindt de commissie een goede start en moedigt zij aan. Wel constateert ze dat er meer mogelijkheden zijn om inkomsten te genereren dan nu in de aanvraag zijn beschreven.

De visie op en aanpak van de Fair Practice Code en de Governance Code Cultuur vindt de commissie positief. Ze waardeert tevens de stappen die al ondernomen zijn en nog worden ondernomen om invulling te geven aan de Code Diversiteit en Inclusie. Wel behoeft dit punt meer uitwerking in de praktijk, door bijvoorbeeld ook toe te werken naar een volwaardig divers bestuur en personeelsbestand. Het is daarbij positief dat het bestuur jaarlijks toeziet op de naleving en evaluatie van de codes en rapportage hierover.

De commissie waardeert dat er aandacht is voor monitoring en evaluatie, maar ziet dat de evaluatie van de talentontwikkeling vooral gericht is op resultaten en minder op het proces. Tevens valt op dat Vioolconcoursen zichzelf kritisch bevraagt, maar nauwelijks duidelijk maakt wat er gebeurt met de verzamelde informatie. De commissie heeft, gezien de uiteindelijke resultaten, wel voldoende zicht op de wijze van monitoring en evaluaties.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als ruim voldoende.

Geografische spreiding

De deelnemers komen uit alle landsdelen, waarmee Vioolconcoursen een landelijk bereik heeft. De commissie verwacht dat Vioolconcoursen ook de komende periode deelnemers uit ten minste acht provincies bereikt.

Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als goed.

Pluriformiteit

Vioolconcoursen biedt viooltalenten van verschillende leeftijden en niveaus een belangrijk ontwikkelingstraject door middel van de laagdrempelige concoursen en concerten, talentontwikkelingsprogramma's en contact tussen amateurs en professionals. De organisatie laat zien dat ze zichtbaar resultaat levert en doorstroom van talenten realiseert. Daarnaast toont de organisatie zich flexibel en vooruitstrevend, door bijvoorbeeld een niet-klassiek concours toe te voegen aan het programma en

samen te werken met violisten uit andere muziekstijlen, zoals de urban arts. De commissie vindt het positief dat Vioolconcoursen hiermee steeds meer de viool als instrument centraal stelt in plaats van zich te richten op een specifieke muziekstijl. Dat zorgt voor een grotere toegankelijkheid en een breder perspectief. De commissie is van mening dat Vioolconcoursen zeer onderscheidende activiteiten biedt binnen de infrastructuur van talentontwikkeling.

Samengevat beoordeelt de commissie de bijdrage aan de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie concludeert dat ze de artistiek-inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende vindt. Dat geldt ook voor de bedrijfsvoering en het ondernemerschap. De geografische spreiding en de pluriformiteit zijn goed. Vioolconcoursen behaalt hiermee in totaal 8 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.



NOWHERE

Amsterdam (Noord-Holland) | Advies: gedeeltelijk honoreren

Stichting Nowhere (hierna Nowhere) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021- 2024 – Talent en Festivals.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
NOWHERE	€ 800.000	€ 500.000	€ 580.000

Samenvatting

Poetry Circle is een landelijk netwerk voor jonge schrijvende performers en performende schrijvers. De organisatie, onderdeel van moederorganisatie Nowhere, heeft als doel een plek te bieden waar talenten zich kunnen uiten, vormen en bekwamen, met hun zelfgeschreven teksten als uitgangspunt. Ze wil hun de kans geven om zich te ontwikkelen tot het topniveau, zodat deze jongeren verder kunnen komen binnen het vakgebied. Om dit te bereiken wil Poetry Circle aansprekende docenten aan zich binden: docenten die zichtbaar zijn op podia en die daarnaast rolmodel kunnen zijn voor de betrokkenen. De organisatie is van plan om in 2021-2024 op dezelfde voet door te gaan, met uitbreiding van het aantal kringen (circles) van zes naar acht. Daarnaast wil Poetry Circle het aanbod uitbreiden met schrijfsessies (writing sessions) en masterclasses. Deze zijn bedoeld om de samenwerking met oud-deelnemers te verlengen en om het makersnetwerk te versterken. Voor producties zet de organisatie meer in op co-producties met partners.

Naast het Poetry Circle-traject organiseert Nowhere andere activiteiten, vooral gericht op het versterken en voeden van het netwerk en op professionalisering van de docenten en coaches die zich aan de organisatie hebben verbonden.

De doelgroep van het Poetry Circle-traject met bijbehorend netwerkprogramma bestaat uit jonge talenten van 15 tot 25 jaar uit verschillende steden in Nederland. De doelgroep van de masterclasses, de productieactiviteiten en het professionaliseringstraject bestaat uit cultuurmakers van 20 tot 30 jaar. Deelnemers aan het Poetry Circle-traject komen uit de steden waar de circles gevestigd zijn. Nowhere werft deelnemers via eigen landelijke kanalen (met name via social media) en via lokale partnerorganisaties. Nieuwe deelnemers komen verder uit de lokale netwerken die in de loop der jaren zijn opgebouwd.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat Nowhere een helder omschreven visie presenteert met een uitgebreid aanbod voor woordkunstenaars. Poetry Circle Nowhere heeft volgens de commissie goed zicht op de sector en de keten. Ook komt naar voren dat de organisatie zich bewust is van de eigen positie en beschikt over veel connecties. Ze richt zich met haar activiteiten zowel op actieve cultuurparticipatie als op het faciliteren van de opstap naar een culturele carrière. Dat laatste doet ze door aansluiting te zoeken op doorstroomroutes voor talent naar professionele podia en instellingen.

De commissie vindt de werving stevig in elkaar zitten, maar zou graag zien dat Nowhere meer inzicht geeft in hoe zij mensen van buiten de reeds bestaande Poetry Circles aantrekt. Deelnemers werft Nowhere via de kanalen van de landelijke



organisatie en die van de lokale partnerorganisaties. De commissie vindt het positief hoe Nowhere actief streeft naar diverse deelnemersgroepen: zij let bij het samenstellen van de groepen op geslacht, culturele achtergrond en leeftijd. Op basis hiervan en doordat de coaches zelf vanuit verschillende perspectieven divers zijn, heeft de commissie voldoende vertrouwen in een diverse deelnemerssamenstelling.

De commissie is positief over de artistieke ervaring van de coaches. Het feit dat zij ook uitvoerend artiest zijn en doordat ze binnen Poetry Circle een training didactiek krijgen geeft de commissie vertrouwen in de kwaliteit van de begeleiding. De deelnemers aan het traject krijgen intensieve begeleiding door de coaches, die ook het merendeel van de lessen geven. Daarnaast is het de bedoeling dat de deelnemers ook van elkaar leren. Sterk aan het programma vindt de commissie dat de behoefte van de deelnemers bepaalt welke externe docenten Nowhere inzet per circle. Hierdoor zal het aanbod goed aansluiten op de wensen van de deelnemers en op actuele ontwikkelingen. De commissie heeft er waardering voor dat Nowhere werkt met een artistieke raad en externe adviseurs, waarmee de kwaliteit van de samenstelling van het programma voldoende is gewaarborgd.

Nowhere streeft in de komende periode naar acht lokale Poetry Circles in zeven steden. Voor elke circle werkt Nowhere volgens de commissie goed en intensief samen met een lokale culturele partner, zodat de organisatie het programma per circle op maat kan maken. De commissie is positief over het brede landelijke netwerk van lokale partners, podia en organisaties waarnaar de talenten kunnen doorstromen. De commissie plaats nog wel een kanttekening: zij had meer toelichting en concrete doorstroomcijfers willen krijgen voor beter zicht op de effectiviteit van de samenwerking op het gebied van vervolgroutes. De commissie vindt het sympathiek dat Nowhere wederkerigheid creëert door de talenten in een later stadium ook in te zetten als docent of begeleider van circles.

Samengevat beoordeelt de commissie de kwaliteit als goed.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De commissie vindt het positief dat Poetry Circle, als entiteit binnen de moederorganisatie Nowhere, een zelfstandige begroting hanteert. Die zal de komende periode met ruim de helft toenemen, mede door uitbreiding van het aantal circles en betere betaling voor de medewerkers. Het Poetry Circle-team kent een heldere verdeling in taken en verantwoordelijkheden. Overkoepelend is er een artistieke raad, die het team adviseert over belangrijke langetermijnontwikkelingen op het gebied van spoken word en performancepoëzie. De commissie vindt het sterk dat Nowhere de circles facilitair ondersteunt, via onder meer een gedeelde pr-medewerker, fondsenwerver, bureaumanager en directie. Desondanks had de commissie concretere informatie willen hebben over de daadwerkelijke inzet van deze facilitaire ondersteuning. In positieve zin valt het de commissie op dat iedere circle samenwerkt met een locatiepartner, die in natura bijdraagt: met personeel en locatiefaciliteiten. Dankzij de constructie tussen Nowhere en Poetry Circle is er sprake van een gezonde financiële positie. De commissie heeft vertrouwen in de kwaliteit van de organisatie en vindt dat de continuïteit voldoende gewaarborgd is.

De financieringsmix van Poetry Circle Nowhere is gespreid en bestaat uit publieke middelen en inkomsten uit deelnemersbijdragen, publiek, sponsoring en private fondsen. De commissie is kritisch over de opbouw van het dekkingsplan, waarbij



Poetry Circle zich de komende periode nog meer afhankelijk maakt van overheidssubsidie. Aan de batenkant nemen de overheidsbijdragen toe, terwijl de eigen inkomsten op hetzelfde niveau blijven als in eerdere jaren. In de aanvraag ontbreekt een uitgewerkte strategie om op termijn meer inkomsten uit sponsoring, private fondsen en publiek te genereren. Mede daarom ziet de commissie niet in waarom de groei die Poetry Circle nastreeft met name via een verhoging van de subsidie van het Fonds voor Cultuurparticipatie gerealiseerd zou moeten worden. Op basis hiervan vindt de commissie de aan het Fonds gevraagde bijdrage onevenredig hoog.

Poetry Circle Nowhere is onderdeel van Stichting Nowhere. De stichting past de Governance Code Cultuur toe met een bestuur-directie-model. Het is de commissie goed duidelijk dat de bestuursleden gezamenlijk expertise hebben op het gebied van onder andere governance, organisatie en diversiteit.

De commissie vindt dat de Code Diversiteit en Inclusie goed is doorgevoerd in de organisatie. Poetry Circle ziet diversiteit als een vanzelfsprekendheid en als een zichzelf versterkend principe in het leven van de doelgroep en van de scene. De commissie vindt het positief dat Nowhere diversiteit ook in acht neemt bij het aanstellen van bestuursleden en nieuwe medewerkers, en bij het zoeken van nieuwe partners.

In de komende periode streeft de organisatie ernaar makers een eerlijke beloning te bieden, medewerkers marktconform te betalen en de zzp-tarieven aan te passen. De commissie heeft sympathie voor deze ambitie, maar had een meer uitgewerkt stappenplan willen zien over hoe Poetry Circle de Fair Practice Code wil gaan toepassen.

De commissie is positief over de monitoring en evaluatie van deelnemers en coaches. Nowhere hanteert hiervoor de Teach the Trainer methode, die in de aanvraag voldoende is toegelicht. Daarnaast komen de coaches twee keer per jaar bijeen om de programma's en de ontwikkeling van de talenten te bespreken. De commissie is van mening dat Nowhere in de aanvraag beperkt beschrijft hoe zij zorg gaat dragen voor de monitoring en evaluatie van het functioneren van de organisatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als ruim voldoende.

Geografische spreiding

Nowhere heeft de afgelopen jaren deelnemers bereikt uit Friesland, Noord-Brabant, Noord-Holland, Overijssel, Zuid-Holland. In de komende periode zijn er Poetry Circles in zeven steden. Het bereik qua provincies breidt Nowhere uit met deelnemers uit Utrecht, Flevoland en Drenthe. De commissie heeft er vertrouwen in dat Nowhere doorgroeit en in staat zal zijn deelnemers uit ten minste acht provincies te bereiken.

Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als goed.

Pluriformiteit

De commissie vindt het positief dat Nowhere zich er de afgelopen jaren voor heeft ingezet verspreid over het land Poetry Circles op te zetten die zelfstandig van elkaar draaien. Daarmee is de organisatie in staat laagdrempelig woordkunstenaars uit verschillende landsdelen aan te trekken en via het brede netwerk van Nowhere verder



te brengen. De commissie merkt wel op dat in het land de afgelopen jaren steeds meer urban initiatieven zijn ontstaan die ook voor spokenwordtalenten aanbod hebben. Nowhere zou de komende jaren volgens de commissie blijvend moeten reflecteren op manieren om haar onderscheidende karakter te waarborgen. De commissie is van oordeel dat Nowhere met onderscheidende activiteiten een belangrijke bijdrage levert aan de infrastructuur voor de ontwikkeling van urban woordkunstenaars in Nederland.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als voldoende.

Conclusie

De commissie concludeert dat ze de artistiek-inhoudelijke kwaliteit alsook de geografische spreiding goed vindt. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap zijn ruim voldoende. De pluriformiteit van de activiteiten is voldoende. Stichting Nowhere behaalt hiermee in totaal 8 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren, maar voor een lager bedrag dan aangevraagd. Gelet op de kritische kanttekeningen over de financieringsmix adviseert de commissie een bijdrage van € 580.000.

PopSport

Nijmegen (Gelderland) | Advies: gedeeltelijk honoreren bij voldoende budget

Stichting PopSport (hierna Popsport) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd	Toegekend
PopSport	€ 780.000	€ 560.000	€ 600.000	€ 347.514

Samenvatting

PopSport biedt een regionaal en landelijk georganiseerd talentontwikkelingsprogramma op maat voor jongeren van 14-21 jaar die zelf muziek creëren. Talentvolle en gemotiveerde muzikanten, producers en acts uit alle (sub)genres van de popmuziek worden begeleid in één traject vanuit de gedachte dat het bij elkaar brengen van muzikanten uit verschillende genres in deze leeftijd een belangrijke stimulans is voor creativiteit. PopSport is actief vanaf talentscouting in de regio tot begeleiding, ontwikkeling en voorbereiding op landelijke vervolgroutes zoals het kunstvakonderwijs of werkveld.

De kernactiviteit van PopSport is coaching. De coaches zijn professionals uit de Nederlandse muziekindustrie met inhoudelijke kennis, een relevant netwerk en didactische vaardigheden. Het zijn artiesten, boekers, managers en programmeurs uit de popsector, die hun kennis en ervaring willen doorgeven aan de volgende generatie. Het programma bestaat uit drie trajecten: regionaal, landelijk en netwerk. Binnen het regionale traject werkt PopSport samen met partners aan het begin van de talentontwikkelingsketen, zoals Kunstbende en Buma Music Academy, om deelnemers te werven. Na de intakegesprekken stelt PopSport met geselecteerde deelnemers leerdoelen op in een coachplan. Het daarna geboden programma is een mix van individuele coaching en plenaire bijeenkomsten waar ontmoeting, live optreden en workshops centraal staan (Kick Off en de Workshopdag). Zo werken deelnemers in de eerste helft van een kalenderjaar toe naar de voor publiek toegankelijke Regio Showcases.

Uit elk regiotraject wordt één act geselecteerd voor het verdiepende PopSport NL-traject. Dit programma bestaat uit een mix van individuele coaching, plenaire bijeenkomsten met optredens en een workshopprogramma (Kick Off en de Inspiratiedag) en werkt toe naar het nieuwe concept PopSport Live Sessions. Met deze 'live' recording (audio en video) ontvangen deelnemers een product dat ze kunnen inzetten als promotiemateriaal bij boekers en programmeurs. PopSport Network is een vervolg-keuzeprogramma voor iedereen die meedoet of ooit heeft meegedaan met PopSport.

PopSport wil de komende vier jaar werken aan de continuïteit en doorontwikkeling van het reguliere programma en het PopSport Network, Regio accelerator en de training van coaches vernieuwen.



Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de schakel die PopSport vormt tussen amateurkunst en de eerste stappen van talenten richting professionaliteit. Ze is overtuigd van de waarde van het talentontwikkelingsprogramma en de langdurige betrokkenheid van PopSport bij de talenten.

De commissie merkt op dat PopSport de afgelopen jaren een sterk netwerk heeft gevormd met partners in de regio en het land en heeft waardering voor de regionale aanpak via partners die dicht bij het talent staan. De werving en selectie van de deelnemers wordt in hoge mate bepaald door het bereik van en de doorstroom vanuit deze partners. De commissie heeft vertrouwen in de keuze van PopSport om partners te kiezen die bijdragen aan meer diversiteit binnen de deelnemersgroep. Ze mist echter een duidelijke onderbouwing van en toelichting op de selectiecriteria van deze partners en hoe en met welke doelstellingen PopSport hen hierin stuurt.

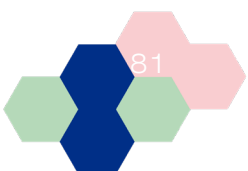
PopSport biedt een doordacht programmatraject. De commissie is positief over de investering in haar eigen coaches door trainingen in de AMACK-systematiek. Hiermee houdt PopSport zicht op de kwaliteit. De commissie heeft ook waardering voor het netwerk van coaches en coördinatoren verspreid door heel Nederland. Wel merkt ze op dat PopSport, vanwege de groeiende diversiteit aan genres en stijlen binnen de popmuziek, bij de selectie van coaches meer aandacht moet hebben voor deze diversiteit om aansluiting te kunnen blijven houden bij de doelgroep. PopSport benoemt in de aanvraag dat ze behoeften en ontwikkelingen in het veld signaleert, maar de commissie vindt het in de aanvraag te weinig belicht hoe deze informatie zich concreet vertaalt naar inhoudelijke aanpassingen van het programma. De commissie had daar meer over willen lezen.

De commissie vindt het een positieve ontwikkeling dat PopSport het landelijke Convenant Talentontwikkeling in de Popmuziek 2020-2024 heeft medeondertekend om zich daarmee aantoonbaar te committeren aan een gezamenlijke inzet voor groei van en investering in talentvolle muzikanten door activiteiten, kennis en netwerk met elkaar te verbinden. PopSport meldt samen te werken met partners die relevante vervolgmogelijkheden bieden voor muzikanten die het PopSporttraject afgerond hebben, maar de commissie mist in de aanvraag een visie op hoe PopSport met haar keuze voor partners en opzet van het programma actief stuurt op deze doorstroom. Vooral over de doorstroom van oud-deelnemers uit het PopSport Network had de commissie meer willen lezen.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

PopSport is een kleine organisatie met een groot bereik, maar licht niet toe hoe ze de komende periode ruimte creëert om een inhoudelijke slag te slaan in de interne bedrijfsvoering. De commissie vindt dit zorgwekkend voor de continuïteit en mist bijvoorbeeld een visie op hoe PopSport haar organisatie structureel wil verstevigen, zoals het vast in dienst nemen van zakelijke medewerkers. Op dit punt presenteert PopSport zich volgens de commissie meer als projectorganisatie dan als instelling met een meerjarige organisatiestrategie.



PopSport presenteert een inzichtelijke verdeling in kosten en baten, maar gaat volgens de commissie maar summier in op de ontwikkeling van de verschillende posten. De commissie had een reflectie willen lezen op hoe de cijfers uit het verleden zich verhouden tot de nieuwe ambities. De commissie vindt het opvallend dat alleen de baten bij de overheidssubsidies toenemen ten opzichte van voorgaande jaren. PopSport motiveert uitgebreid waarvoor zij de Fondsbijdrage gaat inzetten, maar geeft geen inzicht in de keuze om wel meer subsidie bij het Fonds aan te vragen, maar de andere inkomsten ongeveer gelijk te houden. Daarmee neemt de subsidieafhankelijkheid toe en oogt de begroting kwetsbaar. Mede om die reden vindt de commissie het aangevraagde bedrag bij het Fonds hoog. PopSport benoemt wel dat de inzet van de Google Grant bij het actief werven van (private) sponsors nieuw is in de financieringsstrategie, maar dit heeft zich nog niet financieel vertaald in de meerjarenbegroting. De commissie merkt op dat PopSport sterk afhankelijk is van partners die zorgen voor lokale of regionale inkomsten en deelnemers. De commissie raadt PopSport aan om een risicostrategie op te stellen om bij het wegvallen van financiering door deze partners toch de talenten uit die regio's te kunnen blijven bedienen met haar activiteiten.

PopSport geeft in de aanvraag uitleg over de toepassing van de drie codes, waarbij het inzichtelijk is hoe zij de principes van de Governance Code Cultuur naleeft. Bij de andere codes is de commissie op een aantal onderdelen echter kritisch. Zo wil PopSport met een hogere bijdrage van het Fonds de coaches volgens de Fair Practice Code kunnen betalen, maar krijgt de commissie uit de aanvraag onvoldoende zicht op de ureninzet van en gehanteerde tarieven voor deze coaches. Ze waardeert het voornemen van PopSport om meer werk te maken van diversiteit en inclusie, maar dit voornemen richt zich vooralsnog vooral op deelnemers en (sub)genres en nog weinig op de organisatie als geheel. De commissie vindt dat PopSport diversiteit en inclusie in de komende periode breder moet benaderen voor alle lagen van de organisatie.

De commissie heeft waardering voor de AMACK-systematiek waarmee PopSport zich richt op kwaliteit, inhoud, reflectie en onderlinge samenhang en overdraagbaarheid van het programma. PopSport wil de systematiek de komende jaren verder ontwikkelen en verfijnen en vertalen naar een landelijk certificeringsprogramma voor coaches. De commissie heeft waardering voor de inzet van deze systematiek, maar vindt dat in de aanvraag onderbelicht is hoe deze is geëvalueerd met de doelgroep, op welke inhoudelijke punten de systematiek doorontwikkeling behoeft en hoe de resultaten van de evaluaties zijn benut. De commissie is tot slot positief over de wijze van evalueren van en met de coördinatoren, regionale partners en het landelijke bureau van PopSport.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als voldoende.

Geografische spreiding

Vanuit de overtuiging dat talentontwikkeling dichtbij huis begint, zet PopSport de komende jaren in op verdere regionale spreiding. De commissie acht het haalbaar dat het aantal deelnemers uit provincies weer van zeven naar acht gaat. Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als goed.

Pluriformiteit

PopSport onderscheidt zich van de trajecten van regionale poppodia door voor opvallende talenten een gelaagd traject te organiseren op drie niveaus (lokaal/regionaal/landelijk). De commissie merkt wel op dat er de afgelopen jaren steeds meer initiatieven zijn ontstaan met aanbod voor poptalent. Ze ziet daarbij dat de doorstroom en ontwikkeling van poptalent niet per definitie via de lijn lokaal-regionaal-landelijk verloopt. PopSport zou de komende jaren volgens de commissie scherper op deze ontwikkelingen moeten reflecteren om haar onderscheidende karakter te kunnen waarborgen. Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als voldoende.

Conclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende is. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap en pluriformiteit zijn voldoende. De geografische spreiding is goed. PopSport behaalt hiermee in totaal 6 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren bij voldoende budget, maar voor een lager bedrag dan aangevraagd. Gelet op haar kritische opmerkingen over de bedrijfsvoering adviseert de commissie een bijdrage van maximaal € 600.000.



Popwaarts

Nijmegen (Gelderland) | Advies: honoreren

Stichting Popwaarts (hierna Popwaarts) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals, voor de organisatie van de Popronde.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd	Toegekend
Popwaarts	€ 560.000	€ 340.000	€ 560.000	€ 0*

**Popwaarts heeft een positief advies ontvangen voor subsidie binnen de culturele basisinfrastructuur 2021-2024 (BIS). Daarom krijgt de aanvrager geen subsidie van het Fonds voor Cultuurparticipatie.*

Samenvatting

Popwaarts organiseert jaarlijks de Popronde, een podium voor jonge, talentvolle muzikanten. Het festival vindt plaats in 42 steden in Nederland, op momenteel circa achthonderd locaties. Het helpt ambitieuze makers en talenten zichzelf te ontwikkelen, landelijk onder de aandacht te komen en hun netwerk uit te breiden. De Popronde is inmiddels een landelijk platform dat partijen voor talent en nieuwe muziek bindt en jaarlijks talentvolle Nederlandse popmuzikanten presenteert. Binnen de Popronde krijgen deelnemende talenten coaching en begeleiding van Popwaarts, doen ze intensieve tour- en speelervaring op en leren ze bij op creatief en zakelijk gebied. Voor de meeste deelnemers is het festival een opstap naar een kunstvakopleiding of een groter podium.

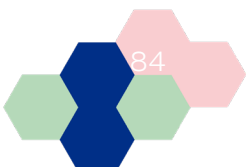
De aanpak van Popwaarts bestaat uit:

- Activeren: Popwaarts werft deelnemers door samen te werken met mediapartners, muziekopleidingen, productiehuzen en lokale coördinatoren in de 42 deelnemende steden.
- Selecteren: de selectiecommissie van 150 sleutelfiguren uit de muziekindustrie selecteert jaarlijks uit circa 1.100 inzendingen de 150 meest veelbelovende acts. Dit zijn ruim 600 muzikanten, hoofdzakelijk in de leeftijd van 18-25 jaar.
- Presenteren: de geselecteerde deelnemers spelen van begin september tot en met eind november in 42 steden in Nederland, samen goed voor 1600 (gratis) concerten op ruim 800 locaties voor zo'n 160.000 bezoekers. Zij treden op in poppodia, theaters, cafés, winkels, galleries, bibliotheken, kerken, en andere laagdrempelige, toegankelijke locaties en weten zodoende een groot publiek te bereiken.

Voor de komende periode heeft Popwaarts de ambitie om het aantal speelplekken van de Popronde uit te breiden naar circa negenhonderd locaties. Ze wil daarbij de coördinatoren, netwerkdag, opening en het eindfeest verder ontwikkelen, uitbouwen en inhoudelijk verdiepen. Ook gaat ze steviger inzetten op het begeleiden en ondersteunen van lokale coördinatoren in de 42 steden, om zodoende de potentiële podia-infrastructuur beter te benutten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat Popwaarts in de aanvraag helder heeft omschreven welke rol en positie ze met de Popronde inneemt in de talentketen van popmuziek. Allereerst wil ze talenten die al verder ontwikkeld zijn buiten hun eigen regio speelervaring op



laten doen en daarmee hun zichtbaarheid vergroten. Popwaarts vult dit aan door ook haar brede netwerk van belanghebbenden te verbinden met deze talenten. Dit heeft een aanzuigende kracht voor een groot deel van het speelveld binnen de popmuziek, waardoor Popwaarts volgens de commissie een interessant instrument in handen heeft om onontdekt talent een waardevol platform te geven.

Het systeem van werving en selectie voor de Popronde is zorgvuldig opgezet, waarbij Popwaarts slim gebruik maakt van de kennis en ervaring van de vele professionals uit het veld, verspreid over heel Nederland. Naast landelijke werving door de coördinator marketing en coördinator sociale media is er lokale werving via de coördinatoren in de 42 steden. Ook betreft Popwaarts alle mediapartners en oud-deelnemers bij het werven van nieuwe kandidaten. De commissie vindt het positief dat Popwaarts voor de uiteindelijke selectie samenwerkt met ruim 150 experts, maar merkt op dat de artistiek leider in zijn eentje de eerste schifting doet en uit de circa 1100 inzendingen 450 acts selecteert die hij voorlegt aan de selectiecommissie. De commissie had in de aanvraag een concretere beschrijving willen lezen over zijn werkwijze en wat de motivatie is om niet al bij de eerste selectie externe input te benutten.

De Popronde bestaat uit een tour door heel Nederland gedurende drie maanden, waarin de deelnemers niet alleen optreden, maar ook zelf onderhandelen met de podia waar ze spelen. Dit intensieve proces vraagt om een passende begeleiding. Deelnemers komen tijdens hun Popronde-tour met allerlei specialisten en specifieke leerterreinen in aanraking. Dit leidt tot een breder besef van wat het vak inhoudt en tot snellere doorstroom naar een kunstvakopleiding dan wel een professionele carrière. De commissie is er positief over dat Popwaarts op veel terreinen specialisten inzet, die allemaal een eigen rol vervullen in het zo goed mogelijk begeleiden en voorbereiden van de deelnemers. Ze heeft voldoende vertrouwen in de kwaliteit van het programma en vindt dat de weinig traditionele opzet goed aansluit bij de hands-on mentaliteit van de hedendaagse popmuzikant.

In de aanvraag maakt Popwaarts onderscheid tussen veel verschillende samenwerkingspartners die allemaal een eigen rol vervullen in het proces rondom de Popronde. Het samenwerkingsveld is breed, verspreid door heel Nederland en staat vooral ten dienste van werving. Door de veelheid aan partners die op verschillende momenten in het proces een rol hebben vindt de commissie de beschrijving van de partners die relevant zijn voor de doorstroom, zoals kunstvakopleidingen en het professionele veld, wat onderbelicht in de aanvraag. Desondanks heeft ze vertrouwen in de effectiviteit van de Popronde voor vervolgstappen voor de talenten.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als goed.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

Popwaarts voert met een relatief klein kernteam de Popronde uit en kent ook voor de komende jaren een flexibele organisatiestructuur. De commissie ziet dat dit in lijn is met de inhoudelijke ambities. De uitbreiding van het kernteam vindt ze passend voor de continuïteit en borging van kennis en ze moedigt deze uitbreiding van harte aan. De financiële uitgangspositie van Popwaarts is redelijk, maar de commissie adviseert de organisatie te waken over de eigen reserves, die gering zijn, waardoor Popwaarts financiële tegenvallers moeilijk kan opvangen.

Popwaarts presenteert een financieringsmix met bijdragen van de deelnemende



podia, publieke middelen, publieksinkomsten en sponsoring. Het stemt de commissie positief dat de eigen inkomsten hoger zijn dan de publieke middelen, waardoor Popwaarts beperkt afhankelijk is van overheidsfinanciering. Voor de komende periode stijgt de gevraagde bijdrage bij het Fonds, wat te verklaren is door een toenemend aantal locaties en optredens en het uitbouwen van een aantal bestaande concepten. De commissie plaatst echter ook enkele kanttekeningen bij het dekkingsplan. Popwaarts meldt dat ze de sponsorwerving heeft uitbesteedt aan een professionele organisatie, maar het valt de commissie op dat de beoogde opbrengsten uit sponsorwerving niet zijn opgenomen in de begroting. Ook had ze in de aanvraag meer visie willen lezen op een aanpak bij tegenvallende inkomsten door bijvoorbeeld lagere subsidies, minder sponsorinkomsten en/of lagere deelnemersbijdragen.

Popwaarts toont zich bewust van het belang van de codes. Ze hanteert sinds 2017 het raad van toezicht model volgens de richtlijnen van de Governance Code Cultuur met bijbehorende principes. Ze is voornemens om de raad van toezicht met twee leden uit te breiden, waarbij diversiteit bij werving en selectie prioriteit is. Popwaarts geeft aan dat iedereen zich kan aanmelden en welkom is op het festival. De commissie ziet de diversiteit inderdaad terug in de deelnemerspool, maar te weinig in de samenstelling van de selectiecommissie. Daarnaast had ze meer toelichting willen hebben over hoe Popwaarts actief stuurt op diversiteit en inclusie in de verschillende lagen van de eigen organisatie.

Popwaarts wil medewerkers, zoals fotografen, technisch en ondersteunend personeel, marktconform uitbetalen volgens de geldende cao. De lokale coördinatoren krijgen een marktconforme vergoeding voor de Popronde die ze organiseren in hun stad gelieerd aan de omvang. Deelnemers bepalen zelf hun gage en vraagprijs. Popwaarts adviseert en ziet erop toe dat de gage die ze voorstellen reëel is. De commissie heeft er vertrouwen in dat Popwaarts de Fair Practice Code in voldoende mate toepast en toelicht.

De inrichting van monitoring en evaluatie van de aanpak, locaties en deelnemers rondom de Popronde vindt de commissie grondig. Deze biedt voldoende houvast voor doorontwikkeling en bijsturing. Ze vindt wel dat de toelichting op hoe Popwaarts het functioneren van de eigen organisatie monitort en evalueert onderbelicht is in de aanvraag.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als ruim voldoende.

Geografische spreiding

Popronde vindt jaarlijks plaats in elke provincie in Nederland, hier werft Popwaarts ook haar deelnemers. Ondanks de lagere aantallen uit Zeeland, Flevoland en Drenthe is de commissie ervan overtuigd dat Popwaarts in staat zal zijn de komende periode deelnemers te bereiken uit ten minste acht provincies. Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als goed.

Pluriformiteit

Voor talentvolle popmuzikanten zijn er de afgelopen jaren steeds meer initiatieven ontstaan, zoals wedstrijden, broedplaatsen en (online) platforms. De commissie vindt dat Popwaarts zich onderscheidt met haar aanpak, omdat ze deelnemers meermalen buiten hun vertrouwde regio laat spelen, hen daarin zakelijk en artistiek begeleidt en

de talenten een landelijk netwerk biedt met een scala aan podia, programmeurs, boekers, producers, tv-makers, et cetera. Binnen het aanbod van talentontwikkeling in de popmuziek vindt de commissie het aanbod van Popwaarts zeer onderscheidend. Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit goed is. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap beoordeelt ze als ruim voldoende. De geografische spreiding van de deelnemers en de pluriformiteit van de activiteiten zijn goed. Popwaarts behaalt hiermee in totaal 9 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.



Possibilize

Breda (Noord-Brabant) | Advies: honoreren bij voldoende budget

Stichting Possibilize (hierna Possibilize) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd	Toegekend
Possibilize	€ 500.000	€ 0	€ 500.000	€ 310.636

Samenvatting

Possibilize biedt sinds 2003 sociaal-artistieke projecten en ontwikkelingstrajecten waarin mensen met en zonder beperking elkaar ontmoeten. Ze wil kunstenaars, cultuurmakers en bezoekers op een niet-reguliere manier naar zichzelf en naar anderen laten kijken. Possibilize richt zich op diverse disciplines, met een accent op muziek, en is actief op alle niveaus in de keten van talentontwikkeling.

De aanvraag betreft drie trajecten: Sencity, Senself en Partofit. Deze worden georganiseerd in de context van een breder palet aan activiteiten.

Het traject Sencity is gericht op de talenten en actieve deelname van dove en slechthorende mensen en de toevoegde waarde hiervan voor de maatschappij. Senself is een talentontwikkelingsprogramma in samenwerking met VTV Den Haag voor 25 jongeren met een licht verstandelijke of meervoudige beperking, uit de provincie Zuid-Holland. Ze worden getraind, ontwikkeld en presenteren zich daarna op evenementen en festivals in Den Haag. Partners zoals Sniester, Schollenpop, Popronde Den Haag en PAARD koppelen hun vrijwilligers aan de deelnemers, waardoor er gelijkwaardige interactie is tussen jongeren met en zonder beperking. Possibilize streeft ernaar in meer steden in Nederland dergelijke programma's op te zetten. Het derde traject Partofit richt zich op 32 jongeren met en zonder beperking, uit de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht.

In de periode 2021- 2024 maakt Possibilize vier nieuwe inclusieve producties waarin jongeren kennis opdoen over Universal Design for Learning, (creatieve) toegankelijkheid en maatschappelijk verantwoord programmeren. Doel is hen de bagage mee te geven om door te stromen naar het culturele werkveld en/of het kunstvakonderwijs. Possibilize richt zich op alle leeftijdsgroepen. Deze aanvraag legt de nadruk op ontwikkelingsprogramma's voor jongeren tussen de 8 en 24 jaar met en zonder beperking die inclusieve performances willen maken, deze vertonen voor een publiek van mensen met en zonder beperking en zelf actief willen zijn in het culturele werkveld.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de visie op hoe Possibilize met de doelgroep wil werken en hoe ze dit heeft vertaald naar een breed programma. In de huidige maatschappij moeten mensen met een beperking zich veelal aanpassen. Possibilize is er volgens de commissie in geslaagd om methodieken en trajecten te ontwikkelen die deze realiteit proberen te veranderen. De commissie merkt op dat in de aanvraag vooral de persoonlijke ontwikkeling en de maatschappelijke bijdrage van de activiteiten van Possibilize aan de orde komen. Daarmee is de toelichting op de positie die de



organisatie meent in te nemen in de keten van talentontwikkeling te summier. De commissie had vooral over dit laatste meer willen lezen.

De commissie heeft waardering voor de werving van deelnemers. Het grote netwerk waarover Possibilize beschikt om jongeren te bereiken en de samenwerking met gespecialiseerde (zorg)instellingen, culturele partijen binnen de zorgwereld en lokale culturele instellingen vindt de commissie positief. Ieder project kent een eigen aanpak qua werving en die is zorgvuldig omschreven en afgestemd op de betreffende doelgroep. De intrinsieke motivatie voor het maken van een inclusief product en de beschikbaarheid zijn de voornaamste selectiecriteria om aan de trajecten mee te kunnen doen. De commissie waardeert dit uitgangspunt, maar vindt de focus op de artistieke aspecten bij de selectieprocedure wat smal.

Possibilize onderbouwt in haar aanvraag de kwaliteit en doelgerichtheid van het aangeboden programma. De commissie is positief over de zorgvuldigheid waarmee ze ook de pedagogische en methodische uitgangspunten heeft omschreven. Daarnaast is de commissie tevreden over de keuze van professionele en deskundige begeleiders uit relevante werkvelden en de aandacht die Possibilize schenkt aan de persoonlijke ontwikkeling van haar medewerkers. Alhoewel de commissie positief is over de visie en methodische aanpak, vindt ze dat Possibilize het traject en de artistieke impact van het programma op de individuele deelnemers scherper had kunnen omschrijven in de aanvraag.

De commissie oordeelt positief over de aandacht voor de doorstroom van de deelnemers naar vervolgtrajecten, maar mist doorstroomgegevens om meer zicht te kunnen krijgen op de effectiviteit van het programma. Ook vindt ze de samenwerking en afstemming met het kunstvakonderwijs summier toegelicht. De commissie vindt het wenselijk dat Possibilize hier in de toekomst steviger op inzet.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

Possibilize kent een flexibele organisatiestructuur zonder vaste medewerkers. Dit maakt de organisatie wendbaar, maar het vormt ook een risico voor de continuïteit en borging van kennis, ondanks de jarenlange betrokkenheid van de directeur en zakelijk leider. De financiële uitgangspositie van Possibilize baart de commissie zorgen, vooral waar het de reserves betreft. Ze had daarom meer reflectie van Possibilize willen lezen op de stappen die ze concreet gaat nemen om de nieuwe begrotingsambitie te realiseren, inclusief het aanvullen van de reserves om daarmee de continuïteit van de organisatie te waarborgen.

De commissie heeft er waardering voor dat Possibilize streeft naar een gespreide financieringsmix met publieke middelen en daarnaast inkomsten uit publiek, bedrijven en private fondsen. Ze vindt echter de subsidieafhankelijkheid de komende jaren fors. Possibilize licht niet toe waarom ze zich naar verhouding afhankelijker maakt van overheidssubsidie en relatief beperkt inzet op het verwerven van inkomsten uit andere bronnen. Volgens de commissie is de financieringsmix daarmee kwetsbaar.

De commissie is positief over de uitleg en toepassing van de codes. Possibilize heeft haar statuten ingericht volgens de Code Cultural Governance, met onder meer een



statutair reglement voor de directeur. Wel merkt de commissie op dat leden van de programmaraad ook uitvoerder zijn van projecten, waardoor het voor haar weinig helder is hoe zij een onafhankelijke rol op afstand innemen. Inclusie is het belangrijkste vertrekpunt van Possibilize. De commissie waardeert dit ten zeerste. Ze vindt het positief dat Possibilize niet vindt dat ze daarmee vanzelfsprekend aan deze code voldoet, maar de komende jaren extra nadruk wil leggen op de participatie van mensen met een biculturele achtergrond. Wel had de commissie een concreter plan willen zien voor de stappen die Possibilize neemt om deze doelstelling te realiseren. Ze stelt een eerlijke beloning belangrijk te vinden, waarbij de Fair Practice Code leidend is. De kosten voor personeel stijgen ieder jaar in de begroting, waarmee dit volgens de commissie voldoende zichtbaar is gemaakt.

Possibilize organiseert haar projecten vanuit een stichting (met ANBI-status) met een raad van toezicht, een raad van advies en een artistieke programmaraad. Possibilize monitort de ontwikkeling van talenten door op geplande momenten informatie te verzamelen, via zowel via individuele feedback als groepsverband. Naast een (groeps)trainer en projectleider is er een coach die monitort, (bij)stuurt en signaleert. De commissie is positief over deze vorm van monitoring en evaluatie. De omschreven werkwijze is uitgebreid en getuigt van zorgvuldigheid. De commissie vindt wel dat Possibilize beperkt is over de wijze waarop ze het functioneren van de eigen organisatie en het beleid volgt en bijstuurt.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als voldoende.

Geografische spreiding

Possibilize heeft de afgelopen jaren deelnemers bereikt uit Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht en verwacht dat dit de komende periode ook het geval zal zijn. De commissie heeft vertrouwen dat Possibilize de komende jaren haar bovenregionale bereik zal behouden. Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als voldoende.

Pluriformiteit

Met haar programma's wil Possibilize inclusieve producties en talentontwikkeltrajecten vanzelfsprekend maken in het cultuurlandschap van Nederland. De commissie heeft veel sympathie voor deze ambitie en ziet ook dat binnen de infrastructuur van talentontwikkeling de aandacht voor doorstroom van talenten met een beperking vrij gering is. Ze vindt dat Possibilize met haar specifieke focus op inclusie zeer onderscheidende activiteiten organiseert die een zeer bijzondere bijdrage leveren aan de infrastructuur van talentontwikkeling. Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende is. De bedrijfsvoering en ondernemerschap alsook de geografische spreiding vindt ze voldoende en de pluriformiteit van de activiteiten goed. Possibilize behaalt hiermee in totaal 6 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren bij voldoende budget.



Prinses Christina Concours

Den Haag (Zuid-Holland) | Advies: honoreren

Stichting Prinses Christina Concours (hierna PCC) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Prinses Christina Concours	€ 1.020.000	€ 870.000	€ 1.020.000

Samenvatting

PCC wil alle kinderen in Nederland kennis laten maken met muziek en hen stimuleren hun muzikale talenten te ontwikkelen. Haar talentontwikkelingsprogramma omvat regionale en lokale evenementen voor kinderen en jongeren. PCC houdt in haar werkwijze rekening met de aard van de doelgroep. Voor jongeren van 12-19 jaar (20 jaar bij jazz en 21 jaar bij zang en compositie) wil ze het maken en componeren van bijzondere muziek stimuleren. Met De Muziekwedstrijd richt ze zich op kinderen van 4-12 jaar.

PCC organiseert concoursen voor klassiek, jazz en compositie volgens een kindvriendelijke formule en stimulerende nevenactiviteiten, zoals cursussen voor podiumpresentatie, het verminderen van podiumangst, etiquette en een scala aan optredens in binnen- en buitenland. De rijdende concertzaal, de Classic Express, functioneert als podium en ontmoetingsplaats voor duizenden basisschoolkinderen en ruim honderd jonge muzikanten vanaf 12 jaar die daar met jong publiek leren omgaan. PCC leidt de presentatoren, meestal conservatoriumstudenten, op met speciaal ontwikkelde cursussen.

Met een app, De Muziekwedstrijd, kunnen kinderen een filmpje insturen waarop ze feedback krijgen van een vakjury, challenges doen om publiek op te zoeken, samen spelen en (studie)tips krijgen om aan een performance te werken. Social media spelen een belangrijke rol bij de werving hiervoor. PCC wil De Muziekwedstrijd de komende jaren laten groeien naar tweeduizend deelnemers in 2024.

Voor de volgende periode voegt PCC de Prinses Christina Concours Academy toe voor de finalisten van de klassieke concoursen, gericht op meerjarige begeleiding via podiumpresentaties, coaching, en begeleiding. Ook wil PCC actiever zijn op regionaal niveau en dat via nieuwe activiteiten op nationaal niveau zichtbaar maken. Zo wil ze bouwen aan het concours als proactief kennisplatform voor talentontwikkeling dat verschillende regionale partijen bij elkaar brengt. Voor het vergroten van haar aandeel in het muziekonderwijs binnen het primair onderwijs onderzoekt PCC een samenwerking met stichting Méér Muziek In De Klas.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De visie op de rol van PCC en haar ontwikkelingsactiviteiten is volgens de commissie helder geformuleerd. De verschillende activiteiten bieden een doorlopende ontwikkelingslijn en een goede voorbereiding op een professionele carrière. De toevoeging van de Academy met aandacht voor artistieke en professionele vaardigheden vindt de commissie hierop een mooie aanvulling.



PCC kent voor iedere activiteit een eigen werving. Voor de concoursen zet ze vooral in op de gebruikelijke kanalen. Verder zet ze ook in op online en offline campagnes die ze via haar netwerk verspreidt. Naar de mening van de commissie hanteert PCC een heldere selectieprocedure voor de drie hoofdconcoursen. De commissie vindt de app voor De Muziekwedstrijd een laagdrempelige vorm om talent al vroeg op te sporen. Ze is daarbij enthousiast over de inzet van social media en influencers om nieuwe aanwas te werven. De commissie waardeert het daarnaast dat PCC de Classic Express inzet om de jonge prijswinnaars speelbeurten te geven en hen het speelplezier op leeftijdgenoten over te laten brengen. Wel had ze een concretere toelichting willen lezen op hoe PCC zowel De Muziekwedstrijd als de Classic Express kan benutten voor het bereiken van nieuwe doelgroepen voor de concoursen. Ze adviseert PCC hier in de toekomst extra aandacht aan te besteden.

De commissie is verder enthousiast over de verscheidenheid van het aanbod binnen het talentontwikkelingsprogramma en de inzet van begeleiders met een pedagogische achtergrond en relevante muzikale ervaring. Daarmee sluit PCC aan bij de verschillende stadia van ontwikkeling van de deelnemers. De commissie waardeert het dat PCC met de app actief de online aansluiting zoekt bij de belevingswereld van kinderen. Daarnaast moedigt de commissie het idee om aan de slag te gaan met cross-overs aan, maar vindt ze de plannen hiervoor nog te beperkt uitgewerkt in de aanvraag.

De commissie prijst de wijze waarop en de mate waarin deelnemers doorstromen. Het grote netwerk van relevante partners maakt dit mogelijk. De commissie heeft er vertrouwen in dat met de Academy meer mogelijkheden ontstaan voor nog meer doorstroom van talenten.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als goed.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De commissie heeft waardering voor het lerend vermogen van PCC. Ze laat in de aanvraag zien geleerd te hebben van haar ervaringen in het verleden en deze input te gebruiken om de organisatie opnieuw in te richten. Met de komst van de nieuwe directeur lijkt de administratieve organisatie een doorontwikkeling te hebben gemaakt. PCC hanteert volgens de commissie een begroting die past bij de beoogde groei. Wel ziet ze nog kansen in het versterken van de financiële positie en reserves.

PCC heeft een brede financieringsmix met inkomsten uit publieke middelen, deelnemersbijdragen, publieksinkomsten, sponsoring, particulieren en private fondsen. De commissie vindt dat PCC een doordachte strategie heeft voor het verwerven van inkomsten. Ze heeft er vertrouwen in dat de inzet van een fondsenwerver en het binden van nieuwe investeerders nieuwe mogelijkheden scheppen voor het genereren van inkomsten uit andere bronnen. Ook geeft het de commissie vertrouwen dat PCC actief nadenkt over mogelijke scenario's in het geval van tegenvallende financiële resultaten.

De visie op en aanpak van de Fair Practice Code en Governance Code Cultuur vindt de commissie positief. Ze waardeert de stappen die PCC onderneemt om haar uitstraling aan te passen en daardoor aantrekkelijker te worden voor diverse doelgroepen in de samenleving, maar vindt dat toepassing van de Code Diversiteit en



Inclusie beter kan op alle deelgebieden van de code. De commissie adviseert daarom dat PCC hier meer aandacht aan geeft door bijvoorbeeld partnerschappen aan te gaan met instellingen die hier al verder in zijn.

Voor de monitoring van talenten gebruikt PCC verschillende vormen, zoals informele monitoring door juryleden en docenten, een database om de artistieke stappen die talenten zetten bij te houden en mediakanalen om prestaties bij te houden. Ook is er aandacht voor evaluatie van activiteiten door een projectteam waarin de leden de best practices en verbeterpunten plenair delen in een groot teamoverleg. Na elk concours vindt er een evaluatie plaats met de belangrijkste belanghebbenden, waaronder de locaties en mede-organiserende partijen. De directie evalueert het marketing- en communicatieresultaat, evenals mediaresultaten. Het bestuur evalueert jaarlijks zijn eigen functioneren met een externe deskundige. De commissie waardeert het dat PCC op verschillende niveaus concrete aandacht heeft voor monitoring en evaluatie en dat ze daar bewust input van derden bij vraagt.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als goed.

Geografische spreiding

De herkomst van de deelnemers aan de concoursen is over het algemeen goed gespreid over Nederland, vooral bij de klassieke concoursen. Er zijn relatief weinig deelnemers uit Flevoland en Zeeland. Desondanks heeft de commissie er voldoende vertrouwen in dat PCC de komende periode deelnemers bereikt uit ten minste acht provincies. Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als goed.

Pluriformiteit

De commissie constateert dat in het land vaker muziekconcoursen voor jong talent plaatsvinden, vooral voor klassiek repertoire. De commissie vindt het bijzonder dat PCC met vier concoursen aanbod heeft voor verschillende niveaus en muziekstijlen. Daarnaast organiseert ze verspreid door het land voorrondes en vindt één competitie digitaal plaats, waarmee PCC aantoonbaar een laagdrempelige deelname stimuleert. Ook vindt de commissie de aandacht voor jonge componisten binnen klassieke en jazzmuziek zeer onderscheidend. De commissie erkent hiermee de zeer onderscheidende bijdrage van PCC aan de infrastructuur voor talentontwikkeling. Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, de bedrijfsvoering en het ondernemerschap, de geografische spreiding van deelnemers en de pluriformiteit van de activiteiten goed zijn. PCC behaalt hiermee in totaal 10 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren

Ricciotti Ensemble

Amsterdam (Noord-Holland) | Advies: honoreren

Stichting Ricciotti Ensemble (hierna het Ricciotti) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Ricciotti Ensemble	€ 850.000	€ 680.000	€ 850.000

Samenvatting

Het Ricciotti bestaat sinds 1970 en is een straatsymfonieorkest bestaande uit jonge, sociaal betrokken en talentvolle musici. De missie van het Ricciotti is om live symfonische muziek te spelen, overal en voor iedereen. Op niet-traditionele plekken, voor een breed publiek. Zo wil het orkest een bijdrage leveren aan de leefbaarheid van de samenleving. Het ensemble wil daartoe jonge musici leren door middel van muziek wezenlijk contact te maken met het publiek. Bij het Ricciotti versterken amateurs en professionals-in-wording elkaar in hun ontwikkeling. Het orkest bestaat voor de ene helft uit conservatoriumstudenten en enkele jonge professionals; en voor de andere helft uit gevorderde amateurspelers die aan hogescholen of universiteiten studeren.

De komende periode organiseert het Ricciotti, net als in eerdere jaren, drie tournees per jaar, voorafgegaan door een intensieve repetitieperiode. Jaarlijks kunnen zestig orkestleden deelnemen aan het traject, waarbij het Ricciotti hen begeleidt in hun muzikaal-technische en artistiek-sociale ontwikkeling. Leden krijgen de ruimte om hun persoonlijke manier van uitvoeren en presenteren te onderzoeken. De komende jaren zet de organisatie pilots op om nieuwe interactieve werkvormen te onderzoeken die de orkestleden stimuleren inclusief te denken en handelen. Zo wil het Ricciotti interculturele ontmoetingen tot stand brengen en het kosmopolitische wereldbeeld bij de orkestleden vergroten. In het kader van de talentontwikkeling en doorstroom van de leden richt het Ricciotti zich opnieuw op verdiepende samenwerkingen met conservatoria en maatschappelijke instellingen in Nederland en daarbuiten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Uit het projectplan en uit eerdere activiteiten van het Ricciotti blijkt volgens de commissie een doordachte werkwijze, die zich over de jaren heen heeft ontwikkeld tot een methode die resultaten boekt. Het ensemble brengt minder toegankelijke, klassieke muziek rechtstreeks bij de mensen en staat ook direct met hen in contact. De commissie is ervan overtuigd dat het Ricciotti op die manier een bijdrage kan leveren aan de muzikale, persoonlijke en maatschappelijke ontwikkeling van zowel de deelnemers als het publiek. Het Ricciotti werkt volgens de commissie samen met alle lagen van talent. Door professionals en niet-professionals in ontspannen sfeer van elkaar te laten leren, zijn alle deelnemers als het ware eigenaar van het ensemble. De commissie is van mening dat deze werkwijze van grote waarde is voor de kwaliteit van het aanbod en voor de persoonlijke ontwikkeling van de deelnemers. Het Ricciotti heeft daarmee in de inmiddels vijftig jaar van haar bestaan een geheel eigen stijl en gezicht ontwikkeld, waarmee het zich weet te onderscheiden van andere ensembles in de klassieke muziek.

Het selectieproces door middel van audities is helder en de commissie heeft vertrouwen in de kwaliteit van de gehanteerde criteria. Desondanks vindt de commissie dat het Ricciotti, met vijftig jaar ervaring, strategisch meer kan doen om een bredere groep deelnemers aan te trekken dan die uit de voor de hand liggende conservatoria, studentenorkesten en jeugdorkesten. Zo ontbreekt het aan werving onder amateurensembles, fanfares, verenigingen en autodidacte deelnemers. Dit is volgens de commissie een gemiste kans gezien de werkwijze van het ensemble. De leden vertegenwoordigen weliswaar twaalf nationaliteiten, een maar in hoeverre het orkest ook een afspiegeling is van verschillende sociaal-maatschappelijke lagen is de commissie niet duidelijk. Repetities in het Engels kunnen de grenzen doen vervagen, maar kunnen ook de drempel verhogen. De commissie vindt de omschrijving van de pilots omtrent inclusiever handelen en een wederkerige uitwisselingspraktijk getuigen van goede intenties, maar te summier inhoudelijk uitgewerkt. Daarbij is te beperkt inzichtelijk in hoeverre deze pilots leiden tot een orkest met een meer diverse samenstelling of een meer divers publiek.

De commissie vindt de kwaliteit van de intensieve begeleiding en de doelgerichtheid van het traject ruim voldoende. Hoewel de daadwerkelijke methode summier is toegelicht, komt volgens de commissie de kennisuitwisseling tussen professionals, oud-leden en niet-professionals voldoende naar voren. De commissie heeft waardering voor de organisatorische en sociaal-maatschappelijke ervaring die deelnemers op kunnen doen door zitting te nemen in verschillende commissies. Deelnemers krijgen daardoor belangrijke vaardigheden aangeleerd en ontwikkelen een kijk op het effect van kunst op de samenleving, die ook op het publiek wordt overgedragen.

Uit de aanvraag blijkt dat de doorstroom vanuit de jeugdorkesten naar het Ricciotti soepel verloopt. Er is daarbij goede samenwerking met diverse partners en met conservatoria. De doorstroom naar het kunstvakonderwijs of de muzikale beroepspraktijk vindt de commissie echter onderbelicht in de aanvraag.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De commissie is van mening dat het Ricciotti een solide organisatie is, die in staat is bescheiden tegenvallers op te vangen. De nieuwe zakelijke leiding, die onder meer zal investeren in pr en een goede administratieve verantwoording, wekt voldoende vertrouwen. Er is sprake van enkele behoorlijke stijgingen in de begroting, die goed zijn toegelicht. De commissie waardeert dat het bestuur nauw betrokken is bij ingrijpende financiële beslissingen, maar had graag meer toelichting gezien op de criteria daarbij.

De mix van inkomstenbronnen wekt volgens de commissie een realistische indruk. Dat geldt ook voor de stijging van het subsidiebedrag in de huidige aanvraag. De commissie had wel graag meer toelichting gekregen op de planning, waar het de jaarlijkse projectsubsidies en sponsoring betreft. De commissie heeft daarnaast waardering voor de donateursstrategie, die goed past bij de uitstraling van het Ricciotti. Wel had ze graag verder uitgewerkt gezien in hoeverre er onderzoek is gedaan naar de mogelijkheden daarin op te schalen. De commissie is positief over de risicoanalyses en de mitigerende maatregelen bij tegenvallende inkomsten.

Ten aanzien van de Governance Code Cultuur heeft de commissie vertrouwen in het bestuur en het toezicht. Het bestuur speelt richting de jonge directie een actieve, coachende rol. Ook heeft het Ricciotti het bestuursprofiel herzien en volgen de statuten in de toekomst veel meer de uitgangspunten van de code. De opzet en toelichting wekken de indruk van een solide Governance-structuur. De commissie is echter uiterst kritisch over de keuze van de zakelijk leider als vertrouwenspersoon. Deze kan volgens de commissie niet gezocht worden binnen de hiërarchische verhoudingen van de uitvoerende organisatie.

De commissie plaatst daarnaast kanttekeningen bij de toepassing van de Code Diversiteit en Inclusie. In de samenstelling van het bestuur houdt het Ricciotti rekening met deze code. Een van de bestuursleden heeft bovendien een cursus Inclusief Leiderschap gevolgd en de nieuwe zakelijk leider is afgestudeerd in diversiteitsmanagement. Desondanks vindt de commissie de manier waarop het Ricciotti binnen alle lagen van de organisatie actief stuurt op diversiteit en inclusie summier toegelicht. De commissie is van mening dat hieruit niet de ambitie blijkt die de organisatie zegt te hebben: om een pioniersrol te vervullen in een betekenisvolle inclusieve sector.

De commissie is positief over de implementatie van de Fair Practice Code, omdat een eerlijke beloning en goede arbeidsvoorwaarden en -verzekeringen goed verankerd zijn in het personeelsbeleid. Dit is ook onderbouwd in de begroting.

De commissie vindt het positief dat het Ricciotti sinds 2018 een talentvolgsysteem heeft om huidige deelnemers en oud-deelnemers op meerdere aspecten te monitoren, maar vindt de toelichting op de werking van dit systeem beknopt. Daarnaast heeft het Ricciotti naar eigen zeggen een democratische inspraakstructuur, waardoor de organisatie zichzelf continu kan evalueren op elke laag. De commissie waardeert deze werkwijze maar is van mening dat enkel intern evalueren beperkt is. De commissie had in de aanvraag uitgebreider willen lezen hoe het Ricciotti zich ook laat voeden door externe betrokkenen. De commissie vindt de stap die het Ricciotti heeft gezet om vanaf 2019 ook een evaluatie-enquête onder de optreedlocaties uit te zetten sympathiek, maar spoort het Ricciotti wel aan de evaluatiestructuur van dit prille initiatief op termijn verder te formaliseren.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als ruim voldoende.

Geografische spreiding in Nederland

Het Ricciotti bereikt al jaren deelnemers uit tien provincies: Flevoland, Friesland, Gelderland, Groningen, Limburg, Noord-Brabant, Noord-Holland, Overijssel, Utrecht, Zuid-Holland. De commissie heeft er vertrouwen in dat het Ricciotti de komende periode deelnemers uit ten minste acht provincies bereikt en dat zij tevens de ambitie om vijftig procent amateurdeelnemers te werven kan realiseren.

Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als goed.

Pluriformiteit

Het Ricciotti heeft met zijn unieke werkwijze een eigen gezicht op het gebied van presentatie en doelgroepbereik. Het ensemble ziet muziek niet louter als het uitvoeren van composities voor publiek, maar heeft een visie op muziek als verbroederend

communicatiemiddel. Het Ricciotti ontwikkelt de orkestleden in lijn daarmee tot maatschappelijk betrokken musici die muziek inzetten voor een groter doel. Het ensemble betreft het publiek daarbij op een geheel eigen wijze. De commissie vindt dit bijzonder omdat de benadering van muziek hiermee wezenlijk anders is dan gebruikelijk, zowel voor het publiek als de deelnemers. Daarnaast stimuleert het Ricciotti actief de dynamiek tussen amateurmusici, conservatoriumstudenten en professionals, wat interessante en waardevolle uitwisselingen tot gevolg heeft. Ricciotti onderscheidt zich daarmee binnen zowel de muzieksector als de keten van talentontwikkeling.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie concludeert dat ze de artistiek-inhoudelijke kwaliteit en de bedrijfsvoering en het ondernemerschap ruim voldoende vindt. De commissie vindt de geografische spreiding en de pluriformiteit goed. Het Ricciotti Ensemble behaalt hiermee in totaal 8 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.



Silver Line

Rotterdam (Zuid-Holland) | Advies: honoreren bij voldoende budget

Stichting Silver Line (hierna FLOW) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals, voor haar aanbod voor autodidacte makers met een rugzak.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd	Toegekend
Silver Line	€ 480.000	€ 0	€ 480.000	€ 0

Samenvatting

Stichting Silver Line heeft haar activiteiten ondergebracht in Productiehuis FLOW, dat met haar activiteiten cultuurparticipatie onder moeilijk te bereiken jongeren wil stimuleren en wil zorgen voor meer culturele diversiteit op het podium. FLOW richt zich op autodidacte makers die met of in moeilijke omstandigheden leven (een 'rugzak' hebben). Ze hebben volgens FLOW talent en de ambitie om verder te komen in de podiumkunsten, maar vinden of kennen geen toegang tot kunstvakopleidingen of tot de mogelijkheden in het reguliere aanbod.

FLOW werkt vanuit de overtuiging dat verschillende kunstvormen helpen om de maatschappij te weerspiegelen en vanuit verschillende perspectieven te bekijken. Door de focus op talent – in plaats van op achterstand of problemen- kunnen jonge makers het beste uit zichzelf halen.

FLOW heeft vijf concepten waarbinnen ze jong, nieuw talent kan programmeren: FLOW unplugged (singer/songwriter en spoken word avond), Be heeft altijd wat te melden (comedyavond), Flowtime (showcasefestival), FLOW presents (avondvullende voorstelling) en een individueel traject voor talent met een meervoudige problematiek (zoals schulden en dakloos). Nieuw in de komende periode is een pilottraject waarin FLOW jaarlijks één talent met een meervoudige problematiek helpt in zijn ontwikkeling. Ze wil hiermee een blauwdruk ontwikkelen voor een ontwikkeltraject voor autodidacte makers met een rugzak.

FLOW werkt op dit moment met twintig jonge talenten en breidt dit aantal de komende vier jaar uit naar jaarlijks gemiddeld vijftig. Het gaat om jongeren en volwassenen tussen de 15 en 45 jaar met een passie voor woordkunst in de breedste zin van het woord. FLOW kiest zo'n brede leeftijdsrange omdat volgens FLOW veel autodidacte makers door hun rugzak pas op latere leeftijd de kans krijgen hun talent te ontwikkelen.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de ambitieuze en persoonlijk gedreven missie van FLOW om een optimaal en veilig klimaat te creëren voor jonge autodidacte makers. Ze heeft volgens de commissie een duidelijke visie op de underground en gevestigde orde binnen de cultuursector en de verbindende rol die ze zelf daarin wil hebben. FLOW bespreekt in de aanvraag vooral haar visie als organisatie binnen de sector en haar rol voor talenten die zich niet via het kunstvakonderwijs verder zullen ontwikkelen. De commissie had gezien de doelstelling van deze regeling uitgebreider



willen lezen hoe FLOW deze visie vertaalt naar haar rol bij het verder brengen van jonge talenten.

De commissie is enthousiast over de connecties die artistiek leider Y.M.P. en zijn scouts hebben met de jonge makers op straat. Ze heeft vertrouwen in de aanpak van FLOW en gelooft dat de organisatie waardevolle en duurzame relaties aangaat met haar deelnemers. Maar de commissie had in de aanvraag wel meer toelichting willen krijgen over de criteria voor werving en voor toelating tot een traject. Ook over de samenwerking met scholen als wervingsplek geeft FLOW slechts geringe informatie. Verder plaatst de commissie een kanttekening bij de huidige deelnemers van FLOW, die deels buiten de leeftijdscategorie van deze regeling vallen. Juist daarom had ze meer toelichting willen hebben over de aanpak om meer jongeren tussen 15 en 24 jaar te vinden en selecteren. Deze focus zou volgens de commissie voor een verbreding kunnen zorgen binnen de huidige deelnemerspool. Ze vindt daarnaast dat FLOW zich meer had mogen uitlaten over de wijze waarop ze actief stuurt op de werving en selectie van deelnemers buiten de regio Rotterdam.

De commissie heeft waardering voor het maatwerk dat FLOW de talenten biedt en voor de begeleiding bij hun problematiek door het aantrekken van externe (maatschappelijke) professionals. Ook heeft ze vertrouwen in de artistieke begeleiding door onder andere de betrokken dramaturg en regisseur die ruime ervaring hebben in het werken met autodidacte talenten. Wel vindt de commissie dat de aanvraag te summier is over de invulling van de omschreven methodiek, bijvoorbeeld over de opbouw van de begeleidingssessies en hoe FLOW daarin verdieping brengt in vraagstukken zoals zorgen voor structuur en ondersteuning bij het nemen van initiatief. De commissie vindt dat FLOW daardoor slechts beperkt inzicht geeft in de werking en het beoogde effect van haar aanpak.

De commissie is positief over de vele samenwerkingsverbanden van FLOW, zoals Islemunda, Theater Zuidplein, de Doelen en WORM, om zo haar talenten een professionele omgeving, platform en/of podium te kunnen bieden. FLOW stelt dat de talenten die zij bedient niet doorstromen naar het kunstvakonderwijs, maar direct het werkveld in gaan. De commissie heeft hier begrip voor, maar had in de aanvraag meer toelichting willen hebben over hoe FLOW talenten begeleidt naar dat werkveld of naar andere trajecten buiten de eigen organisatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

FLOW heeft de afgelopen jaren veel geïnvesteerd in de opbouw van haar organisatie. Ze toont zich volgens de commissie zelfbewust en is transparant over haar sterke en zwakke punten. De commissie merkt op dat in de nieuwe plannen de afhankelijkheid van overheidssubsidie fors stijgt en dat de reden voor deze stijging matig is onderbouwd. Daarnaast vindt ze dat er veel verantwoordelijkheid en output rust op de schouders van de directeur, wat de organisatie kwetsbaar maakt. FLOW kent momenteel een flexibele organisatiestructuur zonder vaste aanstellingen. De commissie vindt het positief dat FLOW de komende jaren concreet inzet om personeel vast in dienst te nemen en daarmee wil bouwen aan de continuïteit en borging van kennis.



FLOW presenteert een financieringsmix van vooral publieke middelen met daarnaast inkomsten vanuit private fondsen en van deelnemers en publiek. Het dekkingsplan voor de komende vier jaren stijgt fors en richt zich op een beperkte groep financiers. De commissie waardeert de ambitie van FLOW om financieel te groeien, maar merkt op dat ze de strategie en activiteiten om dit te realiseren weinig heeft uitgewerkt in de aanvraag. De commissie had bijvoorbeeld meer reflectie willen lezen op de verhouding tussen de resultaten uit voorgaande jaren en de nieuwe ambities, maar FLOW gaat slechts beknopt in op de haalbaarheid van de grote financiële ambities. De commissie acht daarnaast een toekomststrategie voor een meer gespreide inkomstenmix noodzakelijk om het financieel draagvlak voor de activiteiten van FLOW te vergroten bij bijvoorbeeld sponsors en particulieren, maar ook om de reserves te kunnen aanvullen en zo de financiële positie te stabiliseren.

De commissie heeft vertrouwen in de eerste aanzet die FLOW heeft gemaakt met het invoeren van de drie codes, passend bij de fase waarin de organisatie zich bevindt. De voorgenomen verbeteringen voor de Fair Practice Code ziet de commissie terug in de begroting. Voor de borging van de Governance Code Cultuur is een reglement gemaakt. De commissie vindt de plannen van FLOW realistisch en vertrouwenwekkend en is onder de indruk van de betrokken professionals in de raden. Culturele diversiteit zit volgens FLOW in haar DNA. Maar de commissie vindt dat FLOW in aanvraag erg beknopt is over hoe ze actief stuurt op meer inclusie of een bredere dan alleen culturele diversiteit. Ze had bijvoorbeeld met de quickscan diversiteit en inclusie speerpunten voor de komende jaren kunnen opstellen.

De commissie is positief over de manier waarop FLOW haar organisatie monitort en evalueert. De uitvoering van de activiteiten monitoren het bestuur en de raad van toezicht. De ontwikkeling van talenten wordt tweewekelijks gemonitord door begeleidende medewerkers. De commissie heeft vertrouwen in actieve houding van FLOW, maar had een uitgebreidere toelichting willen zien over de wijze waarop zij de opgehaalde resultaten benut.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als voldoende.

Geografische spreiding

De meeste activiteiten vinden plaats in Rotterdam. FLOW wil zich de komende periode specifiek richten op landelijke spreiding door in het hele land te zoeken naar nieuw talent. Dit is in de aanvraag niet geëxpliciteerd. De commissie heeft er voldoende vertrouwen in dat FLOW de komende periode deelnemers trekt uit Gelderland, Noord-Holland, Utrecht en Zuid-Holland en daarmee een bovenregionaal karakter krijgt. Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als voldoende.

Pluriformiteit

FLOW is zeer onderscheidend in de keuze van haar doelgroep en de manier waarop zij deze begeleidt. FLOW leert de autodidacte talenten hoe zij hun veelal volle rugzak leren in te zetten in rauwe en pure (straat)beelden op het podium. De commissie merkt op dat in het land steeds meer initiatieven zijn om urban arts talenten te begeleiden, maar benadrukt ook haar waardering voor het eigen perspectief dat FLOW biedt. Ze geeft zicht op de belemmeringen van een volle rugzak tijdens



artistieke processen, terwijl dezelfde rugzak ook input oplevert om te komen tot uitzonderlijke artistieke producten. FLOW is zich hier heel goed van bewust en heeft de trajecten zo ingericht dat beide kanten overtuigend aan bod komen. Hierdoor vindt de commissie dat FLOW met haar activiteiten een zeer bijzondere bijdrage levert aan de infrastructuur voor talentontwikkeling.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit voldoende is, evenals de bedrijfsvoering en het ondernemerschap en de geografische spreiding. De pluriformiteit van de activiteiten is goed. FLOW behaalt hiermee in totaal 5 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag alleen te honoreren bij voldoende budget. Gelet op haar kritische opmerkingen over de bedrijfsvoering en het ondernemerschap adviseert zij dat FLOW als voorwaarde voor een eventuele toekenning een begeleidingstraject op bedrijfsvoering en ondernemerschap volgt gedurende de looptijd van de subsidie en dat zij dit traject tussentijds evalueert met het Fonds.



Solid Ground Movement

Amsterdam (Noord-Holland) | Advies: gedeeltelijk honoreren bij voldoende budget

Stichting Solid Ground (hierna Solid Ground) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals, voor haar Urban Arts Lab.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd	Toegekend
Solid Ground	€ 1.433.619	€ 400.000	€ 600.000	€ 347.514

Samenvatting

Solid Ground is een van de eerste hiphopdansscholen van Amsterdam waar theater, dans en hiphop elkaar ontmoeten. Ze biedt een breed aanbod van lessen, workshops en masterclasses aan in hiphop en breakdance. Met Amsterdamse en Nederlandse partners scout, coacht, begeleidt en presenteert Solid Ground jong choreografisch, muzikaal en theatraal talent zowel in eigen huis als op podia in Amsterdam, nationaal en internationaal. Haar doelgroepen zijn kinderen van 4 tot en met 6 jaar uit Amsterdam-Noord, vooral kinderen uit lage sociaal-economische (migranten)gezinnen, jongeren vanaf 12 jaar, jongvolwassenen met ambitie om zich tot professional te ontwikkelen, ambitieuze amateurs en tot slot landelijk publiek.

Solid Ground wil in de komende vier jaar het 'Urban Arts Lab' van Amsterdam te worden, een lab dat de hiphopcultuur in Nederland stimuleert en verschillende generaties versterkt in het eigen leven en in de samenleving. La Place Centre Cultural Hiphop in Parijs is daarbij haar inspiratiebron. In het lab willen ze naast hiphop en breakdance ruimte geven aan andere urban arts disciplines zoals muziek, spoken word & rap, fashion, film, theater en cross-overs. Het Urban Arts Lab kent de volgende onderdelen:

1. Talentontwikkeling en onderzoek

Dit omvat talentontwikkelingsactiviteiten voor de verschillende doelgroepen. De focusgroep voor de komende jaren zijn jongeren met Arabische roots en witte kinderen en jongeren uit de nieuwe wijken van Amsterdam-Noord. Voorbeelden van andere activiteiten zijn Solid Studio's, breaking I & II, open lessen elders in Noord om dichterbij de mensen te zijn, lessen op basisscholen, Artists in Residence en Level Up.

2. Interventies

Dit zijn eigen initiatieven waarmee Solid Ground (met partners) het urban werkveld uitdaagt, prikkelt en wil upliften. Daarbij gaat het om programmering en samenwerkingen om het veld te versterken, zoals een jaarlijkse Hiphop Convention en een Amsterdam Urban Arts Biënnale in 2021.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de heldere visie op de rol en positie van Solid Ground en haar talentontwikkelingsactiviteiten binnen de sector. De aanvraag omschrijft inzichtelijk wat ze wil bereiken, maar de verbreding van het aanbod voor meer urban disciplines vindt de commissie in de aanvraag erg beperkt toegelicht en ze mist een onderbouwde motivatie voor deze stap. Solid Ground geeft er in haar plan blijk van dat ze de scene en haar doelgroep goed kent. De commissie is verder onder de indruk



van hoe Solid Ground haar doelgroep al op jonge leeftijd aan zich verbindt en haar langdurig verbonden houdt, mede door het sterke communitygevoel waarmee ze dat weet te realiseren.

Solid Ground meldt voor de werving van talenten samen te werken met partners buiten Amsterdam, maar de commissie merkt op dat de uitwerking in de aanvraag vooral gericht is op Amsterdam. Dat geldt ook voor de nieuw te werven doelgroepen, zoals Arabische jongeren en witte kinderen. De commissie vindt dat Solid Ground zich te beperkt uitlaat over hoe ze haar deelnemers selecteert voor de vervolgtrajecten, anders dan dat deelnemers organisch doorgroeien. Een meer methodische aanpak van de selectie is aanbevolen voor een organisatie met meerjarige ambities.

De commissie is overtuigd van de kwaliteit van het programma-aanbod. De langdurige verbondenheid van jongeren met Solid Ground en de inzet van ervaren masters en docenten, geven de commissie vertrouwen.

Solid Ground werkt met verschillende partijen samen voor de doorstroming van talenten. Ze heeft hierin aantoonbaar resultaten bereikt, maar de commissie vindt wel dat dit onderdeel in de aanvraag slechts beknopt is uitgewerkt. Ze adviseert om deze doorstroom structureler en breder in te bouwen in het programma.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

Uit de aanvraag blijkt dat Solid Ground de komende jaren fors wil groeien, wat zich uit in een flink hogere begroting en een veel grotere financieringsbehoefte ten opzichte van eerdere jaren. De commissie constateert dat dit komt door hogere overheadkosten, waaronder een hogere huur en uurtarieven. Ze vindt het positief dat Solid Ground met meer fte's de interne bedrijfsvoering wil verstevigen en zich minder afhankelijk wil maken van de oprichters. Daarnaast heeft Solid Ground, mede vanwege ervaringen in het verleden, de financiële administratie bij een externe partij belegd, wat de commissie begrijpt en zeker waardevol vindt. Wel adviseert ze om in de nabije toekomst te verkennen hoe Solid Ground deze taak weer vanuit de eigen organisatie vervult, om zo de afhankelijkheid van derden te minimaliseren.

De commissie waardeert de ambitie om financieel te groeien, maar merkt op dat de strategie en activiteiten waarmee Solid Ground dit wil realiseren, in de aanvraag onderbelicht zijn. De commissie had bijvoorbeeld meer reflectie willen lezen op de resultaten uit voorgaande jaren in relatie tot de nieuwe ambities. Mede hierdoor geeft Solid slechts beperkt zicht op de haalbaarheid van de grote financiële ambities, die bij sommige posten zes tot zeven keer hoger zijn dan in voorgaande jaren. Ook vindt de commissie het aangevraagde bedrag bij het Fonds te hoog en niet in verhouding staan tot de ambities in de aanvraag. De commissie wijst hierbij op de grote afhankelijkheid van overheidsfinanciering in de financieringsmix.

De Governance Code Cultuur past Solid Ground toe via het bestuursmodel, maar de toelichting op toepassing van de gehele code had volgens de commissie uitgebreider gemogen. Ze is positief over de toepassingen van de Code Diversiteit en Inclusie en de Fair Practice Code. Vooral een betere naleving van deze laatste code door een verbeterd beloningsbeleid waardeert de commissie. Bij de Code Diversiteit en Inclusie

is de commissie zeer te spreken over de ambitie die Solid Ground zichzelf heeft gesteld, om de diversiteit die van nature binnen de urban arts aanwezig is, niet als vanzelfsprekend te nemen. Solid Ground noemt bijvoorbeeld twee speerpunten: deelnemers met Arabische roots en witte kinderen uit kapitaalkrachtige gezinnen. Ook in het personeelsbestand en samenstelling van het bestuur laat Solid Ground een overtuigende diverse mix zien.

In de aanvraag staat dat Solid Ground aandacht heeft voor de monitoring- en evaluatiesystematiek, maar de commissie vindt de toelichting hierop beknopt. Ze had bijvoorbeeld meer willen lezen over meetbare criteria en de wijze waarop Solid Ground deze gaat inzetten, ook voor het langdurig volgen van de talenten. De commissie raadt Solid Ground aan de komende periode meer aandacht te besteden aan de aanpak en verdere ontwikkeling van de systematiek voor de talenten, de activiteiten en het functioneren van de eigen organisatie .

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als ruim voldoende.

Geografische spreiding

Solid Ground is geworteld in Amsterdam, maar spant zich in om ook deelnemers uit het land te werven en binden. De commissie constateert dat over de jaren heen het bereik uit andere provincies is toegenomen, maar ziet een blijvende focus op Noord-Holland. Wel ziet ze dat de samenwerking met partners uit Rotterdam kan bijdragen aan een bredere spreiding, waarmee Solid Ground aantoonbaar bovenregionaal bereik heeft. Samengevat beoordeelt de commissie het bereik en belang als voldoende.

Pluriformiteit

Solid Ground levert als pionier een belangrijke bijdrage aan de infrastructuur voor de ontwikkeling van jong hiphopdanstalent en dan vooral in de regio Amsterdam. De urban arts scene heeft de afgelopen jaren in verschillende Nederlandse steden een grote ontwikkeling gemaakt, waarbij er steeds meer initiatieven zijn ontstaan voor urban talenten met een ambitie voor danstheater. Volgens de commissie zou Solid Ground hier de komende jaren explicieter op moeten reflecteren om haar onderscheidende karakter vanuit een landelijk perspectief te kunnen waarborgen. Samengevat beoordeelt de commissie de bijdrage aan de pluriformiteit als voldoende.

Conclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit en de bedrijfsvoering en het ondernemerschap ruim voldoende is. De geografische spreiding en de pluriformiteit van de activiteiten zijn voldoende. Solid Ground behaalt hiermee in totaal 6 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren bij voldoende budget, maar voor een lager bedrag dan aangevraagd. Gelet op haar kritische opmerkingen over de begroting en de hoogte van het aangevraagde bedrag in relatie tot de ambities adviseert de commissie een bijdrage van maximaal € 600.000.

Spraakuhloos

Rotterdam (Zuid-Holland) | Advies: niet honoreren

Stichting Spraakuhloos (hierna Spraakuhloos) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Spraakuhloos	€ 260.000	€ 0	€ 0

Samenvatting

Spraakuhloos is in 2014 opgericht door Garryl Tjon Poen Gie en Tomáš de Paauw. Ze wil een gezonde en kwalitatieve infrastructuur van talentontwikkeling in de podiumkunst bewerkstelligen, in het bijzonder spoken word. Door een breder draagvlak en doorstroom te creëren van podiumkunsts talent wil Spraakuhloos een balans creëren tussen toegankelijkheid, professionaliteit en artistieke kwaliteit binnen de podiumkunsten. De primaire doelgroepen zijn opkomende talenten en jongeren met een cultureel diverse achtergrond.

Ze organiseert open en geprogrammeerde podia, woordkunstfestivals, podcasts en workshops voor spoken word, rap, beatbox, fotografie en social media. Met deze activiteiten trekt ze 766 deelnemers en 2.000 bezoekers per jaar. Sinds het eerste evenement hebben er meer dan duizend artiesten deelgenomen aan Spraakuhloos, verdeeld over ruim vijftig disciplines, dertig locaties en minimaal zoveel culturen.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over het brede aanbod van activiteiten die Spraakuhloos organiseert om een doorstroom te creëren voor podiumkunsts talent en jonge artiesten. Ze waardeert het dat Spraakuhloos met haar aanbod laagdrempelig wil zijn. Wel merkt ze op dat de aanvraag slechts de randvoorwaarden van dit programma presenteert. De exacte inhoud van het talentenprogramma is slechts summier beschreven en de keuzes die Spraakuhloos maakt om haar aanbod zowel laagdrempelig als op niveau te houden zijn te beknopt toegelicht. De commissie ziet wel dat de organisatie zich bewust is van haar huidige positie om jong urban talent een stap verder te brengen, maar ze had een meer inhoudelijk onderbouwde toelichting willen lezen over haar visie op de eigen rol en positie binnen de keten van talentontwikkeling.

De werving van de deelnemers verloopt via de website, sociale media en mond-tot-mondreclame. De commissie denkt dat deze wijze van werven goed aansluit bij de organisatie en beoogde doelgroep, maar vindt de stelling van Spraakuhloos dat ze zich in de toekomst geen zorgen hoeft te maken over de werving gemakzuchtig overkomen. De commissie is van mening dat als het animo voor activiteiten toeneemt, instellingen over het algemeen niet altijd iedereen kunnen toelaten. Vanuit dit oogpunt had ze meer toelichting willen hebben op bijvoorbeeld de selectiecriteria en het instapniveau. De commissie merkt op dat een meer methodische aanpak van de selectie aanbevolen is voor een organisatie die begeleiding wil bieden aan (top)talenten. Ook laat Spraakuhloos zich te summier uit over hoe ze actief gaat sturen op de werving en selectie van deelnemers buiten de regio Rotterdam.

Het brede aanbod lijkt goed aan te sluiten op de wensen van jongeren. Spraakuhloos richt bijvoorbeeld haar activiteiten in op de interesses van de doelgroep en laat die ook kennismaken met andere kunstvormen. De commissie is hier positief over, maar merkt op dat Spraakuhloos slechts op hoofdlijnen reflecteert op de effectiviteit van haar werkwijze in relatie tot de intensiteit van deze trajecten. De kwaliteit van de docenten is bepaald door onder meer hun staat van dienst, de aansluiting bij de doelgroep en het feit dat ze deels uit de eigen kweekvijver voortkomen. De commissie vindt het positief dat Spraakuhloos de eigen talenten op deze manier inzet. Ze had wel concreter zicht willen krijgen op hoe Spraakuhloos de komende periode ruimte biedt aan deskundigheidsbevordering van haar docenten om daarmee de didactische kwaliteit van het talentprogramma te kunnen waarborgen.

De commissie waardeert het brede palet aan samenwerkingspartners. Zo werkt Spraakuhloos binnen het onderdeel workshops samen met het Nieuwe en het Oude Luxor als locatie en met Cultuurschool voor de werving. De voorgestelde partners zijn solide organisaties. Desondanks vindt de commissie dat Spraakuhloos slechts beperkt toelicht hoe de samenwerking met de verschillende partners duurzaam bijdraagt aan de doorstroom van de talenten naar het kunstvakonderwijs of naar partners binnen de professionele kunsten.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

Spraakuhloos is een kleine organisatie die een forse groei en professionaliseringsslag beoogt in de periode 2021-2024. De commissie waardeert deze ambitie, maar constateert ook dat Spraakuhloos zich nog in een transitiefase bevindt. De commissie begrijpt dat een meerjarige ondersteuning hierin een mooie stap is, maar ze is er nog te weinig van overtuigd dat de inrichting van de organisatie hierop is toegerust. Spraakuhloos kent een flexibele organisatiestructuur met verhoudingsgewijs een groot aantal tijdelijke en deeltijdaanstellingen. Dit maakt de organisatie wendbaar, maar het vormt ook een risico voor de continuïteit en borging van kennis. De commissie mist hierbij een reflectie van Spraakuhloos op financiële resultaten uit eerdere jaren en de stappen die ze gaat nemen om de nieuwe begrotingsambitie te realiseren.

De financieringsmix van Spraakuhloos oogt divers met bijdragen uit publieke en private middelen, aangevuld met eigen inkomsten. Wel maakt ze zich volgens de commissie in de komende periode voor een relatief groot deel afhankelijk van structurele subsidies. Spraakuhloos toont zich hiervan bewust en beschrijft in de aanvraag haar verbeterpunten en acties, waarbij ze zegt zich op termijn meer op sponsorinkomsten te willen richten. Maar ze licht niet toe hoe ze de komende jaren gaat inzetten op het verwerven van inkomsten uit andere bronnen. Naar de mening van de commissie is de financieringsmix daarmee kwetsbaar.

De Governance Code Cultuur past Spraakuhloos toe via het raad-van-toezicht-model, maar de toelichting op toepassing van de gehele code had volgens de commissie uitgebreider gemogen. Voor de Fair Practice Code waardeert de commissie het dat Spraakuhloos deze code beter wil naleven met een verbeterd beloningsbeleid, maar ook hier is een verdere uitwerking op naleving van deze code nog onderbelicht,

bijvoorbeeld over goed werkgeverschap. De toepassing van de Code Diversiteit en Inclusie en de daarbij genoemde actiepunten vindt de commissie overtuigend. Spraakuhloos schrijft dat diversiteit een vanzelfsprekend onderdeel is binnen alle lagen van de organisatie en binnen de deelnemersgroep, maar stelt zich wel ten doel om hier blijvend aan te voldoen. Dat vindt de commissie zeer positief, maar ze vindt de onderbouwing over de stappen die Spraakuhloos de komende periode neemt om de diversiteit binnen de bestaande deelnemersgroep te vergroten beknopt.

Spraakuhloos laat de monitoring van de talenten over aan de workshopdocenten. Ook is er een monitoring- en evaluatieplan om de activiteiten te volgen. De aanvraag bevat echter geen toelichting op de systematiek die Spraakuhloos hanteert om de ontwikkeling van deelnemers te volgen. De commissie vindt dat Spraakuhloos te weinig is ingegaan op hoe ze zorg gaat dragen voor de monitoring en evaluatie van het functioneren van de eigen organisatie, bijvoorbeeld door stakeholders en partners periodiek te bevragen.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als voldoende.

Geografische spreiding

Uit de deelnemerslijsten van de afgelopen jaren blijkt dat deelnemers gemiddeld uit zeven à acht provincies komen. Gezien de fase waarin Spraakuhloos zich als organisatie bevindt en de sterke regionale binding acht de commissie het haalbaar dat er ook in de komende periode deelnemers uit tenminste drie provincies komen en oordeelt ze dat Spraakuhloos een bovenregionaal bereik heeft.

Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als voldoende.

Pluriformiteit

Spraakuhloos levert als jonge organisatie een belangrijke bijdrage aan de infrastructuur voor de ontwikkeling van jonge urban woordkunstenaars die zich willen verbreden naar andere disciplines, vooral in de regio Rotterdam. De commissie merkt wel op dat er de afgelopen jaren steeds meer urban initiatieven zijn ontstaan die ook voor spoken word talenten multidisciplinair aanbod hebben. Spraakuhloos zou hier de komende jaren volgens de commissie explicieter op moeten reflecteren om haar onderscheidende karakter te kunnen waarborgen. Ze constateert dat Spraakuhloos met haar activiteiten weliswaar geen unieke, maar wel een bijzondere bijdrage levert aan de infrastructuur voor talentontwikkeling. Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als voldoende.

Conclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, de bedrijfsvoering en het ondernemerschap, de geografische spreiding en de pluriformiteit voldoende zijn. Stichting Spraakuhloos behaalt hiermee in totaal 4 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag niet te honoreren.

Swingin' Groningen

Groningen (Groningen) | Advies: niet honoreren

Stichting Swingin' Groningen (hierna Swingin' Groningen) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals, voor haar talentontwikkelingsprogramma voor jazzmuziek.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Swingin' Groningen	€ 200.000	€ 0	€ 0

Samenvatting

Swingin' Groningen is een meerdaags jazzfestival dat jaarlijks ongeveer 18.000 bezoekers telt. Daaromheen organiseert ze een jaarprogramma. Ze wil hiermee een schakel zijn tussen amateurs en professionals en fungeren als platform en podium. In deze aanvraag treedt Swingin' Groningen op als penvoerder van een Noord-Nederlands consortium dat gezamenlijk met het Prins Claus Conservatorium en het huis voor de amateurkunst Vrijdag een platform voor de jazzmuziek aan het opzetten is. Tussen 2017 en 2019 is hiervoor al geëxperimenteerd met het programma Stadskaabaal en andere talentactiviteiten. Dit concept is nu verder uitgewerkt naar een uitgebreider talentontwikkelingsprogramma waarmee ze voor de jeugd een laagdrempelige instap naar de wereld van de jazzmuziek wil creëren.

Met dit programma wil Swingin' Groningen in samenwerking met de opleiding Docent Muziek van het Prins Claus Conservatorium jeugd in contact brengen met muziek door lessen op scholen en hen begeleiden naar een uitvoering op het festival. Er zijn twee activiteiten voor minder muzikaal ervaren kinderen van 8-12 jaar en jongeren van 13-24 jaar. Daarnaast is er een activiteit voor meer ervaren kinderen en jongeren die Swingin' Groningen selecteert via audities. Ze wil de deelnemers bij muziek betrokken houden door ze te laten zien wat een vakopleiding voor hen kan betekenen en ze uitnodigen voor Open Dagen. Ook wil Swingin' Groningen helpen bij het inschrijven voor een vervolgopleiding.

Daarnaast organiseert Swingin' Groningen ook algemene activiteiten waar jongeren aan deel kunnen nemen, zoals Classical Beats Workshops en Amateur Jazzdagen. Voor de begeleiding van deze activiteiten benut Swingin' Groningen een netwerk van coaches en studenten van het conservatorium die hun kennis aan de deelnemers overdragen.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt het initiatief en de ambitie van Swingin' Groningen om jazzmuziek in vooral de noordelijke provincies, meer bekendheid te geven onder kinderen en jongeren sympathiek. De samenwerking die ze aangaat met het Prins Claus Conservatorium en stichting Vrijdag om meer verdieping te kunnen geven, ziet de commissie als waardevol. Ze is echter ook kritisch over de aanvraag en vindt de onderdelen over talentontwikkeling te beknopt uitgewerkt. De aanvraag gaat vooral in op het geven van optredens tijdens het festival, maar de commissie had een uitgebreidere visie en reflectie willen lezen over hoe Swingin' Groningen kinderen en jongeren via kennismakingsactiviteiten enthousiasmeert en hen binnen de

samenwerking met de partners door laat groeien naar het conservatorium. De commissie merkt op dat Swingin' Groningen slechts beperkt haar visie heeft toegelicht op de rol en positie van haar activiteiten voor de ontwikkeling van jonge jazzmusici. Aanvullend concludeert de commissie dat een deel van het aanbod erop is gericht om kinderen en jongeren via laagdrempelige kennismakingsactiviteiten te werven voor deelname aan muzieklessen bij een kustencentrum. Maar dergelijke activiteiten zijn niet subsidiabel via deze regeling. De rol van Swingin' Groningen bij het bieden van een doorlopende lijn komt in de aanvraag te beperkt aan de orde.

Voor de werving maakt Swingin' Groningen per doelgroep en/of activiteit gebruik van meer kanalen, zoals sociale media en het basis- en voortgezet onderwijs. De commissie heeft waardering voor de aanpak, maar mist concrete wervingsstrategieën om elk van de doelgroepen te bereiken. Ook had ze meer toelichting willen lezen over de visie op en beschrijving van de selectieprocedure voor de talentprogramma's. Swingin' Groningen heeft ingezet op het werven van kinderen uit achterstandsposities en deelnemers buiten de eigen provincie. De commissie vindt deze ambitie sympathiek, maar ze had in de aanvraag meer visie willen lezen over hoe Swingin' Groningen actief stuurt in het vinden van deze groepen via bijvoorbeeld jongerenwerk, specifieke wijken of met partners buiten de eigen provincie.

Iedere activiteit kent een eigen methode, doel en doelgroep. De commissie heeft waardering voor deze differentiatie, maar de activiteiten lijken weinig samenhang te hebben en zijn op sommige punten onderling niet consistent. Ze mist bijvoorbeeld een doorvertaling naar een doordacht programma dat in vorm en methodiek aansluit bij de ambities van de talenten.

Muziekcoaches van muziekscholen en studenten van het conservatorium begeleiden de kinderen en jeugd. Voor de groep met ervaring zet Swingin' Groningen artiesten van naam in, en ook het conservatorium speelt hierin een rol. Het is de commissie echter niet helder welke rol Swingin' Groningen zelf speelt bij het bewaken van de didactische kwaliteit van deze activiteiten en op welke methodische wijze ze de kwaliteit van de betrokken professionals voor de diverse programmaonderdelen borgt.

Swingin' Groningen werkt binnen een convenant samen met Muziekschool Vrijdag en Prins Claus Conservatorium om activiteiten te organiseren en talent te begeleiden. Swingin' Groningen meldt dat de partners daarbij inzetten op doorstroom naar het kunstvakonderwijs, maar werkt vrij beperkt uit hoe ze hier concreet invulling aan geven. De commissie had in de aanvraag meer willen lezen over hoe een deelnemer via het aanbod van Swingin' Groningen vaardigheden opdoet om in aanmerking te kunnen komen voor het conservatorium. Het valt de commissie ook op dat doorstroommogelijkheden zich met name richten op één conservatorium. Uit de aanvraag komt niet naar voren dat Swingin' Groningen actief aanstuurt op samenwerking met andere jazzopleidingen in het land.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als zwak.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De commissie waardeert de ambitie van Swingin' Groningen om samen met twee convenantpartners het jazzfestival met bijbehorende activiteiten te organiseren. Ze begrijpt dat een meerjarige ondersteuning hierin een mooie stap is, maar ze is er nog te weinig van overtuigd dat de inrichting van de organisatie hierop is toegerust.

Swingin' Groningen kent een flexibele organisatiestructuur zonder vaste aanstellingen en met redelijk wat vrijwillige inzet. Dit maakt de organisatie wendbaar, maar het vormt ook een risico voor de continuïteit en borging van kennis. Hoe Swingin' Groningen dit met een projectorganisatie toch waarborgt, leest de commissie slechts beknopt terug in de aanvraag. Swingin' Groningen heeft een redelijke financiële situatie met een kleine eigen reserve. Voor de bewaking van de kosten werkt ze samen met een extern bureau voor een gedegen administratieve controle.

De commissie constateert dat de bedragen in de ingediende begroting 2021-2024 maar beperkt corresponderen met de bedragen in de toelichting op de begroting. De helft van de ingediende kosten lijkt gericht op de voorbereiding en uitvoering van het festival en niet alleen op het talentontwikkeltraject.

De begroting wil Swingin' Groningen dekken via verschillende inkomstenbronnen. Hierbij valt het op dat ze sterk leunt op de subsidie van het Fonds en donaties van private fondsen. Het risico op afhankelijkheid is daarmee groot en de commissie acht een toekomststrategie voor een gevarieerdere inkomstenmix noodzakelijk. In de begroting zijn deelnemersbijdragen opgevoerd, maar deze zijn vrij beknopt toegelicht in de aanvraag. Daarnaast lijken de sponsors van eerdere jaren vooral gekoppeld aan het festival en niet aan de talentontwikkelingsactiviteiten, waardoor het voor de commissie niet eenvoudig te zien is hoe de spreiding van inkomsten voor het onderdeel talentontwikkeling is opgebouwd ten aanzien van de bijdrage van het Fonds.

De visie en aanpak op de codes zijn in de aanvraag zeer beperkt beschreven. De taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden binnen het bestuur zijn vastgelegd in de vorm van een stichting. Maar het bestuur is tevens onbezoldigd betrokken bij de uitvoering, wat niet strookt met de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code.

Voor de Code Diversiteit en Inclusie vindt de commissie het streven om niemand te willen uitsluiten een te summiere invulling. Ze raadt Swingin' Groningen dan ook aan om een steviger visie en aanpak hierop te ontwikkelen met de deelprojecten als aanknopingspunten, maar ook met aandacht op toepassing van deze code in de interne organisatie.

Swingin' Groningen stelt aandacht te hebben voor monitoring en evaluatie. Zij verricht kwalitatief onderzoek via interviews met de partners over bijvoorbeeld processen, budget en verbeterpunten. Over deze onderdelen is de commissie positief, maar de aanvraag bevat slechts weinig toelichting op de systematiek die Swingin' Groningen hanteert om de ontwikkeling van deelnemers en het programma te volgen. Daarnaast mist de commissie informatie over de evaluatie van het eigen beleid en over hoe Swingin' Groningen de opgehaalde informatie bij bijvoorbeeld stakeholders en partners gebruikt in de beleids- of organisatieontwikkeling.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als zwak.

Geografische spreiding

Swingin' Groningen is geworteld in Groningen en stelt zich te richten op deelnemers uit het hele land. Uit het deelnemersoverzicht blijkt wel een toename door de jaren heen van het aandeel uit andere provincies dan Groningen, Friesland en Drenthe.



Maar de nadruk ligt, ook voor de komende periode, vooral op Groningen en de andere noordelijke provincies. Swingin' Groningen heeft daarmee vooral een bovenregionaal bereik voor het talentontwikkelingsaanbod. Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als voldoende.

Pluriformiteit

De commissie waardeert de wijze waarop Swingin' Groningen zich de afgelopen tijd als jazzfestival heeft weten te profileren in de noordelijke regio. Door in de aanvraag de nadruk te leggen op het festival blijft onderbelicht hoe het talentontwikkelingsprogramma van Swingin' Groningen zich verhoudt tot het al bestaande aanbod. Nederland kent diverse talenttrajecten voor jonge jazzmusici die op hoog niveau actief zijn, jongeren laagdrempelig met jazzmuziek in aanraking brengen en ondersteuning bieden bij de doorstroom naar een conservatorium. De commissie ziet in te beperkte mate het onderscheidende karakter van de inhoud en opzet van de talenttrajecten van Swingin' Groningen. Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als nihil.

Conclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit en de bedrijfsvoering en het ondernemerschap zwak zijn. De geografische spreiding is voldoende, maar de pluriformiteit is nihil. Swingin' Groningen behaalt hiermee in totaal -1 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag niet te honoreren.



Theater na de Dam

Amsterdam (Noord-Holland) | Advies: niet honoreren

Stichting Theater na de Dam (hierna TNDD) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals, voor de organisatie van sociaal-artistieke theatertrajecten met jongeren.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Theater na de Dam	€ 300.000	€ 0	€ 0

Samenvatting

TNDD organiseert jaarlijks een theatermanifestatie die plaatsvindt direct na de Nationale Dodenherdenking op 4 mei. Het doel is om met hoogstaand theater het herdenken toegankelijk en betekenisvol te maken voor diverse groepen in de samenleving. Jaarlijks zijn er onder de vlag van TNDD 130 voorstellingen, met onder meer publieksvoorstellingen van grote gezelschappen en nieuwe makers, in bekende theaters en op televisie. Zestig van de 130 betreft eigen producties, waarvan 45 sociaal-artistieke projecten met jongeren (10-20 jaar), die verspreid over heel Nederland plaatsvinden. Dit zijn coproducties met lokale en regionale professionele gezelschappen, makers of jeugdtheaterscholen.

De aanvraag van TNDD is gericht op de sociaal-artistieke theatertrajecten. Jongeren maken voorstellingen onder leiding van ervaren theatermakers op basis van gesprekken met ooggetuigen uit de Tweede Wereldoorlog. Deze voorstellingen voeren ze meerdere keren uit op 4 en 5 mei, bijna altijd als theatrale route door een buurt. Tijdens het traject organiseert TNDD een jongerendag en een inspiratiedag met workshops. De jongeren krijgen begeleiding van professionele makers uit hun eigen regio. Veel deelnemers stromen daarna door naar kunstvakopleidingen. De deelname aan de projecten is voor hen een manier om te groeien, podiumervaring op te doen en te spelen voor een betrokken en geïnteresseerd publiek. Ze leren daarnaast hun eigen blik en ervaringen mee te nemen naar het podium.

TNDD wil in de periode 2021-2024 de impact van deze voorstellingen versterken en verdiepen. Dat doet ze door te investeren in de organisatie en de voorstellingen uit te breiden met een randprogrammering. Dit laatste in eerste instantie in Amsterdam, daarna ook op andere plekken in Nederland. Sinds 2016 is het aantal artistieke jongerenprojecten verdubbeld van 21 naar 43. Ruim achthonderd jongeren nemen jaarlijks deel.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt TNDD een waardevolle manifestatie die voorstellingen produceert van goede artistieke kwaliteit. De sociaal-artistieke projecten voor jongeren, waarop de aanvraag is gericht, ziet ze als een interessante toevoeging. Daarbij heeft de commissie waardering voor de brede visie van TNDD om ook jongeren met interesse in geschiedenis en de Tweede Wereldoorlog te betrekken bij kunst, in plaats van enkel jongeren met belangstelling voor theater te trekken. Uit de aanvraag concludeert de commissie echter dat TNDD voornamelijk fungeert als intermediair voor deelnemers uit andere talentontwikkelingstrajecten. Hierover merkt ze op dat deze ook zonder deelname aan TNDD doorgang zullen vinden. Deelname aan het

jongerenproject van TNDD lijkt zowel voor de talenten als voor de partners een incidentele samenwerking. De commissie had in de aanvraag een meer uitgewerkte en onderbouwde visie op en strategie voor het duurzaam begeleiden van jong theatertalent willen lezen.

TNDD stuurt aan op groepen die een afspiegeling zijn van de jongeren in Nederland en vraagt de lokale partners om bij de werving en selectie expliciet ruimte te houden voor moeilijk bereikbare jongeren. De commissie waardeert deze intentie, maar vindt deze passieve werving erg beperkt. TNDD beschrijft bijvoorbeeld niet hoe ze de partners ondersteunt in het vinden van deze doelgroepen. Ook laat ze de selectie over aan de partners, waardoor TNDD uiteindelijk maar weinig invloed heeft op de wervings- en selectieprocedure van elk van de partners.

TNDD werkt met uiteenlopende ervaren makers, die aansprekende projecten realiseren. Ze selecteert hen op ervaring en hun vermogen om in korte tijd theater te maken vanuit de belevingswereld van ongetrainde jongeren met diverse achtergronden. Dit wekt op zich vertrouwen, maar de commissie merkt op dat de focus van TNDD vooral ligt op de totstandkoming van de eindproducten. Ze vindt dat TNDD slechts op hoofdlijnen benoemt welke ontwikkelstappen de deelnemers doorlopen en hoe ze hen daarbij actief en methodisch begeleidt. Zo krijgt de commissie te weinig zicht op de wijze waarop TNDD zelf stuurt op de kwaliteit van het talentontwikkelingsprogramma.

De commissie vindt dat TNDD met kwalitatief goede partners samenwerkt, zoals jeugdtheaterscholen en lokale theatermaakplaatsen waar jongeren zich al ontwikkelen. Door de trajecten van TNDD krijgen deze deelnemers een landelijke blik en een breder maatschappelijk en artistiek perspectief. Deze ervaring kan hen volgens de commissie helpen bij hun volgende stap. Maar ze mist in de aanvraag een overtuigende onderbouwing over en uitwerking van de stappen die TNDD zelf neemt om de doorstroom van de talenten te stimuleren. Op basis van de ingediende aanvraag krijgt de commissie vooral de indruk dat TNDD een aanvullende rol heeft op de talentontwikkelingsprogramma van de partners. Deze partners bieden de deelnemers vaak al een langlopend begeleidingstraject en reiken hen tools aan om te kunnen doorstromen naar kunstvakonderwijs.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

TNDD heeft een stabiele financiële uitgangspositie en de aangeleverde begroting is helder opgesteld. De commissie heeft vertrouwen in de organisatiestructuur en de algemene financiële bedrijfsvoering. Ze is op basis van de nevenactiviteiten van het kernteam en het organogram overtuigd dat er voldoende zakelijke kennis binnen de organisatie aanwezig is. Maar de commissie plaatst ook kanttekeningen bij de begroting. TNDD stelt dat ze subsidie bij het Fonds aanvraagt voor het onderdeel coproductie, geënt op talentontwikkeling. De ingediende meerjarenbegroting omvat echter de gehele Theater na de Dam-manifestatie. Daarin is geen specifiek bedrag voor het talentontwikkelingstraject genoemd en de kosten voor het traject zijn ook niet als zodanig uitgesplitst. Hierdoor is het voor de commissie weinig inzichtelijk hoe de totale kosten en inkomsten voor het talentontwikkelingstraject samenhangen met de

aangevraagde subsidie bij het Fonds.

De commissie is positief over de acties die TNDD onderneemt om te komen tot een gespreide financieringsmix. Zo heeft ze een donatiebeleid en is er een vriendenprogramma om aan aanvullende inkomsten te komen. De commissie vindt het sympathiek dat TNDD hiervoor een medewerker wilt aannemen die ook de technische aspecten onder zijn hoede neemt. Daarnaast hebben zes lokale theaters zich voor drie jaar gecommitteerd aan TNDD met een podium en een uitkoopsom voor de voorstellingen. De ambitie is om dit aantal te laten groeien naar negen theaters in 2024. De commissie ziet echter nog niet hoe dit zich financieel vertaalt naar het dekkingsplan. Daarnaast vertoont de begroting een forse verhoging in vier jaar tijd, mede om de kernteamleden in vaste dienst te kunnen nemen en te voldoen aan de Fair Practice Code. Vanaf 2021 verwacht TNDD ook een flinke stijging aan private en publieke subsidies. De commissie waardeert de financiële ambities van TNDD, maar ze had een uitgebreidere reflectie willen lezen over hoe de behaalde resultaten in het verleden zich verhouden tot de nieuwe financiële ambities en welke stappen TNDD onderneemt om de groei de komende jaren daadwerkelijk te kunnen realiseren.

TNDD voldoet blijkens de aanvraag ruimschoots aan de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code. Dagprijzen en salarissen van makers en medewerkers zijn gebaseerd op de cao van de Nederlandse Podia. De bedragen voor programmering zijn marktconform en vergelijkbaar met wat gangbaar is in het eigen netwerk. De commissie heeft hier voldoende vertrouwen in. Zowel de samenstelling van het kernteam als het bestuur zijn een weerspiegeling van de Code Diversiteit en Inclusie, evenals de doelgroepen waarop TNDD zich richt. De signatuur van TNDD vertaalt zich naar de keuze voor de makers en deelnemers en hun persoonlijke achtergronden. Diversiteit is bij TNDD daarom ook verankerd in het theaterverhaal, de locatie, de persoon die het vertelt en in het publiek.

Het kernteam van TNDD bezoekt alle projecten in de repetitiefase om dramaturgisch of productioneel bij te kunnen sturen en evalueert de trajecten met de makers na afloop. De commissie mist een inhoudelijke toelichting op de monitoring van de spelers, maar merkt ook op dat hun deelname erg kort is voor een reële monitoring. Verder mist de commissie informatie over het evalueren van het beleid en functioneren van de eigen organisatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als voldoende.

Geografische spreiding

TNDD bereikt ook voor de jongerentrajecten al jaren deelnemers uit heel Nederland en verwacht dit ook voor de komende vier jaar. De commissie vindt het positief dat ze zich inzet om ook jongeren in krimpregio's te bereiken. Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als goed.

Pluriformiteit

De commissie waardeert het dat TNDD als intermediaire organisatie kwaliteit hoog in het vaandel heeft en dit samenbrengt met een historisch perspectief. De commissie ziet echter onvoldoende dat TNDD inzet op structurele en methodische talentontwikkeling, waardoor de toegevoegde waarde van haar activiteiten uitblijft ten

opzichte van wat elders al gebeurt aan duurzame talentontwikkeling voor jong (theater)talent. Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als nihil.

Conclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit voldoende is, evenals de bedrijfsvoering en het ondernemerschap. Ze beoordeelt de geografische spreiding als goed, maar de pluriformiteit van de activiteiten als nihil. Theater na de Dam behaalt hiermee in totaal 4 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag niet te honoreren.



Theaterschip

Deventer (Overijssel) | Advies: honoreren bij voldoende budget

Stichting Theaterschip (hierna Theaterschip) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd	Toegekend
Theaterschip	€ 440.000	€ 0	€ 440.000	€ 288.509

Samenvatting

Theaterschip is in 2005 opgericht en biedt programma's aan voor jongeren van 10-23 jaar die zich willen ontwikkelen in theater en dans en de cross-overs en op termijn naar het kunstvakonderwijs willen. Het ontwikkelen van competenties of het maken van professionele producties staat centraal. Theaterschip biedt ondersteuning vanuit didactische doelen en artistieke ambities en onderscheidt een ontwikkelingspiramide en bespreekt in de aanvraag de eerste drie treden van deze piramide (Talent in Zicht, Talent aan Boord, Talent aan het Roer). Naast de ontwikkeling binnen de eigen discipline wordt er ook gezocht naar cross-overs en dialoog met andere (podium)kunst disciplines.

Theaterschip vraagt specifiek een bijdrage voor de derde trede Talent aan het Roer. Deze bevat de volgende drie onderdelen:

1. De werkplaats

Met de werkplaats wil Theaterschip deelnemers voor minimaal achttien uur per week de kans geven om hun talent en competenties verder te vergroten en daarmee bijvoorbeeld de slagingskans om voor toelating tot het hbo- kunstvakonderwijs te verhogen.

2. Talentweekend Poolshoogte

Tijdens dit weekend gaan deelnemers en professionals van vijf talentontwikkelingsorganisaties uit Nederland en Vlaanderen volgens hun eigen werkwijze met elkaar in gesprek over artistieke kwaliteit, zeggingskracht en het proces van talentontwikkeling.

3. Proeftuinvoorstelling

In de proeftuin krijgen de deelnemers uit alle treden de mogelijkheid zich verder te ontwikkelen in een professionele productie, te leren reflecteren op het werk van anderen, nieuwe (werk)stijlen te ontdekken en daarmee hun horizon te verbreden. De proeftuinvoorstelling is een initiatief van KASKO (voorheen Kameroperahuis) uit Zwolle en Theaterschip.

Theaterschip bereikt jaarlijks ruim 5250 actieve deelnemers en 9500 bezoekers. Het aantal deelnemers in trede drie is gemiddeld 100 per seizoen.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de rol die Theaterschip vervult in Oost-Nederland en vindt dat ze in de aanvraag een goede omschrijving heeft gegeven van de eigen activiteiten. Talentontwikkeling staat centraal in een visie die is vertaald naar een



gedegen activiteitenprogramma. Kenmerkend hierbij is de methodische aanpak en de horizontale en verticale verbindingen binnen het eigen programma, maar ook met andere talentontwikkelingsorganisaties. De commissie had echter meer willen lezen over de artistiek-inhoudelijke visie op de toekomst en op hoe Theaterschip zich vernieuwt en meegroeit met haar doelgroep.

De commissie is enthousiast over de brede werving die plaats vindt binnen trede 1 en 2, door producties in de regio en deelname aan festivals. Ze oordeelt positief over de omschreven werkwijze en criteria voor de selectie en waardeert de werkwijze waarbij alle auditanten feedback en handvatten krijgen voor een vervolgroute. Theaterschip erkent zelf dat er nog winst te behalen valt in diversiteit van de deelnemers. Door samen te werken met gespecialiseerde partners wil Theaterschip een dialoog op gang brengen met jongeren met een niet-westerse achtergrond. De commissie vindt dat de toelichting in de aanvraag op de activiteiten te beknopt, waardoor ze maar beperkt zicht krijgt op hoe Theaterschip een meer diverse doelgroep gaat aanspreken.

De commissie is positief over de heldere procesgerichte creatief-didactische methodiek van Theaterschip. Ze vindt deze weliswaar niet vernieuwend, maar prijst de zorgvuldige uitwerking in vier fases (tredes). De commissie waardeert de werkwijze van de werkplaats waarbij met van een individueel werkplan de ontwikkeling van het talent wordt gevolgd. De programmaonderdelen voor dans blijven volgens de commissie in de aanvraag wel onderbelicht, waardoor weinig helder is hoe de kennis over dans binnen de organisatie is geborgd. Dat nieuwe makers die net klaar zijn met trede 4 terugkeren naar Theaterschip ter inspiratie voor de deelnemers in lagere tredes vindt de commissie erg positief, maar ze mist in de aanvraag selectiecriteria voor (de kwaliteit van) het docententeam.

De samenwerkingen binnen Poolshoogte en de Proeftuin zijn volgens de commissie van toegevoegde waarde voor de inhoudelijke verdieping in de ontwikkeling van de deelnemers. Theaterschip stelt dat jaarlijks diverse deelnemers doorstromen naar het kunstvakonderwijs, maar de commissie mist in de aanvraag een uitwerking over een inhoudelijke samenwerking en afstemming met de kunstvakopleidingen.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

Het kernteam van Theaterschip bestaat uit een zakelijk leider, bedrijfsleider, een financieel medewerker een productieteam en een marketingmedewerker. Verder maakt ze gebruik van inhuur, stagiaires en vrijwilligers. Theaterschip werkt met vaste contracten en tijdelijke aanstellingen. De commissie vindt de werkprocessen voldoende vastgelegd en vindt het helder hoe de verantwoordelijkheden zijn verdeeld. Ze is positief over de inrichting van de organisatie, maar merkt ook op dat Theaterschip ook zou moeten inbouwen hoe ze meer kan waken over de ontwikkeling van de financiële positie.

Theaterschip presenteert een financieringsmix bestaande uit onder meer inkomsten van deelnemers, publiek, sponsors en fondsen. De commissie vindt het positief dat Theaterschip heeft nagedacht over risicobeheersing bij tegenvallende inkomsten en heeft vertrouwen in de toekomstbestendigheid van de organisatie gezien haar lange

en goede relatie met subsidiepartners. De commissie merkt desondanks op dat Theaterschip relatief voor een groot deel afhankelijk is van overheidssubsidies. Theaterschip stelt dat de grotere marketingcapaciteit heeft geresulteerd in extra inkomsten door toegenomen verhuur van de eigen theaterzaal en een bijdrage aan een commercieel festival. Dit is in eerdere jaarrekeningen terug te zien, maar de commissie mist een vervolg hiervan in de nieuwe begroting. Ze acht een strategie voor een meer gespreide inkomstenmix noodzakelijk om daarmee het financieel risico meer te verdelen.

Theaterschip omschrijft in haar aanvraag uitgebreid haar visie en werkplan voor de Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en de Code Diversiteit en Inclusie. De commissie ziet dat de eerste twee codes goed zijn geïmplementeerd, maar vindt dat Theaterschip concretere acties zou moeten ondernemen om diversiteit en inclusie onderdeel te laten zijn van de eigen organisatie. Ze waardeert het dat Theaterschip transparant en kritisch reflecteert op haar eigen handelen, maar het valt haar op dat Theaterschip de focus in de aanvraag vooral legt op diversiteit en inclusie van het deelnemersbestand en minder op het personeel. De commissie benadrukt bovendien dat de Code Diversiteit en Inclusie niet enkel is gericht op etnische diversiteit en dat een bredere visie en aanpak op deze code door de organisatie van belang is.

De commissie is positief over de monitoring en de wijze van evalueren, deze is zorgvuldig toegelicht in de aanvraag. Ze heeft ook waardering voor de monitoring van de ontwikkeling van de deelnemers en vindt dat Theaterschip veel informatie bij hen ophaalt. Het is de commissie duidelijk dat de evaluatie van ervaringen van deelnemers en de activiteiten met elkaar zijn verbonden, maar ze had meer toelichting willen krijgen op hoe Theaterschip de uitkomsten van de evaluaties verwerkt.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als voldoende.

Geografische spreiding

Het grootste deel van de deelnemers komt uit Overijssel en Gelderland, met daarnaast een klein aantal uit andere provincies zoals Drenthe en Flevoland. Er vindt voor de komende periode geen uitbreiding plaats naar andere provincies, waardoor Theaterschip een bovenregionale bereik blijft houden. Samengevat beoordeelt de commissie geografische spreiding als voldoende.

Pluriformiteit

Er zijn weinig werkplaatsen in Oost-Nederland waar deelnemers intensief bezig kunnen zijn met hun talentontwikkeling. De commissie waardeert het dat Theaterschip een eigen artistieke identiteit heeft opgebouwd die een aantrekkingskracht heeft op jongeren die zich willen ontwikkelen binnen de podiumkunsten, in het bijzonder theater. Door de samenwerking met andere organisaties biedt het Theaterschip een breed en divers palet van disciplines, werkstijlen en netwerken aan de deelnemers. De commissie vindt dat het Theaterschip met haar functie voor Oost Nederland een unieke plek inneemt, die zeer belangrijk is voor de keten van talentontwikkeling. Samengevat beoordeelt de commissie pluriformiteit als goed.

Conclusie



De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende is. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap beoordeelt ze als voldoende, evenals de geografische spreiding. De pluriformiteit van de activiteiten is goed. Theaterschip behaalt hiermee in totaal 6 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren bij voldoende budget.



Theaterwerkplaats Tiuri

Breda (Noord-Brabant) | Advies: honoreren

Stichting Theaterwerkplaats Tiuri (hierna Tiuri) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Theaterwerkplaats Tiuri	€ 200.000	€ 0	€ 200.000

Samenvatting

Tiuri gelooft dat ieder mens talenten heeft en dat die - in het bijzonder bij mensen met een beperking - zichtbaar gemaakt moeten worden. In haar theaterwerkplaats in Breda leidt Tiuri sinds 2003 mensen met een (cognitieve) beperking op tot theatermaker. In 2009 opende de organisatie een tweede theaterwerkplaats in Roosendaal.

Tiuri verdeelt haar activiteiten over drie niveaus: basis, Piak en productie. In de basisactiviteiten ontdekken en ontwikkelen spelers hun talent. In de praktijkgerichte Piak-omgeving helpt Tiuri spelers die daaraan toe zijn individueel zich verder te ontwikkelen. Tiuri verdeelt de Piak-activiteiten onder in onderzoek (Piaks lab) en producties (Piak projecten). Vervolgens zoekt zij aansluiting bij het cultureel en maatschappelijke speelveld.

Partners waarmee Tiuri samenwerkt aan Piak 2021-2024 zijn Codarts Dans (Rotterdam), MBO Dans (Goes), MBO Theaterschool (Rotterdam), Particles (Roosendaal), Theater De Kring (Roosendaal), De Stilte (Breda), Pra Muziektheater (Amsterdam) en theatermakers Schippers & van Gucht (Breda). Op internationaal niveau wil Tiuri gaan samenwerken met Theater Stap (België), Dançando com a Diferença (Madeira) en Skånes Danstheater (Zweden). Voor onderzoek werkt Tiuri samen met de Fontys Hogeschool en Leergemeenschappen.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt de visie van Tiuri op haar rol en positie binnen de sector, de discipline en de keten van talentontwikkeling overtuigend. Tiuri verwoordt in het projectplan duidelijk hoe zij talenten met een beperking een instrumentarium aanreikt dat hen verder kan brengen. De zorgvuldige totstandkoming van programmaonderdelen, inclusief testfase, biedt de commissie vertrouwen in de kwaliteit van de programma's die Tiuri ontwikkelt en uitvoert. Het idee om van de huidige werkwijze een model te maken dat, als franchise, beschikbaar is om elders te implementeren vindt de commissie waardevol.

Tiuri onderhoudt voor de werving van deelnemers een netwerk met, onder andere, gemeenten, lokale intermediairs en een leergemeenschap. Ook meldt de organisatie contact te hebben en de activiteiten af te stemmen met verschillende typen onderwijsinstellingen. De commissie gelooft dat Tiuri dankzij haar netwerk en werkwijze voldoende contact heeft met en zicht heeft op haar doelgroep om hen aan te spreken. De commissie stelt hierbij wel de vraag in hoeverre het mogelijk is om de selectie voor de basislaag geografische beter te spreiden. Ze vindt deze werving en



selectie nog vrij regionaal ingestoken en had ook willen lezen welke stappen Tiuri de komende periode neemt om de reikwijdte ervan te vergroten.

De commissie vindt de beschrijving en werking van de verschillende lagen in het talentontwikkelingsprogramma gedegen en vertrouwenwekkend. De commissie prijst de persoonlijke aanpak en de manier waarop het ontwikkelklimaat voor deelnemers is vormgegeven. Hoewel in de aanvraag staat dat Tiuri werkt met professioneel geschoolde docenten, had de commissie meer willen lezen over hoe de keuze voor de docenten past bij de kwaliteit die Tiuri beoogt. Desondanks heeft de commissie voldoende vertrouwen in de werking en kwaliteit van de gepresenteerde activiteiten.

De genoemde samenwerkingspartners van Tiuri zijn goed gekozen en relevant, omdat de deelnemers zo in contact komen met professionals en daarmee een nieuw perspectief aangereikt krijgen. De doorstroom van deelnemers naar het kunstvakonderwijs is onlosmakelijk verbonden met de mogelijkheden die daar worden geboden voor deze talenten. De commissie begrijpt dat Tiuri op zoek moet gaan naar alternatieve routes voor haar deelnemers, maar vindt dat de organisatie nog te veel nadruk legt op interne doorstroom. De commissie had gewild dat de aanvraag uitgebreider inging op mogelijke vervolgroute(s) die Tiuri voor haar deelnemers beoogt en op hoe zij de talenten in haar trajecten daarop voorbereidt.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als goed.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

Tiuri is een stabiele organisatie met ruim 11FTE, waarvan het grootste deel een vast contract heeft. De professionaliseringsslag die Tiuri heeft ingezet, waarvoor zij in 2018 haar eerste stappen zette, prijst de commissie. De aanvraag geeft er blijk van dat Tiuri goed nadenkt over welke stappen ze wil nemen om haar bedrijfsvoering te verbeteren en waar ze kansen en risico's ziet. De commissie moedigt aan dat de organisatie zich de komende periode verder professionaliseert, maar ook dat ze haar organisatiestructuur met interne werkprocessen beter vormgeeft.

De commissie beoordeelt de visie en aanpak van Tiuri, gericht op een gezonde, diverse en realistische mix van inkomstenbronnen, als goed en stabiel. Wat de commissie in positieve zin opvalt is dat de deelnemersbijdragen meer dan de helft van het totale dekkingplan uitmaken. In voorgaande jaren heeft Tiuri bewezen dit te kunnen realiseren. Door in te zetten op meer inkomsten uit publieke bronnen werkt Tiuri toe naar een grotere spreiding van inkomstenbronnen. De commissie merkt wel op dat de ingediende begroting de gehele organisatie betreft. Hierdoor is niet eenvoudig te zien welke inkomsten en uitgaven Tiuri specifiek voor de ingediende talenttrajecten opvoert en hoe de gevraagde bijdrage van het Fonds voor Cultuurparticipatie zich hiertoe verhoudt.

Tiuri geeft aan de Governance Code Cultuur nog niet volledig toe te passen, maar dit in 2020 geleidelijk te willen realiseren. Zo zal zij een bestuurs- en directiereglement opstellen en ontwikkelt zij risicobeheersingsinstrumenten. Hoewel de toelichting hierop en de beoogde aanpak ervan helder zijn, had de commissie meer willen lezen over de inhoudelijke motivatie om de organisatievorm van een bestuurs-directiemodel om te zetten in een raad-van-toezicht-model en over hoe Tiuri daarmee beter aansluiting gaat vinden bij de principes van de Governance Code Cultuur. Tiuri laat zich in de aanvraag summier uit over de Fair Practice Code, maar de

personeelskosten in de begroting en het feit dat zij als werkgever verhoudingsgewijs met veel vaste aanstellingen werkt, geven de commissie voldoende vertrouwen dat Tiuri de principes navolgt.

De commissie onderschrijft dat Tiuri de Code Diversiteit en Inclusie toepast. Ze prijst dat Tiuri binnen haar specifieke doelgroep inclusief en divers is en de organisatie daarop heeft ingericht.

Tiuri volgt deelnemers in een cliënt-volgsysteem, waardoor monitoring is gewaarborgd. Evaluatie en monitoring van de activiteiten lijkt met name op projectniveau te gebeuren, via projectleiders, producenten en partners. De commissie is van mening dat de manier waarop Tiuri haar eigen beleid en functioneren evalueert en monitort onderbelicht is in de aanvraag.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als ruim voldoende.

Geografische spreiding in Nederland

Tiuri heeft de afgelopen jaren deelnemers bereikt uit met name Noord-Brabant. Daarnaast waren er deelnemers uit Zuid-Holland, Zeeland en Noord-Holland. Tiuri verwacht dezelfde spreiding voor de komende periode. De commissie heeft er vertrouwen in dat Tiuri de komende jaren deelnemers uit ten minste drie provincies zal bereiken.

Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als voldoende.

Pluriformiteit

De commissie vindt Tiuri binnen de keten van talentontwikkeling zeer onderscheidend omdat zij specifiek talentvolle mensen met een beperking begeleidt. De expertise die nodig is om met dergelijke doelgroepen te werken wijkt af van die voor talenttrajecten voor hoofdzakelijk mensen zonder beperking. De structurele opzet van de activiteiten van Tiuri, onderverdeeld in de verschillende lagen, zorgt voor verbinding met en (beperkte) doorstroming naar het veld. De commissie vindt dat Tiuri met haar specifieke focus op inclusie zeer onderscheidende activiteiten organiseert die een zeer bijzondere bijdrage vormen aan de infrastructuur van talentontwikkeling.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Eindconclusie

De commissie concludeert dat ze de artistiek-inhoudelijke kwaliteit goed vindt. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap beoordeelt ze als ruim voldoende. De geografische spreiding is voldoende en de pluriformiteit van de activiteiten beoordeelt de commissie als goed. Tiuri behaalt hiermee in totaal 8 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.



Urban House Groningen

Groningen (Groningen) | Advies: gedeeltelijk honoreren bij voldoende budget

Stichting Urban House Groningen (hierna UHG) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals, voor de Urban Academy.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd	Toegekend
Urban House Groningen	€ 800.000	€ 0	€ 400.000	€ 273.757

Samenvatting

UHG is in 2003 gestart als festivalorganisatie (New Attraction) en is uitgegroeid tot een organisatie voor talentontwikkeling met als kernactiviteit de Urban Academy (UA). Ze biedt in de noordelijke regio talenten in de urban arts een leeromgeving waar ze elkaar kunnen ontmoeten, zich ontwikkelen en presenteren.

UHG wil zich inzetten om ieder talent zijn eigen 'stage' te laten ontwikkelen ('Create Your Own Stage!'). Ze onderscheidt daarbij drie fases: de participatiefase, de talentontwikkelingsfase en de masterfase. Hierbinnen beoogt UHG totaal 246 activiteiten voor 2.185 deelnemers te organiseren. De doelgroep van UHG bestaat uit jongeren van 16-25 jaar die zelf al actief zijn met een urban arts discipline en hierin ambities koesteren. Een belangrijk kenmerk van de doelgroep is dat ze autodidactisch werken met iets 'eigens'. UHG wil jongeren trekken die nog steeds niet of nauwelijks wordt bereikt door andere cultuuraanbieders in de regio.

Door talentontwikkeling aan te bieden wil UHG de regionale infrastructuur voor cultuurmakers binnen de urban arts verstevigen. Met doorstroom vanuit de UA wil ze in de keten zorgen voor een aanbod van kennismaking met en participatie aan Urban Arts at School en Urban Arts on Tour tot aan een programmering van urban art makers. Zo wil UHG uiteindelijk de onderlinge samenhang in het urban veld van binnenuit versterken.

Naast de UA organiseert UHG vijf evenementen waarvoor ze streeft naar in totaal 1.550 bezoekers. Tot slot wil UGH op twintig partnerevents (een deel van) de programmering verzorgen en daarmee 10.000 mensen bereiken.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de helder beschreven visie van UHG en overtuigd van de unieke plaats die ze met de UA wil creëren. Ook vindt de commissie duidelijk naar voren komen waar UGH in 2024 wil staan binnen de sector. Ze mist hierbij nog wel de vertaalslag van de visie naar de inhoud van de activiteiten. De aanvraag zou aan overtuigingskracht hebben gewonnen als UHG meer had gereflecteerd op hoe ze concreet invulling geeft aan haar rol binnen de keten van talentontwikkeling.

De commissie waardeert de degelijke werving van deelnemers. Dit gaat vooral via ambassadeurs, die als (ex-)deelnemers de mogelijkheden van en hun ervaring met de UA kunnen toelichten. Per activiteit hanteert UHG daarvoor een aparte aanpak. Ze maakt het met deze werkwijze volgens de commissie aannemelijk dat de werving en



selectie aansluit bij het niveau van een deelnemer en dat deze ook de juiste begeleiding krijgt binnen het traject. De commissie had wel meer willen lezen over hoe UHG actief stuurt op een bredere deelnemerspool anders dan op basis van achtergrond en etnische herkomst.

De commissie ziet dat UHG via haar stapsgewijze aanbod aantoonbaar wil inspelen op de behoefte van talenten. Maar ze vindt dat UHG slechts op hoofdlijnen de inhoud en opzet van de trajecten beschrijft en daarmee maar beperkt inzicht geeft in de effectiviteit van haar werkwijze. Een groot deel van de coaches komt uit de eigen stal. De commissie vindt het interessant dat het docententeam bestaat uit jonge professionals die dicht bij de doelgroep staan. Maar ze had meer toelichting willen lezen op de gehanteerde kwaliteitscriteria bij de keuze voor de docenten en hoe UHG ruimte maakt voor hun deskundigheidsbevordering om daarmee concreter de didactische kwaliteit van de talentprogramma's te bewaken.

UHG hecht belang aan samenwerking met andere organisaties verspreid over het land, mede om de talenten te laten doorstromen. Dit is ook op te maken uit de genoemde samenwerkingspartners. De commissie vindt het echter weinig inzichtelijk hoe de samenwerkingen er inhoudelijk uit zien en hoe ze de doorstroom van de UHG-talenten naar het kunstvakonderwijs, alternatieve routes of werkveld stimuleren. Daarbij vindt ze ook dat UHG nog niet alle doorstroommogelijkheden voor talenten binnen de urban arts volledig benut.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

UHG heeft een klein kernteam en kent een flexibele organisatiestructuur. De commissie vindt het positief dat UHG de komende jaren concreet inzet om personeel vast in dienst te nemen en daarmee bouwt aan de continuïteit en borging van kennis. Ze is positief over de getrapte organisatiestructuur waarbij projectleiders operationeel verantwoordelijk zijn voor hun projecten en activiteiten. Ook waardeert de commissie dat de organisatie toe wil werken naar een structuur om de afhankelijkheid van de directeur te verminderen. De organisatie is mede om die reden onlangs overgegaan op een raad van toezichtmodel. Maar gezien de geringe ervaring van de toezichthouder is de commissie er niet van overtuigd dat deze afhankelijkheid daadwerkelijk gaat verminderen. Ze ziet dit als een aandachtspunt waar UHG op korte termijn aandacht aan zou moeten besteden. UHG toont zich er daarnaast van bewust dat een groeiende organisatie administratieve ondersteuning en externe expertise nodig heeft. De commissie heeft waardering voor de stappen die UHG hiertoe onderneemt, maar adviseert wel dat ze ook verkent hoe deze taak op termijn vanuit de organisatie zelf te vervullen is, om daarmee de afhankelijkheid van derden te minimaliseren.

UHG presenteert een financieringsmix bestaande uit vooral publieke middelen en daarnaast inkomsten van deelnemers en publiek en overige directe inkomsten. Het dekkingsplan voor 2021-2024 stijgt fors in relatie tot voorgaande jaren. De commissie vindt het sympathiek dat UHG wil groeien, maar merkt op dat de afhankelijkheid van overheidssubsidie flink toeneemt. Ze vindt de gevraagde bijdrage bij het Fonds hoog. UHG licht volgens haar te beperkt toe waarom de overheidssubsidies ruim verdubbelen, terwijl de eigen inkomsten dalen ten opzichte van eerdere jaren. Volgens



de commissie is het dekkingsplan daarmee kwetsbaar en zal UHG zonder een redelijke verhouding aan eigen inkomsten te weinig in staat zijn de reserves aan te vullen en zo de matige financiële positie te verbeteren. UHG beoogt in 2024 de opdrachten uit presentaties en boekingen kostendekkend te maken en te laten groeien, maar deze ontwikkeling is niet terug te zien in de begroting. De commissie vindt dat UHG zich hiermee weinig ondernemend opstelt.

UHG toont zich bewust van het belang van de codes, maar de commissie is nog niet op alle onderdelen overtuigd van de toepassing ervan. UHG wil in 2021 de raad van toezicht operationeel hebben en wil in 2024 de Governance Code Cultuur via een stappenplan hebben geïmplementeerd. De commissie had meer willen lezen over wat dit stappenplan precies behelst.

De voorgenomen verbeteringen voor de Fair Practice Code ziet de commissie terug in de begroting, maar ze mist een visie op de naleving van deze code.

UHG vindt diversiteit en inclusie inherent aan het urban veld, wat ook blijkt uit de samenstelling van de raad van toezicht en het docententeam. Desondanks had de commissie meer onderbouwing willen hebben over de wijze waarop UHG de principes van de Code Diversiteit en Inclusie concreet gaat toepassen en welke ambities ze zichzelf voor de komende jaren heeft gesteld.

Het monitoren van UA-deelnemers is een actief proces tussen deelnemer en coach, de activiteiten monitort UHG via de projectleider in samenspraak met de coaches en docenten. De commissie vindt dit positief, maar ze had meer toelichting willen hebben op de toepassing van meetbare criteria of bijvoorbeeld vragenlijsten. Ze acht de monitoring en evaluatie van organisatie en beleid voldoende, maar adviseert voor een relatief kleine organisatie als UHG met een nieuwe raad van toezicht om dit vaker dan halfjaarlijks te doen om ook werkelijk tijdig te kunnen bijsturen.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als voldoende.

Geografische spreiding

UHG is geworteld in Groningen en spant zich in om in ieder geval deelnemers uit het noorden te trekken. In eerdere jaren kwamen de deelnemers vooral uit Groningen, Friesland en Drenthe. De commissie heeft er vertrouwen in dat UHG de komende jaren een bovenregionaal bereik zal houden. Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als voldoende.

Pluriformiteit

De afgelopen jaren zijn er steeds meer initiatieven ontstaan voor urban arts talenten, maar voor de noordelijke provincies is UHG een pionier en unieke speler die autodidacte deelnemers uit alle disciplines aantrekt. De commissie vindt het waardevol dat UHG met urban arts de noordelijke regio wil ontsluiten voor deelname aan het landelijk veld en dat ze bovendien veel talenten bereikt in niet-stedelijke omgevingen die niet worden bereikt door andere urban arts instellingen. De commissie is dan ook van mening dat UHG een zeer bijzondere bijdrage levert aan de infrastructuur van talentontwikkeling in Nederland. Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.



Conclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende is. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap en de geografische spreiding beoordeelt ze als voldoende. De pluriformiteit van de activiteiten is goed. Urban House Groningen behaalt hiermee in totaal 6 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren bij voldoende budget, maar voor een lager bedrag dan aangevraagd. Gelet op haar kritische opmerkingen over de bedrijfsvoering adviseert de commissie een bijdrage van maximaal € 400.000.

Vocaal Talent Nederland

Utrecht (Utrecht) | Advies: gedeeltelijk honoreren

Stichting Vocaal Talent Nederland (hierna te noemen VTN) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Vocaal Talent Nederland	€ 760.000	€ 400.000	€ 560.000

Samenvattend

VTN is de stichting die de Nationale Kinder- en Jeugdkoren onder haar hoede heeft. De doelgroep bestaat uit kinderen en jongeren tussen 6 en 20 jaar, onderverdeeld in opleidingsklassen (6-10 jaar), het Nationaal Kinderkoor (10-15 jaar), het Nationaal Jongenskoor en de solistenklas (9-14 jaar), het Nationaal Vrouwen Jeugdkoor (vanaf 16 jaar) en het Nationaal Gemengd Jeugdkoor (vanaf 16 jaar). VTN biedt met deze activiteiten de mogelijkheid om jong zangtalent vanaf 6 jaar te begeleiden tot het niveau van volwaardig semi-professioneel ensemblezanger. Tijdens dit traject kunnen deelnemers op hoog niveau podiumervaring opdoen. De missie is jong zangtalent scouten en onder begeleiding van professionals tot ontwikkeling en bloei brengen. Dat doet de organisatie door het aanbieden van lessen, repetities en podiumervaring voor diverse koorsamenstellingen op het hoogste niveau. Naast het scouten van jong talent organiseert VTN audities voor de lesplaatsen en de koren. Het belangrijkste doel is de talenten een ervaring mee te geven waar zij hun hele leven plezier van hebben, professioneel, als amateur of 'zomaar' in hun dagelijks leven.

De didactische filosofie is in de loop van het dertigjarig bestaan van VTN ontwikkeld en krijgt vorm in wekelijkse coaching in kleine groepen op tien regionaal gespreide lesplaatsen, met eigen docenten per lesplaats. Daarnaast worden maandelijks studiedagen gehouden op een centrale plek in Nederland. VTN wil vanaf 2021 een docentenopleiding starten waarin zij haar docenten wil opleiden om maatwerk op het hoogste niveau te kunnen leveren aan de jonge zangtalenten. Om de brugfunctie te verbeteren heeft VTN tevens de ambitie een 16+-solistenklas te beginnen voor zangers die zich via andere wegen willen ontwikkelen. Daarnaast wil VTN de samenwerking met professionele koren intensiveren.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is overtuigd van de visie van VTN. De organisatie vervult een brugfunctie tussen amateur- en vakonderwijs en neemt in de Nederlandse klassieke muziekwereld een bijzondere positie in. De aanvraag omschrijft een compleet ontwikkelaanbod via een eigen infrastructuur, waarbij de didactische filosofie goed is uitgelegd. De commissie waardeert het dat VTN talentvolle vocalisten al vanaf jonge leeftijd begeleiding biedt, tot aan de adolescentie.

Iedereen met talent en de juiste leeftijd kan zich inschrijven en dit proces heeft VTN helder beschreven. De commissie heeft vertrouwen in de manier waarop VTN haar grote netwerk benut voor de werving van deelnemers. De commissie merkt wel op dat de organisatie slechts summier toelicht welke stappen zij neemt om de diversiteit binnen de deelnemerspoule actief te stimuleren. Zo vermeldt VTN dat er binnen de organisatie een inclusief klimaat heerst, maar dat het ingewikkeld is om zich specifiek



te richten op bijvoorbeeld deelnemers met diverse culturele achtergronden. De commissie had hierbij meer ambitie van VTN verwacht, zoals intensievere samenwerking met partners die toegang hebben tot groepen die VTN momenteel weinig weet te bereiken. De selectiemethode, via scouts en audits, geeft de commissie voldoende vertrouwen.

De commissie is overtuigd van de kwaliteit van het docententeam en de gedegenheid van het traject. VTN hanteert heldere selectiecriteria voor de docenten. Een artistiek team staat dat de docenten bij en daarnaast organiseert VTN projecten met internationale experts. De commissie heeft waardering voor de docentenopleiding die VTN wil opzetten, vanwege de kwaliteitsverbetering die zij hiermee voor haar trajecten beoogt. Zij geeft echter ook aan dat de docentenopleiding niet in aanmerking komt voor ondersteuning vanuit deze regeling, omdat daarbinnen alleen activiteiten waar de talenten actief aan deelnemen subsidiabel zijn.

De commissie is overwegend positief over de samenwerking met culturele instellingen en met het kunstvakonderwijs. Er is sprake van nauwe samenwerking met traditionele instellingen voor klassieke muziek, zoals conservatoria, grote orkesten en koren, inclusief uitwisselingen die de doorstroom naar het professionele circuit stimuleren. De commissie ziet nog wel mogelijkheden voor VTN om samenwerkingspartners te vinden die kunnen helpen bij de doorstroom naar vervolgtrajecten buiten de gevestigde paden.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als goed.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

VTN is een stabiele organisatie, die met een klein kernteam een groot bereik weet te realiseren. Haar financiële positie is gunstig. VTN neemt weinig financiële risico's en is in staat om tegenvallers op te vangen. De commissie heeft voldoende vertrouwen in de kennis en ervaring van het personeel. Zij plaatst wel een kanttekening bij de kwetsbare organisatiestructuur, die zwaar leunt op de directeur-bestuurder, die ook verantwoordelijk is voor het artistieke beleid. Dit baart de commissie zorgen, met name over de borging van kennis en de toekomstbestendigheid van de organisatie. De commissie adviseert VTN om de taken en verantwoordelijkheden over meer personen te verdelen.

VTN hanteert volgens de commissie een diverse financieringsmix met een goede balans tussen eigen inkomsten en publieke middelen. De commissie vindt het positief dat het VTN al jaren lukt om meer dan de helft van de begroting te dekken met eigen inkomsten. Ze heeft er vertrouwen in dat het de komende periode weer zal lukken om tot een vergelijkbare verhouding tussen publieke en private inkomsten te komen. De commissie begrijpt dat VTN aanvullende subsidie van het Fonds voor Cultuurparticipatie vraagt om het management en het docententeam te kunnen uitbreiden, maar had daarbij een plan van aanpak willen lezen.

De toelichting die VTN geeft op haar toepassing van de Governance Code Cultuur is naar de mening van de commissie summier maar voldoende. VTN werkt met een raad-van-toezicht-model en een directeur-bestuurder. Ten aanzien van de Fair Practice Code vindt de commissie het positief dat VTN de docenten en dirigenten een fair honorarium toekent. De commissie is van mening dat VTN erg beknopt ingaat op

de Code Diversiteit en Inclusie en mist een concreet voornemen om daar de komende periode aan te gaan voldoen.

De commissie vindt het positief dat VTN de producties en concerten evalueert met het eigen team, de deelnemers en de ouders. Daarnaast monitort VTN de deelnemers. Zij geeft aan dat de uitkomsten hiervan de basis vormen voor nieuwe stappen in het traject, wat de commissie een waardevol streven vindt. Wel had zij graag gelezen hoe VTN dit methodisch vastlegt en implementeert. De commissie had ook meer uitwerking willen zien van de monitoring van het beleid en het functioneren van de organisatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en ondernemerschap als ruim voldoende.

Geografische spreiding in Nederland

VTN trekt via de lesplaatsen verspreid over het land al jaren deelnemers uit verschillende landsdelen. De commissie is ervan overtuigd dat de organisatie de komende periode deelnemers uit ten minste acht provincies weet te bereiken.

Samengevat beoordeelt de commissie de geografische spreiding als goed.

Pluriformiteit

VTN vermeldt als enige in Nederland een compleet ontwikkelaanbod te bieden op het gebied van zang op nationaal niveau voor kinderen, jeugd en jongeren. Voor jonge zangers die hun eigen leerweg willen kiezen vervult VTN een brugfunctie naar het vakonderwijs en de professionele muziekbeoefening. Jeugd en jongeren uit regionale koren kunnen auditie doen bij VTN om zich verder te kunnen ontwikkelen. Bovendien is er speciale aandacht voor jongens die overgaan van de jongensstem naar de mannenstem en voor jonge tenoren en bassen. Daarmee vormt het aanbod van VTN niet alleen een aanvulling op het buitenschoolse muziekonderwijs in Nederland, maar ook op de rijke korentraditie in Nederland van amateurs en professionals, van junioren en senioren. VTN heeft een internationale reputatie opgebouwd en werkt samen met vooraanstaande muziekgezelschappen, dirigenten en solisten.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Eindconclusie

De commissie concludeert dat ze de artistiek-inhoudelijke kwaliteit goed vindt. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap zijn ruim voldoende. De geografische spreiding en pluriformiteit zijn goed. Vocaal Talent Nederland behaalt hiermee in totaal 9 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren, maar voor een lager bedrag dan gevraagd. Gelet op haar kritische opmerkingen over de niet-subsidiabele docentenopleiding adviseert de commissie een bijdrage van €560.000.

Wedowe

Rotterdam (Zuid-Holland) | Advies: niet honoreren

Stichting Wedowe (hierna Wedowe) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Talentontwikkeling van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Wedowe	€ 200.000	€ 0	€ 0

Samenvatting

Wedowe richt zich met het programma PlusWhat Express jaarlijks op ongeveer dertig jongeren in de leeftijd 16-24 jaar zonder (vast) werk of afgeronde opleiding, die als kansarm gelden, maar wel creatief en talentvol zijn. Wedowe beschrijft dit als jongeren die veelal laagopgeleid zijn en een migratieachtergrond hebben. Zij wil voor deze doelgroep van betekenis zijn met een ontwikkelingstraject op maat, gericht op artistieke groei en ondernemersvaardigheden in de audiovisuele sector. PlusWhat Express biedt hun een professioneel begeleid traject om hun (vaak ongeziene en onbenutte) talenten te ontdekken en verder te ontwikkelen. Het doel is dat ze daarna hun weg vinden als professionals in de media/audiovisuele sector door te starten met een kunstvakopleiding of als stagiair, werknemer of zzp'er. Wedowe wil met het programma PlusWhat Express bovendien een structurele verandering in media/audiovisuele sector teweeg brengen wat betreft diversiteit en inclusie.

PlusWhatExpress helpt talenten bij het financieren en uitvoeren van een film of audiovisueel project. Wedowe noemt haar traject de route naar zelfstandig maker, waarbij ze een route naar hbo-kunstvakopleidingen en naar commercieel werk heeft ingericht.

De aanpak van Wedowe bestaat uit zes stappen; werving, selectie, een-op-een coachingstraject, periodieke bijeenkomsten, presentaties en workshops gegeven door de talenten. De werving gaat via de eigen activiteiten en via partners. Bij de selectie van kandidaten let Wedowe vooral op de motivatie, het talent en het potentieel. In het coachingstraject stelt Wedowe het traject met de deelnemer en de tussenliggende mijlpalen vast. De periodieke bijeenkomsten zijn gezamenlijke sessies met alle talenten samen, met als belangrijkste doel het creëren van een gemeenschap van jonge talenten. Tijdens de workshops staat peer-to-peer learning centraal, waarbij iedere deelnemer verplicht is om minstens één workshop te geven. Eén keer per jaar presenteren de talenten hun werk aan een breed publiek.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de heldere visie van Wedowe op de eigen rol en positie in het talentontwikkelingsveld. Wedowe richt zich op een specifieke doelgroep en sector, waardoor de aanvraag een duidelijke focus heeft. Ze opereert vanuit de overtuiging dat talentontwikkeling van cruciaal belang is om een diversere en inclusievere media/audiovisuele sector te creëren. De commissie heeft vertrouwen dat het programma PlusWhat Express hier op een geloofwaardige wijze aan bijdraagt, omdat dit drempels wegneemt voor deze als kansarm beschouwde jonge talenten en hen zo op weg helpt naar een carrière in de media/audiovisuele sector. Desondanks



merkt de commissie op dat Wedowe het programma slechts op hoofdlijnen presenteert: ze beschrijft wel de stappen, maar heeft de exacte inhoud van het talentenprogramma slechts summier uitgewerkt. Hierdoor is volgens de commissie de vertaalslag van de beschreven visie naar de onderdelen in het daadwerkelijke coachingstraject onderbelicht.

Wedowe richt zich bij werving en selectie op jongeren die vanuit hun sociaal-maatschappelijke positie als kansarm gelden. De commissie vindt dat de aanvraag voldoende blijkt geeft van een divers profiel. Ze is positief over het brede netwerk van partners dat Wedowe, naast de eigen activiteiten, inzet bij het werven van deelnemers. De aanpak is proactief en overtuigend effectief.

Bij het selecteren van potentiële deelnemers gaat Wedowe uit van de eigen expertise binnen de relatief kleine organisatie. De kandidaten leveren voor de selectieprocedure hun motivatie, talenten en een portfolio aan. Hierna volgt een individueel gesprek en een audiovisuele opdracht. Hoewel over de kennis en ervaring van beide oprichters geen twijfel bestaat, had de commissie liever een breder geborgde selectieprocedure willen zien, bijvoorbeeld in de vorm van een inhoudelijke klankbordgroep of een commissie met experts van buiten.

De commissie is positief over de kwaliteit van het aangeboden programma op basis van de begeleiding die deelnemers binnen het traject krijgen. Professionals uit het veld die verbonden zijn aan instellingen zoals de Filmacademie en de Hogeschool van de Kunsten Utrecht (HKU) begeleiden de deelnemers. Wedowe kiest professionals op basis van eerdere ervaring met het werken met deze bijzondere doelgroep. Beide oprichters hebben daarnaast ruim tien jaar ervaring in jongerenwerk, mentorschap, begeleiding en talentontwikkeling. In de aanvraag is de aanpak op basis van zes stappen beschreven, maar de commissie vindt dat Wedowe dit slechts op hoofdlijnen heeft toegelicht. Vooral de coachingsonderdelen zijn beperkt uitgewerkt, waardoor Wedowe maar beperkt inzicht geeft in de werking en effectiviteit van haar werkwijze.

Wedowe werkt samen met een breed scala aan partners uit de kunst- en culturele wereld, met de kunstvakopleidingen, het sociaal domein voor werving en selectie en het domein zorg en welzijn voor eventuele ondersteunende hulp. Ook betreft ze het bedrijfsleven voor betaald werk of stage. De commissie vindt dat Wedowe de rollen die partners vervullen in het traject helder heeft omschreven in de aanvraag. Dit geeft blijk van weloverwogen keuzes in samenwerking. De commissie vindt vooral de samenwerking met de Filmacademie en de HKU interessant. Jongeren die het niet redden in de vooropleiding of tijdens een auditie of aanmelding bij deze opleidingen, maar waar men wel potentie in ziet, verwijzen deze opleidingen door naar het PlusWhat Express traject.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De commissie heeft waardering voor de stappen die Wedowe heeft genomen om de organisatie te versterken en hoopt dat ze deze lijn de komende jaren voortzet. De commissie begrijpt dat Wedowe met een meerjarige ondersteuning deze lijn voort kan zetten, maar is nog te weinig overtuigd dat de inrichting van de organisatie hierop is toegerust. Wedowe is een kleine organisatie en kent ook voor de komende jaren een flexibele organisatiestructuur zonder fulltime functies. Dit maakt de organisatie



wendbaar, maar het vormt ook een risico voor de continuïteit en borging van kennis. Daarnaast merkt de commissie op dat Wedowe een zwakke financiële positie heeft en had ze meer toegelicht willen hebben hoe Wedowe de reserves de komende jaren wil aanvullen en stabiliseren. De visie op hoe Wedowe de komende jaren verder wil bouwen aan de bedrijfsvoering vindt de commissie daarom weinig concreet. In de aanvraag beschrijft Wedowe bijvoorbeeld dat de organisatie gebaat zou zijn bij extra mankracht en dat ze extra zzp'ers in wil huren voor administratieve, financiële en verkoopaspecten van de organisatie. Hoewel dit voornemen zorgt voor een betere verdeling van taken en verantwoordelijkheden, is het niet terug te zien in de opbouw van de begroting.

Wedowe presenteert een financieringsmix bestaande uit drie inkomstenbronnen. Dit vindt de commissie erg kwetsbaar en ze had liever meer spreiding gezien in het dekkingsplan. Het valt de commissie verder op dat Wedowe wil inzetten op financiële duurzaamheid na de beleidsperiode, maar in de aanvraag beschrijft ze geen stappen om te verkennen hoe ze het financieel draagvlak voor haar trajecten kan vergroten en verbreden. Wedowe geeft ook geen visie op financiële risico's en tegenvallende inkomsten.

De commissie vindt het sympathiek dat Wedowe zich bewust toont van het belang van de codes, maar ze past deze volgens de commissie nog te beperkt toe. Wedowe stelt dat ze de Governance Code Cultuur onderschrijft, maar beschrijft niet hoe ze daar invulling aan geeft. Ze benoemt dat ze de kernwaarden van de Fair Practice Code, een eerlijke beloning, toepast op haar deelnemers en medewerkers. Desondanks hebben de directeurs in 2017 en 2018 geen vergoeding gekregen voor hun werkzaamheden. De commissie had een concretere toelichting willen lezen over de wijze waarop Wedowe dit de komende periode gaat ondervangen.

De commissie vindt de focus van Wedowe op het vergroten van diversiteit in de media/audiovisuele sector interessant en moedigt dit van harte aan. Uit de aanvraag blijkt dat een deel van de Wedowe-deelnemers een diverse culturele achtergrond heeft. Het programma PlusWhat Express ontving daarnaast een eervolle vermelding tijdens de uitreiking van de &Award in 2019 voor hun inzet voor diversiteit en inclusie. Aandachtspunt voor de komende periode is om ook de diversiteit binnen het bestuur te vergroten.

De commissie heeft waardering voor de uitgebreide aandacht van Wedowe voor monitoring en evaluatie van de talenten en het eigen functioneren van de organisatie. De commissie raadt haar hierbij wel aan om inzichtelijker te maken hoe ze de resultaten benut om lopende activiteiten te verbeteren.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als zwak.

Geografische spreiding

Wedowe heeft de afgelopen jaren telkens deelnemers bereikt uit vijf provincies en staat ook open voor deelnemers uit andere delen van het land. De commissie constateert dat over de jaren heen het bereik een blijvende focus heeft gehad op Noord-Brabant, Zuid-Holland en Noord-Holland. De commissie ziet wel dat de samenwerking met partners kan bijdragen aan een bredere spreiding, waarmee Wedowe aantoonbaar een bovenregionaal bereik heeft. Samengevat beoordeelt de

commissie de geografische spreiding als voldoende.

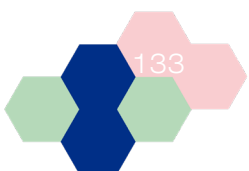
Pluriformiteit

Wedowe realiseert zich dat de concurrentie binnen het talentontwikkelingsveld groot is en daarom maakt ze concrete keuzes in doelgericht samenwerken en kiest ze een specifieke doelgroep. De commissie heeft waardering voor deze heldere focus en vindt dat Wedowe daarmee een unieke positie heeft in het veld. Wedowe wil met haar programma's laten zien hoe de audiovisuele sector, de sociale sector en het bedrijfsleven samen kunnen werken om talentvolle jongeren kansen te bieden. De commissie is overtuigd dat Wedowe zich bewust is van de meervoudige problematiek waar sommige jongeren tegenaan lopen, en dat zij zaken als psychosociale ontwikkeling meeneemt als onderdeel van het programma. De commissie vindt dat Wedowe met het programma PlusWhat Express een zeer bijzondere bijdrage levert aan de sector talentontwikkeling. Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende is. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap beoordeelt ze als zwak. De geografische spreiding van de deelnemers is voldoende en de pluriformiteit van de activiteiten is goed. Wedowe behaalt hiermee in totaal 4 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag niet te honoreren.



ADVIEZEN KUNSTFESTIVALS

Bosch Parade

Den Bosch (Noord-Brabant) | Advies: niet honoreren

Stichting Bosch Parade vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Kunstfestivals van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 –Talent en Festivals, voor de organisatie van de tweejaarlijkse Bosch Parade.

	Gevraagd Huidige subsidie		Geadviseerd	Toegekend
Bosch Parade	€ 300.000	€ 0	€ 300.000	€ 0

Samenvatting

Bosch Parade is een tweejaarlijkse kunstmanifestatie die in 's-Hertogenbosch op het water plaatsvindt en geïnspireerd is op werk van Jheronimus Bosch. De kunstmanifestatie bestaat uit twee hoofdonderdelen: de parade en de Tuin der Lusten.

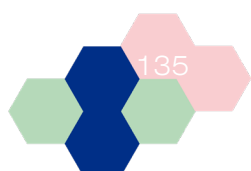
Bosch Parade is een vierdaagse vaarstoet van multidisciplinaire kunstobjecten. Professionele makers vanuit diverse disciplines ontwikkelen het programma en voeren dit uit in samenwerking met amateurs en vrijwilligers. Deze groep mensen wordt de Bosch Parade Community genoemd. De Tuin der Lusten is het festivalhart en tevens repetitie- en ontmoetingsplek voor de Bosch Parade Community en het publiek.

Bosch Parade wil kunst inzetten om mensen te verbinden, te inspireren en te verrassen. Door bezoekers als 'hedendaagse Jheronimussen' naar de wereld te laten kijken wil ze de wereld eigenzinniger en socialer maken. Bosch Parade wil in de periode 2021-2024 de actieve cultuurparticipatie verder versterken door met de Tuin der Lusten nieuwe vormen van uitwisseling tussen makers in de vrije tijd en professionals te realiseren.

Partners voor de invulling van de Tuin der Lusten zijn onder andere Brabant C, Babel, Upsala Circus en Burning Man. Doelgroep zijn inwoners van de stad en de provincie. Ook richt de organisatie zich op internationaal (online) bereik. Nationale en internationale dagtoeristen zijn een potentiële doelgroep voor groei. In 2019 werden zo'n 27.000 bezoekers en 450 deelnemers getrokken, de editie daarvoor trok zo'n 25.000 bezoekers en 400 deelnemers. De ambitie is om in 2021 38.000 en in 2023 54.000 bezoekers te trekken en respectievelijk 600 en 750 deelnemers.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft er waardering voor dat Bosch Parade via de tweejaarlijkse manifestatie kunst wil inzetten om mensen te verbinden, te inspireren en te verrassen en de wisselwerking tussen amateurs en kunstprofessionals te stimuleren. Daarnaast vindt de commissie het krachtig dat Bosch Parade zich met het festival baseert op de gemeenschap en dat de cultuurmakers in de vrije tijd centraal staan. Desalniettemin vindt ze dat de aanvraag slechts summier ingaat op de gebruikte werkvormen om stapsgewijs de verbinding tussen cultuurmakers en professionele makers tot stand te brengen en te verdiepen. De commissie krijgt hierdoor slechts beperkt inzicht in hoe de verschillende activiteiten kwalitatief bijdragen aan de ontwikkeling van cultuurmakers en op welke wijze Bosch Parade invulling geeft aan kennisdeling. Ze



merkt aanvullend op dat de programmaonderdelen die binnen schoolverband plaatsvinden niet subsidiabel zijn vanuit deze regeling.

Bosch Parade is naar eigen zeggen wereldwijd uniek en daarmee uitdagend voor makers uit verschillende disciplines. De commissie vindt het positief dat Bosch Parade voor elke editie een internationale samenwerkingspartner zoekt en internationale organisatoren en programmeurs aantrekt. Daarmee wil Bosch Parade cultuurmakers in Nederland verrijken met goede voorbeelden uit het buitenland. De commissie vindt wel dat Bosch Parade slechts summier toelicht hoe ze deze voorbeelden selecteert en waar ze inhoudelijke keuzes op baseert.

Bosch Parade noemt zichzelf een makelaar tussen professionals, cultuurmakers en vrijwilligers, waarvan ze de laatste twee op een hoger niveau wil tillen. De rol die zij binnen het domein van actieve cultuurdeelname wil innemen, vindt de commissie helder. Maar de ondernomen activiteiten zijn slechts summier uitgewerkt in de aanvraag. Bosch Parade wil daarnaast betrokken professionele makers expliciet uitdagen om te werken met amateurs en/of vrijwilligers. Ze ziet voor zichzelf de rol om de professionals hierbij te coachen. Maar een strategie, werving en aanpak rondom de begeleiding is in de aanvraag niet uitgewerkt. De wijze waarop Bosch Parade concreet voeding geeft aan de ontwikkeling van de kunstbeoefening in de vrije tijd komt al met al slechts beperkt voor het voetlicht.

De stelling van het festival dat het werk van Jheronimus Bosch altijd ruimte biedt voor actuele en relevante thema's, vindt de commissie geloofwaardig en de voorbeelden die Bosch Parade daarvoor geeft, overtuigen. Ze vindt het bovendien een originele manier om met actuele thema's multidisciplinair te werken. Wel merkt ze op dat in de aanvraag maar beperkt is uitgewerkt hoe het festival vanuit de vorm bijdraagt aan ontwikkelingen binnen het domein community arts.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De commissie is positief over de bewezen ervaring van Bosch Parade en de gepresenteerde strategie om het festival de komende jaren verder uit te bouwen. Bosch Parade kent een flexibele organisatiestructuur zonder vaste aanstellingen. Dit maakt de organisatie wendbaar, maar vormt ook een risico voor de continuïteit en borging van kennis. De instelling legt daarbij geen strategie voor om de subsidie van het Fonds in te zetten als instellingssubsidie om daarmee te bouwen aan een solide organisatie met een duurzaam karakter voor het festival.

De commissie vindt het positief dat Bosch Parade een mix aan inkomstenbronnen nastreeft, die varieert van publieke en private gelden, van lokale en landelijke overheden en via publiek en samenwerkingspartners. Afgezet tegen de beschreven ambitieuze plannen vindt de commissie echter ook dat het dekkingsplan slechts beperkt is toegelicht. Ze merkt bijvoorbeeld op dat Bosch Parade zwaar leunt op overheidssubsidies en ze vindt dat de inkomsten uit kaartverkoop laag zijn ingeschat. Daarnaast mist de commissie een financiële specificatie van de cofinanciering door coproductie met de samenwerkingspartners. Ze krijgt daardoor weinig inzicht in het financieel draagvlak dat bij de verschillende partners is gezocht.

Bosch Parade onderschrijft de Governance Code Cultuur en neemt die ter harte, mede door afspraken vast te leggen in de statuten en een directiereglement. De organisatie toont zich daarnaast bewust van de Fair Practice Code en geeft onder meer zicht op diverse richtlijnen voor het uitkeren van de vergoedingen. De commissie vindt dit een positieve ontwikkeling, maar stelt dat de Fair Practice Code verder gaat dan alleen hogere uitbetalingen. Goed werkgeverschap en het kunnen bieden van baanzekerheid zijn tevens aandachtspunten, maar hierop heeft Bosch Parade nog slechts een beperkte visie gepresenteerd. Bosch Parade streeft voor de Code Diversiteit en Inclusie onder publiek en de deelnemers naar diversiteit in leeftijd, gender en culturele afkomst. De commissie vindt deze ambitie sympathiek, maar ze mist een gedegen plan van aanpak om tot de voorgestelde verdeling te komen. Ook laat Bosch Parade zich niet uit over een strategie om sturing te geven aan het vergroten van de diversiteit binnen het medewerkersbestand en het bestuur.

De commissie heeft waardering voor de aandacht van Bosch Parade voor monitoring en evaluatie, op het niveau van het functioneren van de organisatie, deelnemers en publiek. Bosch Parade is zich tevens bewust van de meerwaarde van marketingcijfers voor evaluatie. De commissie vindt echter ook dat Bosch Parade maar beperkt toelichting geeft op hoe ze de resultaten uit de evaluaties en enquêtes vervolgens verwerkt en toepast.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als voldoende.

Bereik en belang van het festival

Bosch Parade verwacht voor de komende twee edities bezoekers uit vijf provincies en het buitenland te bereiken. Daarmee is er een bovenregionaal bereik. Maar de meeste deelnemers en bezoekers zijn afkomstig uit Noord-Brabant, met een gering bereik onder publiek en deelnemers uit het buitenland.

Samengevat beoordeelt de commissie het bereik en belang van het festival als voldoende.

Pluriformiteit

De commissie vindt de combinatie van community art met performance art in een varende parade gebaseerd op een historisch figuur bijzonder. Ze vindt dat Bosch Parade met het geheel van haar activiteiten een onderscheidende positie inneemt in Nederland.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie concludeert dat ze de artistiek-inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende vindt. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap is volgens haar voldoende, evenals het bereik en belang van het festival. De pluriformiteit van de activiteiten beoordeelt de commissie als goed. Bosch Parade behaalt hiermee in totaal 6 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag bij voldoende budget te honoreren.



Capture22

Amsterdam (Noord-Holland) | Advies: niet honoreren

Stichting Capture22 (hierna Capture22) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Kunstfestivals van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021- 2024 – Talent en Festivals, voor de organisatie de Da Bounce Urban Film Festival Academy (hierna DBUFF Academy).

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Capture22	€ 448.000	€ 0	€ 0

Samenvatting

Capture 22 organiseert sinds 2014 jaarlijks het DBUFF om meer zichtbaarheid te geven aan urban film. Bovendien wil ze makers uit deze scene te verbinden en bijdragen aan de professionalisering en emancipatie van urban film binnen het Nederlandse filmlandschap. Tijdens het DBUFF zijn er workshops, lezingen, masterclasses paneldiscussies en wordt de DBUFF Short Film Award uitgereikt. Met de DBUFF Academy biedt Capture22 een platform voor jonge urban kunstenaars en geïnteresseerden, creërend en uitvoerend, ervaren en onervaren. Ze wil hen kansen bieden om te experimenteren met het maken en distribueren van eigen werk, onder begeleiding van ervaren filmmakers, spelcoaches en producenten. De resultaten hiervan toont zij op het festival. Met een database van 30.000 mailadressen werft Capture22 bezoekers en deelnemers uit heel Nederland voor het festival en de Academy. De komende jaren wil Capture22 verder bouwen aan haar netwerk met andere internationale urban filmfestivals om onder meer de distributiemogelijkheden verder te vergroten, wat kan leiden tot internationale samenwerkingsprojecten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt het positief dat Capture22 met de DBUFF Academy een specifieke focus heeft op urban film en daarmee groepen, die ondervertegenwoordigd zijn in de mainstream, verder wil emanciperen en stimuleren. Ze heeft waardering voor het laagdrempelige activiteiten aanbod en vindt dat uit de aanvraag overtuigend de urgentie van het festival blijkt. De commissie is echter ook kritisch over de aanvraag, omdat de toelichting op het festivalprogramma, en vooral op de manier waarop Capture22 de samenhang en kwaliteit hierbinnen waarborgt, vrij summier is. In de aanvraag legt Capture22 bovendien de nadruk op het professionele deel van de urban film sector en de ontwikkeling van jonge makers richting professionaliteit. Onderbelicht blijft wat juist het DBUFF, als jaarlijks ontmoetingsmoment van de urban film community, de ontwikkeling van vrijetijds makers concreet brengt. Het is voor de commissie daarom maar beperkt inzichtelijk hoe Capture22 met haar festival een voortrekkersrol gaat innemen binnen het domein van vrijetijdsbeoefening. Ze merkt aanvullend op dat onderdelen als Urban Film Talent Program en de Urban Film Roundtable niet subsidiabel zijn, omdat ze gedurende het jaar plaatsvinden, en daarmee niet voldoen aan de voorwaarden die het Fonds stelt in de meerjarige regeling.

De commissie heeft vertrouwen in de wijze waarop Capture22 input voor het festival haalt door de samenwerking met een partnerfestival, een programmeur in de Verenigde Staten en door gesprekken aan te gaan met filmmakers en -professionals. De uitkomsten wil ze inzetten voor een vernieuwende programmering van DBUFF. De

commissie heeft waardering voor de ambitie van Capture22 om het netwerk de komende jaren uit te breiden met andere internationale urban filmfestivals om zo meer zicht te krijgen op de verschillende perspectieven en ontwikkelingen binnen de sector. Maar ze vindt wel dat Capture22 vrij beperkt toelicht waar de keuze voor de betrokken experts op is gebaseerd en welke stappen ze neemt om vanuit de reflectie op ontwikkelingen te bepalen welke bijzondere voorbeelden ze tijdens het festival toont.

De commissie vindt het positief dat het artistieke team bestaat uit ervaren mensen met een groot netwerk binnen de urban film sector en dat Capture22 in staat is direct de aansluiting bij de doelgroep te houden. Ze waardeert het dat Capture22 draagvlak zoekt bij diverse stakeholders, maar merkt op dat ze zich hier slechts op hoofdlijnen over uitspreekt. Desondanks ziet de commissie dat DBUFF erin slaagt de inhoud en opzet van het festival aangesloten te houden op hedendaagse ontwikkelingen binnen de urban filmscene.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De financiële positie van Capture22 was in 2017 en 2018 redelijk stabiel. De commissie is positief over de bewezen ervaring van Capture22 en de gepresenteerde ambitie om DBUFF verder uit te bouwen. De groei van de organisatie en activiteiten vertaalt zich ook in een hogere begroting. De commissie waardeert deze ambitie, maar krijgt slechts beperkt zicht op de wijze waarop Capture22 die wil gaan realiseren en concludeert dat de organisatie daar op dit moment nog te weinig op is toegerust. Zo licht Capture22 slechts op hoofdlijnen toe dat ze de komende periode stappen neemt voor de gewenste inhoudelijke slag in de interne bedrijfsvoering. De commissie vindt dit een aandachtspunt voor de continuïteit en had bijvoorbeeld een toelichting willen lezen op de stapsgewijze manier waarop Capture22 haar organisatie structureel gaat verstevigen. Op dit punt presenteert Capture22 zich volgens de commissie meer als projectorganisatie dan als instelling met een meerjarige organisatiestrategie.

De financieringsmix van Capture22 oogt divers met bijdragen uit publieke en private middelen, aangevuld met eigen inkomsten. Dit stemt positief. De commissie plaatst echter ook een kanttekening en merkt op dat de verschillende posten in het dekkingsplan en de ontwikkeling daarvan vrij beknopt zijn toegelicht in de aanvraag. Ze vindt het bijvoorbeeld interessant dat Capture22 van plan is om een 'friends of'-campagne te starten en meer inkomsten wil halen uit commerciële partners. Deze voorstellen en een reflectie op de haalbaarheid ervan zijn echter weinig toegelicht in de aanvraag. Ook vindt de commissie het sympathiek dat Capture22 streeft naar meer dekking uit ticketverkoop en sponsorbijdragen, maar mist ze een bijbehorend plan van aanpak. Daarnaast vindt de commissie de gevraagde bijdrage bij het Fonds hoog is, aangezien niet alle beschreven activiteiten volgens de voorwaarden van de regeling subsidiabel zijn.

Hoewel Capture22 stelt de Governance Code Cultuur te onderschrijven, vindt de commissie de toelichting en onderliggende visie nog te weinig toereikend. Capture22 meldt bijvoorbeeld dat een onbezoldigde penningmeester verantwoordelijk is voor de financiën, maar wijkt daarmee af van de scheiding tussen bestuur en uitvoering. De

commissie mist aanvullende informatie om te beoordelen hoe Capture22 hiermee het risico op bijvoorbeeld belangenverstrengeling ondervangt en daarmee blijft voldoen aan de Governance Code Cultuur.

Capture22 houdt zich naar eigen zeggen aan de Fair Practice Code door alle medewerkers en freelancers marktconform te betalen. Ze houdt zich daarbij aan de richtlijnen binnen de culturele sector. Capture22 werkt met een zeer divers team en bereikt zij een diverse doelgroep. Volgens de commissie zijn dit relevante aspecten voor de toepassing van de Code Diversiteit en Inclusie. Maar daarnaast werkt Capture22 slechts summier uit welke speerpunten ze de komende periode heeft om de code voor zowel diversiteit als inclusie te volgen.

Capture22 blikt regelmatig in teamverband terug op de georganiseerde activiteiten. Na afloop van een project evalueert ze met alle betrokkenen. Deze evaluaties ziet de commissie als een waardevolle basis voor het beoordelen van het beleid en het functioneren van de organisatie. Ze ziet dat Capture22 zich bewust is van de noodzaak om te reflecteren op de activiteiten en het eigen functioneren, maar merkt op dat de stappen om de resultaten te benutten voor verbetering in de aanvraag nog onderbelicht zijn.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als voldoende.

Bereik en belang van het festival

Op basis van eerdere resultaten verwacht Capture22 voor de komende edities deelnemers en bezoekers uit ten minste vijf provincies en uit het buitenland. Daarmee heeft het DBUFF een bovenregionaal bereik. Het festival trekt ook deelnemers en publiek uit het buitenland, maar uit de aanvraag komt te weinig naar voren wat dit exacte bereik is en hoe dit zich verhoudt tot de deelnemers en het publiek uit Nederland. Samengevat beoordeelt de commissie het bereik en belang van het festival als voldoende.

Pluriformiteit

De commissie vindt het prikkelend dat DBUFF, in tegenstelling tot andere filmfestivals, de nadruk legt op urban film en daarmee ruimte biedt aan een groep makers die minder aansluiting vinden bij traditionelere filmfestivals. Toch kan het festival wat betreft de geboden ruimte aan actieve cultuurbeoefening nog terrein winnen. De commissie vindt dat DBUFF met onderscheidende activiteiten een bijzondere bijdrage levert aan de sector cultuurparticipatie. Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als voldoende.

Conclusie

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit voldoende, evenals de bedrijfsvoering en het ondernemerschap, het bereik en belang van het festival en de pluriformiteit. Stichting Capture22 behaalt hiermee in totaal 4 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag niet te honoreren.



CityProms

Leeuwarden (Friesland) | Advies: honoreren

Stichting CityProms vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Kunstfestivals van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals, voor de organisatie van het festival CityProms.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
CityProms	€ 600.000	€ 0	€ 600.000

Samenvatting

CityProms is een gratis toegankelijk festival dat jaarlijks plaatsvindt in juli. Doel is om de intrinsieke waarde van klassieke muziek en de noordelijke beoefening daarvan onder de aandacht te brengen door als inclusief community arts festival een podium te bieden voor muzikmakers met een visie op de wereld om ons heen. Vanaf 2021 heeft CityProms een gastcurator die meedenkt over de inhoud van het symposium en workshops. Elk jaar is er een thema waarop de deelnemers een visie moeten hebben in hun programmeringsonderdelen. Voor de periode 2021-2024 kiest CityProms accenten binnen het thema Muziek in de Gemeenschap.

CityProms heeft drie programmaonderdelen: Doen, Educatie en Verdieping. Binnen Doen programmeert ze topamateurorkesten, -koren en -ensembles, jeugdorkesten, jong talent en internationale gasten en helden (de professionals). Het onderdeel Educatie omvat een vrijetijdsprogramma voor deskundigheidsbevordering voor jonge amateurs, musici tussen 10 en 18 jaar. Daarnaast zijn er masterclasses, gastlessen van professionals, een symposium, een jongerenmeet-up, training over werken met kwetsbare groepen en een lezing over leiderschap. Het onderdeel Verdieping bestaat uit eigen culturele, sociaalmaatschappelijke en innovatieve producties, projecten met een buddysysteem voor mensen met en zonder beperking en inclusieve projecten met andere kwetsbare groepen.

CityProms trekt jaarlijks ongeveer 1500 actieve deelnemers en minstens 30.000 bezoekers. Ze wil met het festival impact hebben op publiek en participanten op diverse niveaus, van het verbeteren van het artistieke niveau tot integratie van verschillende doelgroepen. Door samen te werken met andere organisaties wordt het festival toegankelijk voor verschillende doelgroepen, van nieuwkomers tot ouderen. Hiervoor heeft CityProms een marketingplan opgesteld.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

CityProms streeft naar kwaliteitsverbetering van het amateurveld en verbondenheid van professionals met de samenleving door ze naast amateurs en jong talent te plaatsen. Zo worden de eigen producties vanuit de creativiteit en input van deelnemers opgezet. De commissie vindt dat uit de aanvraag een hoge mate van zelfbewustzijn blijkt, zonder dat dit arrogant overkomt. Ze is daarnaast onder de indruk van de veelheid aan activiteiten tijdens de festivalperiode, maar mist door die veelheid wel een focus en daardoor concrete doelgroepen. Daarnaast biedt CityProms deskundigheidsbevordering door (gevoerde) amateurs te koppelen aan professionals in speciale orkesten en ensembles en door gerichte projecten en begeleidingstrajecten te organiseren. De sociale functie van en liefde voor muziek komen goed naar voren in de aanvraag en de commissie waardeert het



enthousiasme en de ambitie van CityProms. De activiteiten organiseert CityProms samen met andere educatieve instellingen, maar de invulling van deze kennisuitwisseling lijkt volgens de commissie nog niet vast te staan.

CityProms meldt dat de artistiek directeur en de gastcurator invulling geven aan een state of the art en dat zij binnen de drie programmaonderdelen streven naar (internationale) kwaliteit en integriteit. Het instellen van een gastcurator vindt de commissie positief, maar ze had in de aanvraag uitgebreider willen lezen hoe de organisatie op zoek gaat naar de passende voorbeelden uit binnen- en buitenland en aan welke criteria deze groepen, als inspiratiebron op het festival, moeten voldoen.

De commissie vindt de rol die CityProms inneemt om de vrijetijdsbeoefenaar eenzelfde status en podium te geven als de professional zeer sympathiek. Zeker binnen de klassieke muziek is het volgens de commissie een bijzonder gegeven dat niet het niveau, maar de liefde voor muziek het centrale uitgangspunt is. De commissie vindt dat uit de aanvraag duidelijk naar voren komt welke positie CityProms inneemt en hoe ze die uitdraagt. De commissie is daarnaast zeer te spreken over de concrete aandacht voor inclusie en de concrete invulling daaraan via bijvoorbeeld de training aan professionals over werken met kwetsbare groepen.

De commissie vindt het over het geheel positief dat CityProms inzet op centrale thema's die aansluiten bij (inter)nationale maatschappelijke ontwikkelingen, waarmee ze participanten en bezoekers uitdaagt dit thema vanuit een nieuw (muzikaal) perspectief te ervaren en daardoor beter te kunnen duiden. Daarnaast stelt CityProms dat ze ook actueel blijft door in toenemende mate partner te zijn voor (investerings)fondsen om een bijdrage te leveren aan de toekomstvisie van bestendige en impactvolle subsidiering. De commissie had hierover een uitgebreidere reflectie willen lezen om meer zicht te krijgen op de relevantie hiervan voor het festival. Desondanks vindt de commissie dat CityProms in voldoende mate de inhoud en opzet van het festival actueel houdt.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als goed.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De commissie vindt de financiële positie van CityProms goed, maar ze plaatst enkele kanttekeningen bij de bedrijfsvoering. CityProms kiest ervoor niemand in dienst te nemen en dit ook in de toekomst niet te zullen doen. Dit maakt de organisatie wendbaar, maar het vormt ook een risico voor de continuïteit en borging van kennis. In de huidige situatie liggen veel taken en verantwoordelijkheden bij één persoon. In de begroting en de aanvraag staat dat CityProms vanaf 2021 een nieuwe zakelijk leider aantrekt, die dan samen met de artistiek directeur en administratief medewerker de spil van de organisatie zijn. Deze plannen zijn nog niet geconcretiseerd, maar geven de commissie wel wat meer inzicht in de stappen die CityProms neemt om de bedrijfsvoering te versterken. Ze vindt het positief dat de zakelijk leider meer sponsoring moet gaan realiseren, maar ze beschouwt het binnen de perken houden van de uitgaven en aandacht voor de inrichting van de interne organisatie zeker ook als taken. De beoogde verdubbeling van de inkomsten uit sponsoring lijkt de commissie bijvoorbeeld niet realistisch, gezien de resultaten uit het verleden.

De commissie vindt het sympathiek dat het festival gratis toegankelijk is en dat CityProms een gespreide inkomstenmix nastreeft. Desondanks valt het haar op dat het festival zeer afhankelijk is van publieke en private subsidies. De overheidsbijdragen vormen samen twee derde van de begroting. Er zijn geen publieks- of deelnemersinkomsten, de eigen inkomsten bestaan vooral uit bijdragen van private fondsen. De inkomsten vanuit de horeca benut CityProms volgens de commissie nog te beperkt. Ze had meer visie willen zien over de wijze waarop CityProms in de toekomst tot een bredere spreiding van het dekkingsplan zou kunnen komen.

CityProms houdt zich aan de acht principes van de Governance Code Cultuur. Ze toont zich daarnaast bewust van de Fair Practice Code, maar de commissie mist in de aanvraag een visie en strategie rondom goed werkgeverschap die verder reiken dan de uitbetaling van medewerkers en in te huren personeel. De commissie verwacht dat CityProms daar in de komende periode, ook via de begroting, meer invulling aan gaat geven.

De manier waarop CityProms de Code Diversiteit en Inclusie toepast voor met name inclusie vindt de commissie zeer positief. Zo is er concrete samenwerking met partners die nieuwkomers en ouderen werven als bezoeker voor het festival, is het festival rolstoeltoegankelijk en maakt het gebruik van audiodescriptie en een tolk gebarentaal. CityProms betreft deze Code ook op haar makers. De commissie had wel meer toelichting willen lezen over de wijze waarop CityProms de komende jaren diversiteit gaat stimuleren in de eigen organisatie, zoals het bestuur en team.

De commissie waardeert het dat CityProms kritisch naar de eigen organisatie kijkt met onder andere een SWOT-analyse. Na ieder festival is er een kwalitatieve reflectie van de directie aangevuld met een kwantitatieve evaluatie door een bezoekersonderzoek. De commissie vindt het een positieve ontwikkeling dat CityProms vanaf 2021 een aparte deelnemersevaluatie uitvoert, om daarmee de ontwikkeling van deelnemers te volgen. De directie van CityProms legt één keer per jaar verantwoording af aan het bestuur, maar de commissie vindt dat dit juist vanwege het kleine kernteam vaker zou moeten gebeuren. Desondanks heeft de commissie voldoende zicht op de ambities van CityProms voor monitoring en evaluatie, al had zij een uitgebreidere toelichting willen lezen over de wijze waarop CityProms de resultaten uit de evaluaties gebruikt ter verbetering.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als ruim voldoende.

Bereik en belang van het festival

De commissie heeft er vertrouwen in dat CityProms deelnemers uit meer provincies en landen weet te trekken. Het merendeel van het publiek komt uit de vijf noordelijke provincies in Nederland en uit België, Duitsland en Engeland. In de aanvraag presenteert CityProms stappen om de komende jaren tot meer buitenlandse bezoekers te komen. De commissie waardeert deze ambitie en ziet een redelijke kans dat CityProms dit realiseert, mede omdat zij voortborduurde op een bestaand internationaal netwerk dat is ontstaan door de deelname van CityProms aan Leeuwarden-Fryslân Culturele Hoofdstad 2018.

Samengevat beoordeelt de commissie het bereik en belang van het festival als goed.



Pluriformiteit

Bij CityProms staan amateurs, omringd door professionals, centraal. Bij andere festivals is de amateurkunst vaker een (klein) onderdeel van een grotere programmering die vooral professionals centraal stelt. De commissie vindt CityProms uniek in de manier waarop ze de liefde voor muziek bij alle groepen weet te stimuleren en vorm te geven.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit goed, evenals het bereik en belang van het festival en de pluriformiteit. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap waardeert ze als ruim voldoende. Stichting CityProms behaalt hiermee in totaal 9 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.



Epitome Entertainment

Rotterdam (Zuid-Holland) | Advies: niet honoreren

Stichting Epitome Entertainment (hierna te noemen EE2) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Kunstfestivals van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals, voor de organisatie van de conferentie en het festival New Skool Rules.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd	Toegekend
Epitome Entertainment	€ 840.000	€ 500.000	€ 500.000	€ 0

Samenvatting

EE2 is in 1999 opgericht met het doel om urban (multiculturele) jongeren te helpen hun kunstzinnige talenten te ontwikkelen. Dit doet ze onder andere door het aanbieden van presentatieplekken en ontwikkelingstrajecten. Daarnaast biedt EE2 workshops, masterclasses en netwerkbijeenkomsten. De aanvraag bij het Fonds betreft de jaarlijkse conferentie en het festival New Skool Rules (NSR). EE2 noemt NSR de grootste internationale urban muziekconferentie gecombineerd met een urban muziekfestival. NSR duurt drie dagen en vindt plaats in Rotterdam. In de aanvraag schetst EE2 het voortraject en de conferentie en het festival zelf. Ook geeft ze aan dat er een natraject is.

Het voortraject bestaat uit de onderdelen NSR Featured artists, NSR Camps en On the Road to NSR. De conferentie omvat een inhoudelijk aanbod met panels, workshops, masterclasses, feedback sessions en netwerkmogelijkheden. Het festival behoudt zijn huidige vorm met showcases, jamsessies, danswedstrijd, audities, thema-avonden en NSRnLive. Daar wordt vanaf 2020 NSR Playground aan toegevoegd: urban programmering op ongebruikelijke locaties.

EE2 wil haar communicatie en marketingtools verder ontwikkelen door onder andere de online zichtbaarheid te vergroten op sociale media, website en YouTube en met podcasts. Aan het voortraject doen 475 deelnemers mee, het festival en de conferentie samen hebben 1000 deelnemers en 5000 bezoekers. De doelgroep van NSR bestaat vooral uit jongeren met een multiculturele achtergrond.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt het sympathiek dat EE2 specifiek voor urban muzikmakers een platform wil bieden van gelijkgezinden, die verder kijken dan alleen de Nederlandse urban muzieksector. Hierdoor biedt ze een internationale focus. EE2 organiseert tijdens NSR een veelheid aan activiteiten voor talenten die serieus met muziek bezig zijn en brengt hen in contact met professionals. De commissie is echter ook kritisch en mist een visie van EE2 op hoe ze de resultaten van de kennisuitwisselingsactiviteiten onder een bredere groep in Nederland deelt. Ook vindt de commissie de aandacht voor de vrijetijdsbeoefening van urban muziek, die verder reikt dan een focus op een professionele werkpraktijk, onderbelicht. Ze merkt aanvullend op dat het voor- en natraject niet subsidiabel zijn vanuit de voorwaarden in de subsidieregeling.

Uit de programmering van de afgelopen jaren blijkt dat er veel verschillende (internationale) sprekers op het programma stonden. De commissie ziet dit als een



goede voorbode voor de komende periode wat betreft de internationale top van de urban muzieksce­ne. Wel had ze meer toelichting willen hebben over de totstand­koming van de selectie van de deskundigen en in hoeverre EE2 ook de state of the art van de vrijetijdskunst binnen urban muziek toont.

EE2 stelt dat er in Nederland weinig plaatsen zijn waar urban artiesten uit eigen land kunnen optreden en dat NSR helpt om meer plekken te creëren. De commissie merkt op dat EE2 in de aanvraag slechts beperkt inzichtelijk maakt hoe ze op dit punt actief aanstuurt en waarop deze noodzaak is gebaseerd. Verspreid over het land bieden podia steeds meer trajecten voor urban arts talenten, vooral binnen de muziek. Ook is er steeds meer uitwisseling tussen organisaties over het programmeren van urban talent en heeft ook de commercie in Nederland aantoonbaar steeds meer aandacht voor urban muziek van eigen bodem. De commissie had van EE2 een scherpere analyse willen lezen over deze ontwikkelingen in het lokale en nationale veld en de rol die zij hierbinnen met het NSR wil gaan spelen als platform.

De commissie vindt het positief dat EE2 op diverse manieren met stakeholders in contact staat en werkt met een structurele dialoog met de doelgroep over hun behoeften. Ze waardeert de mate waarop EE2 draagvlak zoekt bij internationale professionals, (kunstvak)opleidingen en muzieklabels, maar merkt op dat EE2 zich hiermee slechts in beperkte mate richt op professionals die alleen met vrijetijdsbeoefenaren werken. Desondanks ziet de commissie wel dat het festival als platform voor urban muziek een aanvulling is in Nederlandse muzieksector.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

EE2 wil de komende jaren bouwen aan de interne bedrijfsvoering, waardoor de totale begroting fors toeneemt. Ze wil het festival laten groeien en de organisatie versterken, wat voor een grote organisatorische druk zal gaan zorgen. De commissie begrijpt deze ambitie, maar ze krijgt in de aanvraag te weinig zicht op de wijze waarop in de nieuwe organisatievorm de kennis en het netwerk geborgd blijven en welke keuzes EE2 hierin maakt. Ze mist bijvoorbeeld een reflectie op de koppeling tussen eerdere begrotingen en de stappen die EE2 concreet gaat nemen om de nieuwe begrotingsambitie te realiseren. De gevraagde subsidie bij het Fonds is alleen voor het NSR, maar de ingediende begroting betreft de gehele organisatie. Hierdoor is het niet eenvoudig te zien welke inkomsten en uitgaven specifiek voor NSR zijn opgevoerd. De commissie merkt ook op dat de subsidieafhankelijkheid de komende jaren gaat toenemen. EE2 licht niet toe waarom ze de organisatorische groei vooral ten laste legt van overheidssubsidie, terwijl ze relatief minder inzet op het verwerven van inkomsten uit andere bronnen. Naar de mening van de commissie is de financieringsmix daarmee kwetsbaar.

EE2 onderschrijft de Governance Code Cultuur en neemt, mede door het instellen van een kwartaaloverleg met de accountant, stappen om de bedrijfsvoering beter op orde te krijgen. EE2 stelt dat ze de Code Diversiteit en Inclusie belichamen en zet dit uiteen door te laten zien uit wat voor groepen de organisatie, het programma en het publiek zijn opgebouwd. De commissie vindt het sympathiek dat EE2 een aantal punten noemt waar ze de komende periode mee aan de slag gaat. EE2 toont zich ook bewust van de Fair Practice Code, maar meldt dat ze de code tot nu toe nog niet

gebruikt en dat dit de grootste uitdaging voor de organisatie is. Wel is ze vanaf 2019 begonnen met hogere vergoedingen en gaat ze vanaf 2020 overuren uitbetalen. De commissie vindt dit een positieve ontwikkeling, maar merkt op dat deze code verder gaat dan alleen hogere uitbetalingen. Goed werkgeverschap en het kunnen bieden van baanzekerheid zijn tevens aandachtspunten, maar hierop heeft EE2 nog slechts een beperkte visie gepresenteerd.

EE2 wil de monitoring de komende jaren verbeteren en heeft daarbij ook aandacht voor de inrichting van de interne processen. Hiertoe reserveert ze meer budget. De commissie vindt het positief dat de monitoring van deelnemers op verschillende manieren gebeurt en dat EE2 de resultaten als input voor de programmering kan gebruiken. Wel had ze meer informatie willen krijgen over de wijze waarop EE2 input ophaalt over de eigen organisatie door bijvoorbeeld ook de medewerkers en/of stakeholders periodiek te bevragen over het functioneren van de organisatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als voldoende.

Bereik en belang van het festival

Mede door de internationale panelleden trekt NSR deelnemers en publiek uit binnen- en buitenland. Het merendeel van het publiek komt uit Nederland, in het bijzonder uit de Randstad. Voor een conferentie die zich als grootste meerdaagse urban muziekconferentie van de wereld presenteert, vindt de commissie het aandeel publiek uit het buitenland erg gering.

Samengevat beoordeelt ze het bereik en belang van het festival als voldoende.

Pluriformiteit

De commissie erkent dat NSR in Nederland als pionier geldt in het samenbrengen van urban muzikamateurs en gerenommeerde urban professionals. Ze vindt het bijzonder dat EE2 hiervoor haar internationale netwerk beschikbaar stelt en dat zij de professionals betreft bij programma-onderdelen die concreet zijn afgestemd op een behoefte van de doelgroep.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap en het bereik en belang van het festival vindt zij voldoende. De pluriformiteit beoordeelt ze als goed. EE2 behaalt hiermee in totaal 6 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren bij voldoende budget, maar voor een lager bedrag dan aangevraagd. Gelet op haar kritische opmerkingen over de begroting en de hoogte van het aangevraagde bedrag in relatie tot de ambities adviseert de commissie een bijdrage van maximaal € 500.000,-.

FASHIONCLASH

Maastricht (Limburg) | Advies: honoreren bij voldoende budget

Stichting FASHIONCLASH (hierna Fashionclash) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Kunstfestivals van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals, voor de opzet van het Sociale Participatie Project.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd	Toegekend
FASHIONCLASH	€ 287.342	€ 0	€ 287.342	€ 142.555

Samenvatting

Fashionclash is sinds 2009 actief als een interdisciplinair en internationaal presentatie- en ontwikkelplatform voor mode(cultuur) en organisator van het FASHIONCLASH Festival. Dit is een jaarlijks meerdaags, internationaal en interdisciplinair kunstfestival voor ontwerpers, (podium)kunstenaars en cultuurmakers die de hedendaagse modecultuur onderzoeken, contextualiseren en vieren. Tijdens de elfde editie in november 2019 werden ruim 120 ontwerpers en (podium)kunstenaars gepresenteerd op elf locaties in Maastricht met een bereik van 12.000 bezoekers.

Het festivalprogramma is gericht op een breed publiek en omvat onder meer exposities, modeperformances, cross-overs met theater en dans, lezingen, netwerkbijeenkomsten en projecten voor amateurs. Hiermee wil Fashionclash bijdragen aan de ontwikkeling, vernieuwing en deskundigheid in de modesector en aan bewustwording van mode in relatie tot sociaalmaatschappelijke kwesties.

De aanvraag bij het Fonds is voor de structurele opzet van het Sociale Participatie Project. Hierbinnen werken professionele modeontwerpers samen met podiumkunstenaars en cultuurmakers aan een collectie en bijbehorende eindpresentatie. Ook worden hieraan organisaties uit de cultuursector en de welzijn- of wetenschapshoek gekoppeld. Het jaarlijkse project bestaat uit een kick-off workshop voor de werving en selectie, tien workshops door ontwerpers, tien repetities door podiumkunstenaars, in ieder geval één eindpresentatie en een Fashion Talk tijdens het festival. Binnen het project komen verschillende disciplines en vaardigheden aan bod met een focus op maatwerk, ambacht, materiaalhantering, duurzaamheid en performance. Voor iedere festivaleditie wordt een nieuw project opgezet dat op verschillende plekken in het land uit te voeren is. Jaarlijks kunnen maximaal drie ontwerpers, drie podiumkunstenaars en 45 amateurs meedoen.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is overtuigd van de kwaliteit en samenstelling van het programma van FASHIONCLASH Festival. De activiteiten zijn ontwikkeld op basis van een gedegen artistiek-inhoudelijke visie, uitgaande van de fascinerende clash tussen esthetiek en ethiek. Ze vormen een gebalanceerde mix tussen het zelf maken, kijken, opdoen van inspiratie en de uitwisseling van kennis en kunde. De commissie is te spreken over het format van het Sociale Participatie Project en de rol die ambacht en het sociaal domein daarin spelen. Met een eigentijdse aanpak laat Fashionclash voldoende ruimte voor de cross-over tussen professional, vrijetijdsbeoefenaar en de beoogde partners, en maakt ze de dialoog en actualiteit leidend binnen dit proces.

Desalniettemin had de commissie voor haar beeldvorming graag meer informatie gekregen over de beoogde partijen en mogelijke voorbeelden van uitkomsten.

Het Festival fungeert als voorloper in het programmeren van vernieuwende manieren om mode te maken en te presenteren. Ze beschikt daarbij over een netwerk van (inter)nationale ontwerpers en (podium)kunstenaars dat wordt betrokken in de uitvoering van zowel het festival als het Sociale Participatie Project. De commissie vindt het daarbij vertrouwenwekkend dat Fashionclash zelf ook regelmatig als autoriteit wordt uitgenodigd bij internationale (mode)conferenties.

De commissie vindt het waardevol dat het festival geen statisch presentatiemoment is, maar als een levend platform fungeert dat, met name binnen het Sociale Participatie Project, interessante mogelijkheden biedt aan vrijetijdsbeoefenaars. Hoewel het maximaal aantal deelnemers beperkt is, vindt de commissie de ontwikkelkansen en de te verwachten impact van dit programmaonderdeel overtuigend. Eerdere ervaringen van Fashionclash, zoals binnen het project (Old)Fashion(ed), sterken dit. Kritische kanttekening is wel het ontbreken van aanvullende informatie over de eventuele vervolgstappen van de deelnemers. Desalniettemin vindt de commissie de nieuwe structurele aanpak en stimulans vanuit het festival vertrouwenwekkend en verwacht ze dat het Sociale Participatie Project een positieve bijdrage aan de kunstbeoefening in de vrije tijd kan leveren.

Fashionclash werkt actief samen met toonaangevende organisaties in binnen- en buitenland om een actueel en relevant aanbod te presenteren. Het gepresenteerde overzicht van partners, alsook de ambitie om naast het sociale domein meer samenwerkingen met wetenschap (zoals antropologie) en erfgoed aan te gaan, overtuigt. De commissie vindt het interessant dat Fashionclash minder aandacht heeft voor de commerciële kant van mode en wil bijdragen aan een mooiere, schonere en inclusievere (mode)wereld. Ze ziet dat dit aansluit bij de actualiteit en de wens van een nieuwe generatie makers. Ook het zelf scouten van nieuw talent sluit hier goed bij aan, al had de commissie hier een concretere toelichting op willen lezen in de aanvraag.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als goed.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

Fashionclash schrijft dat ze de afgelopen jaren heeft geëxperimenteerd met de bedrijfsvoering. De commissie mist echter helderheid over de geleerde lessen en wat dit betekent voor de huidige inrichting van de bedrijfsvoering. Ook de staat van de financiële positie blijft onderbelicht. Dit vindt de commissie een verbeterpunt. Desondanks beoordeelt ze de zakelijke staat van dienst en de ervaring van het team als voldoende stabiel. Ze plaatst nog wel een kritische kanttekening bij de begroting. Gelet op het aantal deelnemers dat het Sociale Participatie Project bedient, vindt ze de kosten per deelnemer relatief hoog.

De commissie beoordeelt de gepresenteerde financieringsmix als toereikend. Wel merkt ze op dat de financiering vooral leunt op publieke middelen en dat de bijdragen van partners hierin summier zijn, waardoor de begroting als geheel kwetsbaar oogt. Ook gezien de hoge projectkosten per deelnemer is de commissie kritisch op het ontbreken van een deelnemersbijdrage. Wel vindt ze het positief dat Fashionclash stappen wil gaan zetten om de eigen financiële positie in de periode 2021-2024 te versterken via de ontwikkelde businesslijnen.

Fashionclash toont zich bewust van het belang van de codes. De commissie vindt het streven naar een inclusief en divers platform en dat het festival deze rol wil vergroten, waardevol. Eveneens positief is de eerlijke beloning van het eigen team in lijn met de Fair Practice Code. De commissie vindt het wel een aandachtspunt dat dit nog niet de vrijwilligers lijkt te betreffen. Fashionclash meldt dat de Raad van Toezicht vanuit hun verantwoordelijkheid hand- en spandiensten levert. Voor de commissie is het weinig helder wat dit inhoudt en geeft hierover mee dat dit niet zou moeten schuren met de Governance Code Cultuur.

De commissie waardeert het dat Fashionclash een rapportage- en evaluatieformat heeft ontwikkeld voor het monitoren en documenteren van het proces, maar ze vindt deze nog wat vrijblijvend. Fashionclash gaat vooral in op de begeleiding van de deelnemers aan het Sociale Participatie Project en niet zozeer op de evaluatie van de activiteiten en het beleid van de organisatie. De commissie raadt haar dan ook aan om steviger en structureel invulling te geven aan de monitoring en evaluatie hiervan.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als voldoende.

Bereik en belang van het festival

Het FASHIONCLASH Festival trekt deelnemers en bezoekers vanuit heel Nederland. De commissie is positief over de internationale potentie, maar ziet deze voor het Sociale Participatie Project nog niet stevig geborgd.

Samengevat beoordeelt de commissie het bereik en belang van het festival als voldoende.

Pluriformiteit

Het FASHIONCLASH Festival fungeert als platform voor nieuwe makers en experts op het snijvlak van mode en podiumkunsten, en stimuleert daarbinnen de ontmoeting met en ontwikkeling van vrijetijdsbeoefenaars. Fashionclash kijkt hierbij verder dan de eigen sector en draagt bij aan een methodiek en draagvlak hiervoor. De commissie vindt het positief dat Fashionclash met het Sociale Participatie Project de verbinding legt met de welzijns- en zorgsector om daarmee concreter in te spelen op maatschappelijke vraagstukken en laagdrempelig te zijn voor niet-professionele makers. De commissie vindt dat Fashionclash met heel onderscheidende activiteiten een zeer bijzondere bijdrage aan de sector cultuurparticipatie levert.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie concludeert dat ze de artistiek-inhoudelijke kwaliteit en pluriformiteit van de activiteiten goed vindt. De bedrijfsvoering en ondernemerschap alsook het bereik en belang van het festival vindt ze voldoende. FASHIONCLASH behaalt hiermee in totaal 7 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag alleen te honoreren bij voldoende budget.



FutureBites

Eindhoven (Noord-Brabant) | Advies: niet honoreren

Stichting FutureBites (hierna te noemen FutureBites) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Kunstfestivals van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals voor de organisatie van Night of the Nerds.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
FutureBites	€ 230.000	€ 0	€ 0

Samenvatting

FutureBites organiseert sinds 2010, en sinds 2013 in Eindhoven, Night of the Nerds. Dit is een eendaags evenement tijdens de Dutch Technology Week en bedoeld om leerlingen en studenten tussen de 14 en 19 jaar te enthousiasmeren voor de urgentie, fascinatie, inspiratie en goede vooruitzichten van de combinatie van kunst, design, creativiteit en technologie. Night of the Nerds is uitgegroeid tot een evenement met circa honderd activiteiten en ruim 5200 bezoekers.

Het programma van Night of the Nerds bestaat uit Creative Tech Workshops, Creative Tech Talks, Experiences, Meet & Greets en presentaties van hackathonresultaten. Daarnaast organiseert FutureBites randactiviteiten voor kennisdeling en –overdracht, bestaande uit Teacher Talks, een Teacher Area en netwerkbijeenkomsten voor onder meer CKV-docenten en kunstencentra, en naar verwachting ook uitwisseling tussen internationale netwerkpartners. Voor de samenstelling van het programma werkt FutureBites samen met (internationale) talenten en high potentials in creativiteit, kunst en technologie. Er zijn diverse samenwerkingspartners, waaronder de Dutch Technology Week, Fontys Hogeschool, VDL Groep en hoofdpartner en oprichter ASML. In de periode 2021-2024 wil FutureBites het festival internationaal verder ontwikkelen.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de wijze waarop Night of the Nerds jongeren inspireert op het snijvlak van kunst en technologie. FutureBites presenteert hiervoor een helder en concreet plan met een divers aanbod van mogelijke activiteiten. De commissie vindt het verfrissend dat FutureBites met jonge rolmodellen werkt en benadrukt dat zowel het experiment zelf als de onvermijdelijke fouten tot waardevolle inzichten leiden. Door de sterke focus op kennismaking mist de commissie echter een visie op de mogelijkheden die Night of the Nerds kan bieden voor meer verdieping voor jongeren die in hun vrije tijd al actief techniek en kunst beoefenen.

FutureBites bewijst dat zij toegang heeft tot de relevante netwerken om Nederlandse pioniers en ook meer gevestigde internationale namen te presenteren tijdens Night of the Nerds. De commissie vindt de genoemde voorbeelden interessant en hoogwaardig. Bovendien zet FutureBites actief in op de internationale versterking van het programma door met vijf Europese zusterfestivals een Europees netwerk en uitwisselingsprogramma tot stand brengen, en dit in de nieuwe beleidsperiode verder uit te bouwen. De commissie heeft hiermee voldoende zicht op de nagestreefde kwaliteit, maar ze vindt dat in de aanvraag onderbelicht is hoe FutureBites de state of the art van de vrijetijds kunst binnen techniek en kunst toont, op het gebied van



bijvoorbeeld performances en inspirerende werkmethodeken van professionals die actief met vrijetijds kunstenaars werken.

Night of the Nerds heeft een sterke koppeling met het onderwijs gelet op de werving, de programmering van randactiviteiten en de nadruk op het inspireren van jongeren voor een studie of carrière in Creative Tech. Deze koppeling blijkt ook uit de doelgroepenanalyse van FutureBites, waarin ze nadrukkelijker onderscheidt maakt naar opleidingsniveaus dan tussen specifieke groepen jongeren die in hun vrije tijd al met techniek en kunst bezig zijn. Ook in het moment van het evenement komt de focus op het onderwijs terug. De commissie had, in het licht van het doel van deze regeling, meer reflectie willen lezen van FutureBites op het vrijetijd domein en hoe ze met haar programma concreter aansluiting vindt bij groepen jongeren die in hun vrije tijd al actief zijn binnen techniek en kunst. Nu krijgt de commissie slechts beperkt zicht op de rol van Night of the Nerds binnen de kunstbeoefening in de vrije tijd. FutureBites laat zien onderdeel te zijn van de voorhoede binnen Creative Tech en werkt daarnaast met externe curatoren, ambassadeurs en scouts om het programma van Night of the Nerds relevant en actueel te houden. Bovendien wil ze in 2020 een speciale Adviesraad Talent oprichten. Hoewel de aanvraag nog geen namen of kaders bevat, heeft de commissie vertrouwen in deze aanpak. Daarnaast laat FutureBites zien dat zij nauw contact onderhoudt met relevante stakeholders in de sector zoals Creative Tech opleidingen en bedrijven. De commissie adviseert dat FutureBites zich hierbij in de toekomst ook laat voeden door mensen met concrete ervaring binnen het vrijetijd domein.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De commissie is positief over de bewezen ervaring van FutureBites en de gepresenteerde strategie om Night of the Nerds verder uit te bouwen. De initiële periode van consolidering wekt hierbij vertrouwen. De begrote kosten voor de werving van partners en deelnemers vindt de commissie echter onevenredig hoog ten opzichte van de overige posten. Ook merkt ze op dat er geen personeel in dienst is van FutureBites. Dit maakt de organisatie wendbaar, maar het vormt ook een risico voor de continuïteit en borging van kennis. Hoe FutureBites dit met een projectorganisatie toch waarborgt, leest de commissie niet terug in het plan.

FutureBites presenteert een toereikende financieringsmix. De commissie is positief verrast over het aandeel van het bedrijfsleven hierin. Zij vraagt zich wel af of FutureBites, mede door de voorwaarden die aan deze sponsoring worden gesteld, haar inhoudelijke afhankelijkheid altijd kan bewaken.

Hoewel FutureBites stelt dat ze de codes onderschrijft, vindt de commissie de toelichting en onderliggende visie nog te weinig toereikend. FutureBites meldt dat ze een methodiek heeft ontwikkeld om overwogen af te wijken van de scheiding tussen bestuur en uitvoering. Volgens de commissie ontbreekt echter aanvullende informatie om te beoordelen hoe FutureBites hiermee het risico op bijvoorbeeld belangenverstrengeling ondervangt en daarmee blijft voldoen aan de Governance Code Cultuur. Daarnaast stelt FutureBites de Fair Practice Code te onderschrijven en in de nieuwe beleidsperiode aanstormend talent artistiek en zakelijk te willen ondersteunen in samenwerking met Cultuur + Ondernemen. Maar ze gaat niet in op

de wijze waarop het organiserend team zich verhoudt tot de Fair Practice Code. Gelet op de reikwijdte van de Code Diversiteit en Inclusie vindt de commissie het beperkend dat FutureBites de meeste nadruk legt op het publiek en zich minder uitspreekt over de andere facetten van deze code, zoals het personeel.

De commissie vindt de breed opgezette monitoring- en evaluatiesystematiek voor Night of the Nerds vertrouwenwekkend. Doordat deze voorafgaand, tijdens en na afloop van het evenement plaatsvindt met (onderwijs)partners, bezoekers en het team, beschikt FutureBites over een veelheid aan data. Maar de commissie mist informatie over de inhoud van de meetinstrumenten en wat FutureBites doet met de uitkomsten. Met name de toetsing van het beleid en het functioneren van de eigen organisatie blijft hierdoor onderbelicht.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als voldoende.

Bereik en belang van het festival

Op dit moment zijn bezoekers uit Noord-Brabant, Limburg, Gelderland en Zuid-Holland oververtegenwoordigd en wil FutureBites meer spreiding bewerkstelligen in 2021-2024. Ze concretiseert dit echter niet in een plan van aanpak, waardoor de commissie te weinig zicht krijgt op de wijze waarop FutureBites dit gaat realiseren. Het internationaal bereik is gering. Daarnaast ligt het zwaartepunt op deelnemers en bezoekers die in schoolverband komen. Volgens de commissie heeft FutureBites in de aanvraag slechts beperkt aangetoond hoe ze op termijn een aanzienlijk grotere groep deelnemers aantrekt die in hun vrije tijd op het festival afkomen, om daarmee ook concreter het belang van het festival voor de vrijetijdssector, binnen de voorwaarden van deze meerjarige regeling, te duiden.

Samengevat beoordeelt de commissie het bereik en belang van het festival als onvoldoende.

Pluriformiteit

De commissie erkent dat Night of The Nerds in Nederland geldt als platform waarin jongeren laagdrempelig kennis kunnen maken met technische kunst. De commissie vindt het bijzonder dat FutureBites hiervoor professionals uit de creatieve industrie betreft bij de programmaonderdelen en hen met de doelgroep in contact brengt. Ze merkt echter ook op dat in het land inmiddels meer initiatieven zijn die zich richten op technisch-creatieve kunst voor vrijetijdsbeoefenaren. De commissie had een scherpere analyse willen lezen over hoe FutureBites zich met Night of The Nerds verhoudt tot dergelijke initiatieven binnen dit deel van de vrijetijdssector.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als voldoende.

Conclusie

De commissie concludeert dat ze de artistiek-inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende vindt. De bedrijfsvoering en ondernemerschap en pluriformiteit beoordeelt ze als voldoende. Het bereik en belang van het festival vindt de commissie onvoldoende. FutureBites behaalt hiermee in totaal 4 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag niet te honoreren.

Holland Dance Festival

Den Haag (Zuid-Holland) | Advies: niet honoreren

Stichting Holland Dance Festival (hierna HDF) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Kunstfestivals van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024, voor de organisatie van het Holland Dance Festival in de Maatschappij.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd	Toegekend
Holland Dance Festival	€ 540.000	€ 540.000	€ 540.000	€ 0

Samenvatting

HDF wil de positie van dans in Nederland versterken door dansmanifestaties en – activiteiten te organiseren, zoals de tweejaarlijkse dansbiënnale. Het programma Holland Dance Festival in de Maatschappij (hierna HDFM) is een nieuwe overkoepelende naam voor de participatie- en educatieprojecten tijdens de dansbiënnale. HDF wil deze activiteiten verdiepen en uitbreiden. Ze kiest ervoor om haar prioriteit de komende jaren te leggen bij de meest kwetsbare doelgroepen in de samenleving, namelijk ouderen, mensen met een beperking en kinderen in het speciaal onderwijs.

HDFM is een doorlopend programma dat de tweejaarlijkse edities van het Holland Dance Festival met activiteiten zoals workshops, masterclasses, producties en cursussen met elkaar verbindt. De belangrijkste doelstellingen zijn: verschillende doelgroepen duurzaam in beweging, aan het dansen, krijgen; zelfontplooiing en talentontwikkeling bevorderen door een professionele benadering en context; bruggen slaan tussen de brede basis en professionele dans; kennisverbreding en – verdieping onder dansdocenten en –makers bevorderen en tot slot methodiekontwikkeling.

De doelgroepen zijn dansers in de vrije tijd én hun docenten. Naast liefhebbers mikt HDF zoals gezegd ook op ouderen en mensen met een beperking. Het verwachte bereik is jaarlijks 600 liefhebbers, 5.000 ouderen (met jaarlijks een verwachte groei van 200) en jaarlijks 1.000 deelnemers met een beperking. Per doelgroep werkt HDF samen met specifieke partners, zoals Nieuwe Luxor Theater Rotterdam, Dutch Don't Dance Division, Dansbelang, Zorggroep Florence Den Haag, LKCA, Zorggroep Middin, Codarts Rotterdam en het Britse inclusiedansgezelschap Stopgap.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt het waardevol dat de prioriteit van het HDFM bij ouderen en bij mensen met een beperking ligt. Ze onderstreept het uitgangspunt van HDF dat de dans, als zuiver fysieke taal, sterk genoeg is om op eigen benen te staan. Het HDFM-programma, waar de aanvraag zich op richt, behelst activiteiten die gelden als kunstbeoefening in de vrije tijd. De commissie vindt de programma-onderdelen sympathiek, maar ze merkt op dat de aanvraag met name toelichting geeft op de internationale biënnale, waardoor de inhoudelijke uitwerking van het HDFM onderbelicht is. Ook wijst de commissie erop dat de activiteiten die door het jaar heen plaatsvinden en de activiteiten binnen schoolverband, buiten de voorwaarden van de deelregeling vallen.

Het HDFM-programma getuigt volgens de commissie van een ambitieuze, maatschappelijke betrokkenheid voor relevante doelgroepen. De verbinding van de discipline dans met de educatie- en participatieactiviteiten waarbij de artistieke ontwikkeling voorop blijft staan, spreekt de commissie aan. Ze vindt echter ook dat de inhoud van deze activiteiten in de aanvraag slechts summier is uitgewerkt, waardoor ze beperkt zicht heeft op hoe het programma tot stand komt en hoe HDF de kwaliteit daarvan borgt.

De commissie heeft er vertrouwen in dat het hoofdfestival een state-of-the-artprogramma biedt, maar vindt ook dat de uitwerking voor hoe dit voor het HDFM geldt, summier is. HDF wil het Nederlandse publiek met het HDFM-programma bijvoorbeeld een 'venster op de wereld' bieden, maar ze omschrijft volgens de commissie te beperkt hoe ze dit gaat doen.

Participatie is een belangrijke doelstelling van het HDFM. Doordat dit programma en de bijbehorende samenwerking al langere tijd bestaan, heeft de commissie er vertrouwen in dat HDF de genoemde doelgroepen daadwerkelijk bereikt. Dat ze zich naast de professionalisering van deze doelgroepen ook inzet voor de ontwikkeling van de methodiek en de professionalisering van de docenten, vindt de commissie een sterk punt. De wijze waarop de kennisdeling en methodiekontwikkeling tot stand komen en hoe derden dit toepassen, had HDF volgens de commissie concreter mogen uitwerken in de aanvraag.

HDF stelt dat aansluiting op diverse nationale en internationale netwerken met partnerorganisaties bijdraagt aan de vakkennis van relevante ontwikkelingen in de sector en in de samenleving. De commissie vindt het positief dat HDF juist door haar focus op bijzondere doelgroepen aantoonbaar aansluiting zoekt bij de actualiteit. Maar ze had meer willen lezen over de wijze waarop het netwerk van HDF een rol speelt in de verdere doorontwikkeling en kwaliteit van de educatie- en participatieactiviteiten.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

HDF werkt sinds dertig jaar aan de (verdere) versterking van dans in Den Haag en de rest van Nederland. De commissie onderschrijft dat er binnen de organisatie voldoende continuïteit en ervaring is, waardoor de bedrijfsvoering solide is. Er is een stevig fundament qua inrichting van de organisatie met personeel dat deels al lange tijd vast of tijdelijk in dienst is en waarmee freelanceovereenkomsten zijn gesloten.

De ingediende begroting betreft volgens de commissie de gehele organisatie van HDF. Doordat de kosten voor het HDFM-programma daarin niet zijn gespecificeerd, is het voor de commissie niet eenvoudig te zien welke inkomsten en uitgaven hiervoor specifiek zijn opgevoerd. Daarnaast vindt de commissie het aangevraagde bedrag, in het licht dat dit alleen voor het HDFM-programma bestemd is, hoog.

HDF meldt dat de bijdrage van de Gemeente Den Haag van groot belang is voor een structurele basis voor de activiteiten. Door de recente samenwerking met Stichting Droom & Daad is daarnaast een forse toename aan private bijdragen begroot. De commissie vindt het positief dat HDF deze twee belangwekkende financiers aanschrijft. Maar ze vindt ook dat er relatief weinig inkomsten uit sponsoring, particulieren en vrienden zijn begroot. Gezien de lange staat van dienst van de

organisatie, de specifieke doelgroepen en de maatschappelijke insteek, had de commissie op dit gebied meer visie op de spreiding van de financiering verwacht.

De commissie heeft vertrouwen in de wijze waarop HDF de Governance Code Cultuur toepast. Ook waardeert ze het dat HDF met de Fair Practice Code kritisch kijkt naar wat de eigen organisatie aan activiteiten kan realiseren onder eerlijke arbeidsomstandigheden en fair pay. Diversiteit en inclusie zit volgens de commissie sterk verankerd in het HDFM-programma, maar ze mist in de aanvraag een visie en strategie op hoe de ambitie om divers en inclusief te zijn terug te zien zal zijn in het medewerkersbestand.

De interne evaluatie en monitoring vindt de commissie goed geborgd. Ze had echter meer willen lezen over hoe HDF organisatie-, deelnemers- of publieksonderzoek uitvoert om daarmee het eigen functioneren te verbeteren.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als ruim voldoende.

Bereik en belang van het festival

De deelnemers aan het HDFM-programma komen uit heel Nederland, terwijl het publiek overwegend uit de regio Den Haag komt. Het internationaal bereik is gering. Volgens de commissie heeft het HDFM-programma, mede dankzij de kennisdeling en methodiekontwikkeling, vooral een landelijke uitstraling.

Samengevat beoordeelt de commissie het bereik en belang van het festival als voldoende

Pluriformiteit

Het Holland Dance Festival heeft zich met zijn lange bestaansgeschiedenis volgens de commissie als festival bewezen en bijzondere projecten neergezet. HDF levert ook daadwerkelijk een bijdrage aan cultuurparticipatie van kwetsbare doelgroepen, maar de commissie merkt ook op dat in het land inmiddels meer initiatieven zijn die zich richten op inclusiedans. Ze had van HDF een scherpere analyse willen lezen over hoe ze zich met het HDFM-programma verhoudt tot dergelijke initiatieven.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als voldoende.

Eindconclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit en de bedrijfsvoering en het ondernemerschap ruim voldoende zijn. Het bereik en belang van het festival en de pluriformiteit van de activiteiten zijn naar haar oordeel voldoende. Holland Dance behaalt hiermee in totaal 6 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag bij voldoende budget te honoreren.

New European Cultural Collaborations

Rotterdam (Zuid-Holland) | Advies: niet honoreren

Stichting New European Cultural Collaborations (hierna NECC) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Kunstfestivals van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals, voor de organisatie van het jaarlijkse Shimmy Shake Festival.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Stichting New European Cultural Collaborations	€ 340.000	€ 340.000	€ 0

Samenvatting

NECC streeft ernaar om de kruisbestuiving tussen oost en west in Europese landen en de positieve uitwerking daarvan op kunst en cultuur te bevorderen. Sinds 2014 organiseert ze het Shimmy Shake Festival voor fusion buikdans. Het festival vindt jaarlijks ieder eerste weekend van november plaats in het Maaspodium in Rotterdam. Het programma bestaat uit voorstellingen met professionals en amateurs, ontmoetingsmomenten, workshops voor alle dansniveaus, activiteiten in de stad, een open podium en twee feesten. Ieder jaar staat een specifieke dansstijl centraal. Voor 2021-2024 heeft NECC een aantal aanvullende activiteiten geformuleerd.

NECC bereikt deelnemers en bezoekers uit heel Nederland en de afgelopen jaren ook bezoekers uit het buitenland. Haar festival is het momentum waar de resultaten van verschillende activiteiten en projecten door het jaar heen bij elkaar komen. NECC werkt voor deze activiteiten samen met partners en organisaties uit Rotterdam en elders in het land, waaronder uit Zutphen, Delft, Groningen en Leiden.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie waardeert de doorlopende lijn van landelijke activiteiten van NECC die toewerken naar het Shimmy Shake Festival, gericht op talentontwikkeling en kennisuitwisseling. Tevens vindt ze het sympathiek dat NECC de vernieuwing opzoekt door met pilots op termijn nieuwe programmaonderdelen te introduceren. De hoge mate van participatie tijdens het festival komt volgens de commissie duidelijk naar voren in het plan, maar ze vindt de beschrijving van de artistieke inhoud van het festival en een visie op het borgen van kwaliteit vrij summier in de aanvraag. De commissie waardeert het bijvoorbeeld dat NECC met haar activiteiten internationale uitwisseling faciliteert en hiervoor haar internationaal netwerk inzet, maar ze licht in de aanvraag maar beknopt toe hoe ze de artistieke uitwisseling tussen de internationale top van de buikdans en de beoefenaars in de vrije tijd heeft ingericht.

In de afgelopen jaren stonden er verschillende internationale dansers op het programma. De commissie heeft er vertrouwen in dat NECC ook voor de komende periode in staat is internationale gasten te programmeren, maar ze mist in de aanvraag een analyse van waar NECC haar keuzes op baseert en in hoeverre die daadwerkelijk de state of the art zijn binnen de internationale fusion belly dance scene.

NECC is met haar buikdansactiviteiten uitgegroeid tot volwaardig festival met een trouwe en eigen doelgroep die vooral bestaat uit amateurdansers, hun directe



omgeving en professionals uit de scene. De commissie is positief over de wijze waarop NECC deze doelgroep bereikt. Maar voor nieuwe bezoekers vindt de commissie de opzet en uitstraling van het festival nog te beperkt en kleinschalig. NECC wil het genre buikdans op de kaart zetten en openstaan voor iedereen, maar volgens de commissie kan NECC dit nog actiever nastreven. De manier waarop dansers van alle niveaus kunnen instappen bij de verschillende activiteiten door het land overtuigt de commissie van de toegankelijkheid ervan en de rol die NECC speelt bij kunstbeoefening in de vrije tijd.

De commissie vindt het positief dat NECC de community inzet om bottom-up te werken binnen dit subdomein. Hierdoor blijft ze aangehaakt bij wat er in dit veld speelt. De commissie ziet wel dat het door de kleinschaligheid een kwetsbare scene is, waardoor er een risico is te veel in zichzelf gekeerd te zijn. Ze adviseert NECC daarom om een brede blik te houden door ook aansluiting te zoeken bij potentieel nieuw publiek, deelnemers en stakeholders.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De commissie is positief over de omschreven vernieuwingsslag die NECC gaat maken met een nieuwe organisatiestructuur nu de directeur een stapje terug doet. Dit geeft de commissie vertrouwen in de aansluiting van de bedrijfsvoering op de ambities van NECC. Ze merkt wel op dat deze wijziging in organisatiestructuur een risico kan zijn voor de continuïteit van de organisatie, maar ook ruimte biedt om de afhankelijkheid van één persoon flink te verkleinen. De commissie vindt het echter een gemis dat de aanvraag geen expliciete visie en aanpak van het nieuwe team bevat.

De commissie heeft waardering voor de financieringsmix die NECC voor het festival beoogt, maar vindt de gevraagde bijdrage bij het Fonds hoog in relatie tot de overige financieringsbronnen. Ze vindt ook dat NECC zich met deze begroting meer presenteert als een projectorganisatie dan een organisatie met een meerjarige financieringsstrategie. De commissie had bijvoorbeeld meer visie op en strategie voor de te beoogde verdubbeling van publiekinkomsten willen lezen. Daarnaast valt het de commissie op dat de sponsorinkomsten in voorgaande jaren hoger waren dan begroot voor de periode 2021-2024 en mist ze een motivatie voor de lagere inschatting voor de komende jaren. Ze is van mening dat in de aanvraag over het geheel slechts beperkt is beschreven hoe NECC een realistische mix van inkomstenbronnen gaat realiseren.

De commissie vindt dat NECC haar visie op de verschillende codes summier uitwerkt, maar er wel aan voldoet. Onder deelnemers en in de eigen organisatie is er volgens NECC een grote mate van culturele diversiteit. De commissie vindt het positief dat fusion buikdans openstaat voor mensen van alle achtergronden, leeftijden en fysieke gesteldheid, maar ze mist in de aanvraag concrete ambities om de diversiteit binnen het medewerkersbestand te stimuleren. Op grond van de stijging van personeelskosten in 2021-2024 valt te verwachten dat NECC meer kosten maakt door zich aan Fair Practice Code te houden, maar dat wordt niet expliciet in de aanvraag.

NECC evalueert en monitort op verschillende niveaus in de organisatie, maar de

commissie ziet voor NECC kansen om dit onderdeel nog meer te formaliseren en te structureren binnen de nieuwe organisatiestructuur.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als voldoende.

Bereik en belang van het festival

NECC heeft in de afgelopen jaren een landelijk netwerk van makers, dansers en choreografen opgebouwd die hun eigen achterban wisten te mobiliseren voor het festival. Het bereik onder internationaal publiek en deelnemers vindt de commissie gering.

Samengevat beoordeelt de commissie het bereik en belang van het festival als voldoende.

Pluriformiteit

Shimmy Shake Festival is het enige festival in Nederland van een dergelijke omvang dat fusion buikdans als discipline op de kaart wil zetten en ook serieus aandacht besteedt aan participatietrajecten voorafgaand aan het festival. In het land zijn er meer initiatieven voor buikdans, maar die zijn kleinschaliger en met andersoortige trajecten. De commissie prijst de toegankelijkheid voor deelnemers, maar is kritisch over de wijze waarop NECC de kennisuitwisseling over (fusion) buikdans borgt.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als voldoende.

Eindconclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende is. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap zijn voldoende, evenals het bereik en belang van het festival en de pluriformiteit van de activiteiten. NECC behaalt hiermee in totaal 5 van de maximaal te behalen punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag niet te honoreren.

P-Art

Nijmegen (Gelderland) | Advies: niet-honoreren

Stichting P-Art (hierna P-Art) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Kunstfestivals van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals voor de organisatie van The Big Draw Nijmegen.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
P-Art	€ 200.000	€ 0	€ 0

Samenvatting

Sinds 2014, en sinds 2019 onder de vlag van P-Art, vindt in het tweede weekend van september The Big Draw Nijmegen plaats. The Big Draw is een internationaal tekenfestival dat in 2000 voor het eerst in Londen is georganiseerd en nu wereldwijd in grote steden plaatsvindt. Doel is om professionals, liefhebbers, insiders en outsiders te verbinden en laten meedoen. In 2019 namen in Nijmegen tientallen locaties en culturele partners deel, werden 80-100 professionele kunstenaars betrokken en duizenden bezoekers bereikt.

Tijdens het festival organiseert P-Art, met uitzondering van het symposium, gratis toegankelijke activiteiten op diverse locaties in de stad, zoals culturele podia, het Huis van de Nijmeegse Geschiedenis, verzorgingstehuizen, de bibliotheek en Staatsbosbeheergebied de Stadswaard. In samenwerking met creatieve professionals en lokale organisaties stelt P-Art een programma samen voor beginners tot gevorderde professionals. Voorafgaand aan het festival organiseert ze netwerkbijeenkomsten en brainstormsessies om mede invulling te geven aan het programma.

Het programma bestaat uit exposities van (inter)nationale kunstenaars, tekencursussen, activiteiten en performances op publieke locaties, en een ramenroute met het werk van kunstenaars in de binnenstad. Ook wordt tijdens het festival jaarlijks de Nijmeegse stadstekenaar bekendgemaakt. In de periode 2021-2024 wil P-Art een professionaliseringsslag maken. Zo wil ze tijdens The Big Draw Nijmegen meer programmeren voor professionals met onder meer netwerksessies, lezingen en een driejaarlijks symposium. Ook wil ze een artist-in-residency opzetten voor internationale kunstenaars of andere professionele kunstenaars en jaarlijks deelprojecten met speciale doelgroepen organiseren. De ambitie is om vanaf 2022 in iedere provincie een museum te verbinden aan The Big Draw Nijmegen met een tekenestafette: de Dutch Draw 2022.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt het interessant dat P-Art met The Big Draw Nijmegen de grens opzoekt van tekenen en dit verbindt aan andere media en kunstdisciplines. Dit in combinatie met de openbare ruimte als primaire festivallocatie resulteert in een aansprekend en laagdrempelig concept. De uitwerking van het festivalprogramma, en met name hoe P-Art de samenhang en kwaliteit hierbinnen waarborgt, vindt de commissie echter beperkt toegelicht in de aanvraag. Door een veelheid aan betrokken partijen had de commissie meer zicht willen krijgen op hoe P-Art met deze partners tot de samenstelling van het programma komt. De commissie waardeert de ambitie om deelprojecten met speciale doelgroepen te stimuleren, maar merkt op dat



dit in de aanvraag verder niet is uitgewerkt. De prijs die P-Art van de Londense hoofdorganisatie van The Big Draw heeft ontvangen, onderschrijft dat het festival in Nijmegen een onderscheidend karakter heeft. De commissie vindt het sympathiek dat P-Art voor haar activiteiten continu kijkt naar nieuwe kunstuitingen, culturele vernieuwingen en kunstenaars in zowel binnen- als buitenland. Ze vindt wel dat P-Art slechts summier toelicht hoe ze deze vernieuwende of verrassende voorbeelden selecteert en waar de inhoudelijke keuzes op zijn gebaseerd.

De commissie waardeert het dat The Big Draw Nijmegen iedereen wil inspireren en het festival door de stad gratis toegankelijk is. Ze vindt de focus op de creatieve invulling van tekenen positief, mede vanwege het palet aan mogelijkheden dat P-Art toont binnen het tekendomein. De commissie gelooft dat The Big Draw hiermee in voldoende mate liefhebbers en beoefenaren voor de tekenkunst kan bereiken. Daarnaast vindt ze het sympathiek dat P-Art haar kennis via diverse andere initiatieven deelt zoals de spin-offs in andere Gelderse steden en de organisatie van Big Draw Extended. De wijze waarop P-Art deelnemers betreft, vindt de commissie echter relatief vrijblijvend. Hoewel P-Art stappen zet om alle niveaus meer op maat te bedienen, lijkt de nadruk te liggen op kennismaking en de programmering van professionals. In mindere mate richt ze zich in de aanvraag op de concrete ontwikkeling en het blijvend betrekken van deelnemers. Ze schrijft vooral over de ontwikkeling van de betrokken kunstenaars en over het drempelverlagende effect van het festival voor culturele instellingen. De commissie had bijvoorbeeld meer reflectie willen lezen op de visie van P-Art over hoe ze met haar programma concreter aansluiting vindt bij groepen tekenaars die in hun vrije tijd al actief zijn.

The Big Draw Nijmegen bewijst met haar veelheid aan samenwerkingspartners regionaal goed ingebed te zijn. Dit, in combinatie met de input vanuit het eigen netwerk, overtuigt de commissie dat het festival aansluit op relevante behoeften. Daarbij vindt ze het wel opvallend dat er nog beperkt sprake lijkt van samenwerking tussen de Nederlandse Big Draws. De commissie vindt het interessant dat P-Art experimenteert met maatschappelijk georiënteerde deelprojecten, maar mist een eigen visie hierop. Die is onontbeerlijk om actief en authentiek aan te sluiten op hedendaagse ontwikkelingen.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De commissie waardeert de ambitie van P-Art om op eigen kracht The Big Draw Nijmegen te organiseren en onder eigen voorwaarden tot wasdom te laten komen. Ze begrijpt dat een meerjarige ondersteuning hierin een mooie stap is, maar de commissie is nog te weinig overtuigd dat de inrichting van de organisatie hierop is toegerust. P-Art kent een flexibele organisatiestructuur zonder vaste aanstellingen. Dit maakt de organisatie wendbaar, maar het vormt ook een risico voor de continuïteit en borging van kennis. Ook de wijze waarop zij naar eigen zeggen opereert als zwerm, met een klein kernteam en een groot netwerk kunstenaars om zich heen, maakt de inhoudelijke en financiële sturing kwetsbaar.

P-Art presenteert een gedegen financieringsmix bestaande uit publieke middelen en bijdragen vanuit lokale (culturele) partners, ondernemers en materiaalsponsorschappen. Dit stemt positief. De commissie vindt het interessant dat



P-Art daarnaast van plan is om een vriendenclub te starten en het geven van workshops bij bedrijven wil onderzoeken, maar deze voorstellen en een reflectie op de haalbaarheid ervan zijn weinig toegelicht in de aanvraag.

De commissie is kritisch op de toepassing van de Governance Code Cultuur. De rol van de directeur binnen zowel de dagelijkse uitvoering als voorzitter van het bestuur is in strijd met deze code. De commissie mist in de aanvraag een toelichting op de wijze waarop P-Art dit voor de komende periode wil ondervangen. Voor de Code Diversiteit en Inclusie vindt de commissie het streven om niemand te willen uitsluiten een te summiere invulling. Ze raadt P-Art dan ook aan om een steviger visie en aanpak hierop te ontwikkelen met de deelprojecten als aanknopingspunten, maar ook met aandacht op toepassing van deze code in de interne organisatie. De beloning tot slot lijkt in lijn met de Fair Practice Code te zijn.

De monitoring en evaluatie van The Big Draw Nijmegen vindt de commissie ontoereikend. P-Art heeft vooral aandacht voor het functioneren van de eigen organisatie en de uitvoering van de activiteiten, maar data over de (actieve) bezoeker die het festival bedient, en diens ervaring en ontwikkeling, ontbreekt. Daarbij is niet helder in hoeverre de huidige systematiek gedocumenteerd is. De doorontwikkeling van de monitoring en evaluatie is hiermee een aandachtspunt.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en ondernemerschap als voldoende.

Bereik en belang van het festival

The Big Draw Nijmegen is een stedelijk georiënteerd project dat, mede gelet op tekenestafette de Dutch Draw 2022, landelijk deelnemers en bezoekers zal trekken. Samengevat beoordeelt de commissie het bereik en belang van het festival als voldoende.

Pluriformiteit

P-Art wil met The Big Draw Nijmegen de tekenkunst in haar diversiteit presenteren en uiteindelijk het tekenfestival van Nederland laten worden. De commissie vindt het prikkelend dat de jonge organisatie, in tegenstelling tot andere Big Draws, de rol van nationaal expertisecentrum in tekenkunst wil gaan vervullen. Desalniettemin heeft het festival wat betreft de geboden ruimte aan actieve cultuurbeoefening nog terrein te winnen. De commissie vindt dat The Big Draw met onderscheidende activiteiten een bijzondere bijdrage levert aan de sector cultuurparticipatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als voldoende.

Conclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende is. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap vindt ze voldoende, evenals het bereik en belang van het festival en de pluriformiteit van de activiteiten. P-Art behaalt hiermee in totaal 5 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag niet te honoreren.

Podcastnetwerk

Amsterdam (Noord-Holland) | Advies: niet honoreren

Stichting Podcastnetwerk (hierna Podcastnetwerk) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Kunstfestivals van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals, voor de organisatie van het Podcastfestival.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Podcastnetwerk	€ 480.000	€ 0	€ 0

Samenvatting

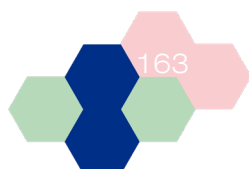
Podcastnetwerk zet zich in om de podcastcultuur in Nederland te bevorderen. Sinds 2017 organiseert ze jaarlijks het Podcastfestival (voorheen Podcastmakersdag) en faciliteert hiermee de ontmoeting tussen toekomstige, beginnende en gevorderde podcastmakers in de vrije tijd, podcastluisteraars en -experts. Het festival dient om de podcast te vieren, de kennis daarover te verdiepen en de onafhankelijke maak- en luistercultuur van podcasts te promoten.

Het Podcastfestival vindt jaarlijks plaats in september in Amsterdam. In de periode 2021-2024 wil Podcastnetwerk het festival verder ontwikkelen van een eendaags naar een tweedaags evenement met een jaarlijks thema. Ze onderscheidt hierbij een conferentie- en een publieksdag. De conferentiedag is bedoeld voor mensen die zich creatief en professioneel willen ontwikkelen en omvat keynotes en inspiratiesessies van (inter)nationaal gerenommeerde podcasters, workshops gericht op kennis en vaardigheden, playshops waarin het groepsproces centraal staat, inhoudelijke panels over de praktijk, liveshows, artistieke luisterinstallaties en randprogrammering zoals een quiz. Alle kennis die tijdens het festival wordt gedeeld, is gratis beschikbaar op de website van Podcastnetwerk. In aanloop naar het festival vinden er gedurende het jaar diverse activiteiten plaats zoals workshops van de Podcastakademie, uitwisselingsavonden van de Podcastclub en driemaandelijks netwerkbijeenkomsten waarin Podcastnetwerk eveneens input en vrijwilligers voor het festival werft.

Deze aanvraag betreft de versterking van de organisatie en de doorontwikkeling van het festival. Zo komen de initiatiefnemers in dienst van de stichting en wordt het team op het gebied van communicatie, financiën, fondsenwerving en organisatieondersteuning uitgebreid. Podcastnetwerk wil op deze manier de ondersteuning en cultivatie van de autonome podcastcultuur in Nederland vergroten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over het gevarieerde en laagdrempelige aanbod van activiteiten dat Podcastnetwerk presenteert en heeft sympathie voor deze nieuwe discipline binnen de cultuursector. Ze vindt het bovendien waardevol dat Podcastnetwerk met het festival een brug slaat tussen de praktijk van de aspirant of beginnende podcastmaker en de professional. De commissie is echter ook kritisch over het brede scala aan activiteiten. Podcastnetwerk stelt bij de opzet voor het festival vooral het samenbrengen van podcastfans en makers centraal, maar gaat daarbij slechts summier in op de vernieuwende kracht van de gekozen vormen voor de festivalonderdelen. Daarnaast mist de commissie bij de totstandkoming van het programma een uitgesproken opvatting over de rol van het festival binnen het domein



van vrijetijdsbeoefening. Ook verstrekt Podcastnetwerk weinig informatie over concrete aandachtsgebieden of thema's in de periode 2021-2024. Volgens de commissie ontbreekt hierdoor een visie op de programmering van het festival.

Podcastnetwerk programmeert jaarlijks in ieder geval één internationale, gerenommeerde gast. De commissie vindt dit waardevol, maar te mager om te kunnen spreken van een overzicht van de internationale top in actieve cultuurparticipatie, zoals de aanvraag stelt. Ze is er wel van overtuigd dat de geplande research naar de nieuwste ontwikkelingen, in combinatie met het bezoek aan podcastfestivals in het buitenland, in de toekomst tot interessante aanknopingspunten kan leiden.

Het principe dat iedereen een podcast kan maken spreekt tot de verbeelding. De commissie vindt het waardevol dat Podcastnetwerk een verbindende rol wil spelen en haar kennis gratis online beschikbaar stelt. In de aanvraag blijft echter onderbelicht wat juist het Podcastfestival, als jaarlijks ijkpunt en vaste ontmoetingsplaats van de community, de ontwikkeling van aspirant en beginnende makers in de vrije tijd concreet brengt. Met slechts enkele workshops lijkt het festival de nadruk te leggen op het stimuleren van animo voor en de beleving van het medium. Het is voor de commissie daarom maar beperkt inzichtelijk hoe Podcastnetwerk met haar festival een voortrekkersrol gaat innemen binnen het domein van vrijetijdsbeoefening.

De commissie vindt het positief dat Podcastnetwerk de eigen positie bevraagt en zich inzet voor een vrij podcastlandschap waarin iedereen onafhankelijk en autonoom hun verhaal kan vertellen. De commissie erkent de urgentie van deze ambitie. Podcastnetwerk laat zich hierbij inspireren door toonaangevende partijen en kleinere podcastinitiatieven en co-cureert met inhoudelijke partners. De commissie vindt het interessant dat ze hiermee trends kunnen signaleren en uitdiepen. Ook de rol die Podcastnetwerk vervult binnen het netwerk van podcastmakers en liefhebbers en de input die ze hieruit vergaard, stemmen positief. De commissie had wel graag meer reflectie willen lezen over de wijze waarop Podcastnetwerk de behoeften bij de doelgroep peilt en hoe ze de resultaten daaruit vervolgens integreert in het programma-aanbod.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

Podcastnetwerk is een kleine organisatie die een forse groei en professionaliseringsslag beoogt in de periode 2021-2024. De commissie waardeert deze ambitie, maar krijgt slechts beperkt zicht op de wijze waarop Podcastnetwerk dit wil gaan realiseren. De verdriedubbeling van de begroting in 2021, terwijl de organisatie daar op dat moment nog niet op is toegerust, onderschrijft dit volgens de commissie. Daarbij mist ze een gedegen onderbouwing bij de benodigde inzet van beide directieleden, aangezien hun vrijwillige betrokkenheid wijzigt in fulltime functies.

De financieringsmix van het Podcastfestival oogt divers, met bijdragen uit publieke en private middelen, aangevuld met eigen inkomsten. Maar de commissie vindt dat Podcastnetwerk slechts summier toelicht welke stappen ze neemt om dit te bereiken en hoe hiermee de reserves aan te vullen zijn. Gelet op de eerder behaalde sponsorinkomsten en het begrote aantal uren voor fondsenwerving had de

commissie hierover meer onderbouwing willen lezen. Ook merkt ze op dat Podcastnetwerk ernaar streeft om in 2024 de overige inkomsten uit subsidiestromen gelijk te trekken met inkomsten uit commerciële partnerschappen, maar dat ze dit niet kwantificeert in de begroting.

Podcastnetwerk heeft quickscans op de toepassing van de codes uitgevoerd. Naar aanleiding hiervan zijn doelen opgesteld, maar deze worden nog weinig inzichtelijk gemaakt in de aanvraag. De commissie vindt het desalniettemin interessant dat Podcastnetwerk voor de toepassing van de Code Diversiteit en Inclusie samenwerkt met deskundige en podcastmaker Zoë Papaikonomou. Ook het streven naar een inclusiever en meer representatief netwerk prikkelt, maar de uitwerking hiervan in de aanvraag is vrij beknopt. De uitwerking van de Fair Practice Code vindt de commissie te summier.

De monitoring- en evaluatiesystematiek van Podcastnetwerk is beperkt, maar wordt naar verwachting jaarlijks verder uitgebreid. Ze deelt in de aanvraag weinig informatie over de inhoud of uitkomsten van het huidige instrumentarium. Gelet op de ambities zijn dit essentiële data. Ook de monitoring van het eigen beleid blijft nog onderbelicht. De aanpak en doorontwikkeling van de monitoring en evaluatie is hiermee een aandachtspunt volgens de commissie.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als voldoende.

Bereik en belang van het festival

Het Podcastfestival is geworteld in Amsterdam en spant zich in om in ieder geval bezoekers en deelnemers uit het hele land te betrekken. Een klein deel is afkomstig uit het buitenland. Gelet op dit geringe aantal kan de commissie het festival niet als internationaal kwalificeren. Samengevat beoordeelt de commissie het bereik en belang van het festival als voldoende.

Pluriformiteit

Podcastnetwerk organiseert het enige algemeen toegankelijke podcastfestival van Nederland. Hiermee vervult het festival een waardevolle en ook onafhankelijke rol in de Nederlandse podcastcultuur voor makers en liefhebbers. Desalniettemin heeft het festival in de geboden ruimte aan actieve cultuurbeoefening nog terrein te winnen. De commissie vindt dat het Podcastfestival met onderscheidende activiteiten een bijzondere bijdrage levert aan de sector cultuurparticipatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als voldoende.

Conclusie

De commissie concludeert dat ze de artistiek-inhoudelijke kwaliteit voldoende vindt. Dat geldt ook voor de bedrijfsvoering en het ondernemerschap, het bereik en belang van het festival en de pluriformiteit van de activiteiten. Podcastnetwerk behaalt hiermee in totaal 4 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag niet te honoreren.

Rotterdams Wijktheater

Rotterdam (Zuid-Holland) | Advies: honoreren

Stichting Rotterdams Wijktheater (hierna RWT) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Kunstfestivals van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals, voor de organisatie van het driejaarlijkse International Community Arts Festival (hierna ICAF).

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Rotterdams Wijktheater	€ 500.000	€ 400.000	€ 500.000

Samenvatting

Met het ICAF brengt RWT participatieve kunstprojecten vanuit het buitenland naar Rotterdam tijdens een vijfdaags festival waar makers, experts, wetenschappers, studenten en lokale bewoners elkaar ontmoeten.

RWT wil het voortouw nemen bij de systematische en structurele ontwikkeling en verspreiding van internationale kennis (praktijken, producten, methodes en kritisch denken) over community art, sociaal-artistieke praktijk en inclusieve en participatieve kunst. Ze heeft voor het ICAF drie hoofddoelstellingen geformuleerd: 1) reflecteren en netwerken; 2) gerichte publiekswerving en bruggen bouwen met de mainstream; en 3) lokaal duurzaam wortelen.

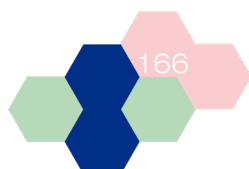
Het festival vindt sinds 2001 driejaarlijks plaats en RWT vraagt subsidie aan om het in 2023 wederom te organiseren. Het programma bestaat uit dagprogramma's voor professionals uit de community arts, met seminars, reflectie-activiteiten, workshops en showcases. Daarnaast zijn er losse programmaonderdelen voor lokaal publiek, met theatervoorstellingen, films, één plenaire voorstelling en live muziek.

De twee hoofdlocaties van het festival zijn Theater Zuidplein en Islemunda in Rotterdam-Zuid, maar programmaonderdelen vinden ook plaats op andere locaties in de stad. Daarnaast heeft de organisatie regionale, nationale en internationale partners. Naast het festival vraagt RWT subsidie aan voor activiteiten voorafgaand aan en na afloop van het festival in de periode 2021-2024.

Het RWT onderscheidt voor het ICAF als doelgroepen wijkbewoners, studenten van sociale en kunstvakopleidingen, mensen uit de community art gemeenschap (kunstenaars en gezelschappen, overkoepelende organisaties en beleidsmakers en medewerkers van fondsen) en algemeen publiek dat geïnteresseerd is in kunst en cultuur. RWT verwacht tijdens het ICAF 2023 2000 bezoekers en 1000 deelnemers te bereiken. Daarnaast verwacht ze met het online ICAF-platform jaarlijks bezoekers en deelnemers te bereiken en wil ze deelnemers aantrekken via onder meer een Summer School, een mini-ICAF, het ICAF webinar en een artist-in-residence programma.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt het positief dat het ICAF net als in de afgelopen jaren veel investeert in het wereldwijd verkennen van nieuwe en uitdagende vormen van community art die ze wil delen met professionals en presenteren aan een breder publiek. RWT benoemt in de aanvraag nog geen concrete programmaonderdelen voor ICAF 2023, maar wel vindt de commissie de aanpak voor de totstandkoming van het programma helder beschreven. Dit bestaat onder andere uit het wereldwijd



raadplegen van adviseurs en een oproep om voorstellen in te dienen. Het ICAF wil ook buiten het festivaljaar zichtbaar zijn en actief kennis delen rondom community arts. Dit doet zij via uiteenlopende activiteiten waarbij ze professionals en de community met elkaar verbindt. Voorbeelden zijn buurtgerichte activiteiten, een Summer School, een mini-ICAF van een dag, het delen van gedocumenteerde kennis en internationale trajecten. De commissie vindt dat RWT voldoende zicht geeft op de artistieke en thematische inhoud van het festival. Ook haar visie op het borgen van de kwaliteit is helder onderbouwd in de aanvraag.

RWT is zich bewust van haar internationale positie en wil bij elke festivaleditie een bepaalde mate van vernieuwing brengen. Hiervoor laat ze zich aantoonbaar voeden door haar internationale netwerk van scouts en adviseurs die experts zijn in community arts. De commissie is positief over de reikwijdte van deze scouts en experts, op alle continenten, wat er volgens haar zeker aan bijdraagt dat RWT een beeld kan krijgen van de state of the art en internationale top binnen dit domein. Ook slaagt ze er hiermee in om de community arts sector systematisch en structureel te voeden en verbinden.

Tegelijkertijd weet het ICAF de Rotterdamse samenleving te bereiken. De lokale positie van RWT geeft de commissie het vertrouwen dat het festival lokaal goed geworteld is. De commissie merkt wel op dat de focus in de aanvraag vooral ligt op de mogelijke makers, de professionals en kunstenaars. Ze is daarbij positief over de rol van het ICAF om mede als inspiratiebron te dienen voor professionals die met vrijetijdsbeoefenaren werken, maar ze had in de aanvraag meer duiding willen lezen van het directe effect op de community zelf.

Het belang van een online platform dat RWT wil ontwikkelen onderstreept de commissie en ze vindt de omschrijving daarvan overtuigend. Het voornemen om mensen uit de dovencultuur te bedienen vindt ze belangrijk, maar dit had volgens haar verder uitgewerkt mogen worden in de aanvraag. De opvolging van de vorige directeur ziet de commissie als kans op verjonging en vernieuwing van de organisatie. Mede vanwege het grote netwerk van de organisatie op zowel (inter)nationaal als academisch niveau vindt de commissie dat RWT de aansluiting op actuele en relevante ontwikkelingen goed borgt.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als goed.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

RWT geeft in de aanvraag zicht op de bedrijfsmatige visie en de continuïteit van de bedrijfsvoering, waarbij de basisfinanciering vanuit de gemeente Rotterdam cruciaal is. Het ICAF heeft een kleine bezetting en in de aanvraag schetst RWT een beeld over hoe het ICAF werkt aan toekomstbestendigheid, onder andere door het aantal fte's uit te breiden, wat de commissie verstandig vindt. De commissie heeft vertrouwen in de manier waarop de opvolging van de vorige directeur is geregeld en dat RWT hierdoor de continuïteit van de organisatie van het ICAF waarborgt. Dat de nieuwe directeur de leidinggevende is van zowel RWT als het ICAF brengt volgens de commissie wel mogelijke risico's met zich mee. Ze had graag in de aanvraag een scherpere reflectie willen lezen op hoe deze twee functies goed te combineren zijn.

RWT tracht op diverse manieren inkomsten te genereren: van publieke en private fondsen tot internationale subsidies en eigen inkomsten. Uit de vorige edities is



gebleken dat ze hiertoe in staat is geweest. Sponsorinkomsten zijn er niet, maar RWT genereert wel sponsoring in natura. In het licht van fair pay vraagt de commissie zich wel af of het realistisch is dat de bijdragen van deelnemende en presenterende kunstenaars en organisaties als inkomstenbron is opgenomen. De commissie waardeert de stappen die RWT neemt om een nieuwe inkomstenbron aan te boren via een nog te ontwikkelen online platform. In de aanvraag gaat ze echter maar beperkt in op de strategie om op termijn inkomsten uit dit platform te genereren. Omdat het ICAF zwaar op overheidsgelden leunt, vindt de commissie het raadzaam dat RWT doordacht verder uitwerkt hoe ze voor het ICAF aan meer inkomsten uit andere bronnen kan komen. De Code Diversiteit en Inclusie zit diep in het DNA van de organisatie verankerd, op alle niveaus vanuit verschillende perspectieven. Ook de Governance Code Cultuur is goed geborgd. Voor de Fair Practice Code streeft RWT naar verbetering en dat moedigt de commissie in de huidige situatie aan.

RWT zegt het beleid en functioneren van de organisatie tussentijds en na afloop van de activiteiten te evalueren met het interne team en externe adviseurs. Periodieke enquêtes, kritische audiovisuele documentatie en etnografisch onderzoek geven een helder inzicht in de ontwikkeling van de deelnemers. De samenwerking met enkele relevante opleidingen en een sociaal wetenschapper geeft de commissie vertrouwen in de kwaliteit van de evaluatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als ruim voldoende.

Bereik en belang van het festival

Het ICAF heeft een sterk internationaal karakter en de herkomst van deelnemers blijkt goed gespreid over de stad, het land en het buitenland. Ook onder bezoekers is een gelijkmatige verdeling te zien. Hoewel de commissie het bereik en belang goed vindt, wil ze RWT wel meegeven dat ze de aansluiting met de eigen stad niet uit het oog moet verliezen.

Samengevat beoordeelt de commissie het bereik en belang van het festival als goed.

Pluriformiteit

De commissie vindt het ICAF in community art het belangrijkste festival in zijn soort, onderscheidend en effectief. De kennis binnen RWT, aangevuld met de kennisdeling en netwerkfunctie van het ICAF, ziet de commissie als krachtig en als een kans om te blijven zoeken naar vernieuwing.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Eindconclusie

De commissie concludeert dat ze de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van ICAF goed vindt. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap beoordeelt ze met een ruim voldoende. Het bereik en belang van het festival en de pluriformiteit van de activiteiten zijn goed. Het ICAF behaalt hiermee in totaal 9 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

Sample Culture

Eindhoven (Noord-Brabant) | Advies: niet honoreren

Stichting Sample Culture (hierna Sample Culture) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Kunstfestivals van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals, voor de organisatie van de Urban Dansdagen.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd	Toegekend
Sample Culture	€ 660.476	€ 0	€ 400.000	€ 0

Samenvatting

Met de Urban Dansdagen (hierna UD) wil Sample Culture urban dans in de schijnwerpers zetten als een belangwekkende, autonome kunstuiting. Daarbij streeft ze een duurzame evolutie van urban dans na, door de vergroting van de community én de versterking van de positie van deze discipline. Dit doet ze door de UD in te zetten als nationaal platform voor presentatie, ontmoeting, kennisdeling en ontwikkeling.

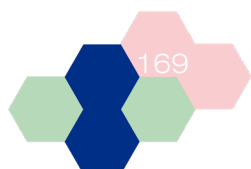
De eerste editie van UD vond plaats in 2017. Vanaf 2021 gaan de UD en het Open Your Mind! Festival samen verder onder de naam Urban Dansdagen. Het Parktheater blijft op dezelfde manier betrokken als voor de fusie, in coproductie, risicomangement en als locatie.

De UD staan in het teken van experimentele urban dans en willen als kweekvijver voor de toekomst van urban dans fungeren en als kennishub voor alle aspecten van het genre. Sample Culture wil bijdragen aan de culturele verrijking van haar doelgroepen, zowel beginnende als gevestigde dansers, makers en organisatoren.

Ze stimuleert de ontmoeting tussen de verschillende domeinen van urban dans door ze samen te brengen binnen het festival. De organisatie streeft in 2021 naar 1710 deelnemers en 1370 bezoekers en in 2024 naar 2420 deelnemers en 3150 bezoekers. Door enthousiaste publieksreacties op de vorige edities verwacht Sample Culture voort te kunnen bouwen op het publiek dat ze al trekt. Vanaf 2022 wil ze het UD-programma verder uitbreiden, met een locatieprogramma, een internationale voorstelling en randprogrammering en hiermee meer bezoekers trekken.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Met de UD wil Sample Culture ruimte geven aan de ontwikkeling van urban dans met competities, kennisdeling, workshops, theater en feesten. De commissie is positief over de veelzijdigheid van het festival en de bewust gezochte vernieuwing en experiment. Vanwege de kennis en ervaring van Sample Culture en de beoogde partners binnen de urban dans en theater, is de commissie overtuigd van de kwaliteit en samenstelling van de activiteiten tijdens de UD. Daarnaast bevat het plan volgens de commissie interessante elementen, zoals de beoogde kennisdeling tussen beginnende en gevorderde makers enerzijds en instituties anderzijds (theaterprogrammeurs, beleidsmedewerkers, subsidiënten). Wel merkt ze op dat een aantal van de vele activiteiten, zoals de artist in residency en het proeftuinconcept, minimaal uitgewerkt zijn in de aanvraag.



De commissie heeft vertrouwen in het klankbord dat Sample Culture wil opzetten met andere urban organisatoren om zo op de hoogte te blijven van de ontwikkelingen binnen de urban scene en deze kennis in te zetten voor een vernieuwende programmering van de UD. Door daarnaast internationale dansers, juryleden en workshopgevers uit te nodigen gaat Sample Culture ervan uit dat dit ook andere dansers en publiek aantrekt. De commissie had in de aanvraag meer inzicht willen krijgen in de wijze waarop Sample Culture de (internationale) experts selecteert en welke stappen ze neemt om vanuit de reflectie op ontwikkelingen binnen de sector te bepalen hoe het programma van de UD eruit gaat zien.

De commissie waardeert de ambitie van Sample Culture om met de UD specifiek focus te leggen op de Nederlandse urban dansscene en zich daarbinnen te richten op verschillende stijlen. Om meer zicht te kunnen krijgen op hoe Sample Culture met de UD haar overkoepelende en sturende rol vormgeeft, had de commissie een scherpere analyse willen lezen over de ontwikkelingen in het nationale veld ten aanzien van bijvoorbeeld urban danstheater en haar eigen positionering hierbinnen.

De commissie vindt het positief dat het artistieke team bestaat uit ervaren mensen met een groot netwerk binnen de verschillende dansstijlen en dat Sample Culture veel waarde hecht aan een bottom-upbenadering om daarmee direct de aansluiting bij de doelgroep te houden. Ze waardeert de mate waarin Sample Culture draagvlak zoekt bij diverse stakeholders, maar merkt op dat ze zich hier slechts op hoofdlijnen over uitspreekt in de aanvraag. Desondanks ziet de commissie dat Sample Culture erin slaagt de inhoud en opzet van het festival aangesloten te houden op hedendaagse ontwikkelingen binnen de urban dansscene.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De Urban Dansdagen komen voort uit de samenvoeging van twee festivals met een eigen organisatie. Sample Culture heeft stappen ondernomen om de organisatiestructuur voor te bereiden op de voorgenomen groei, waarbij volgens de commissie voldoende zakelijke kennis aanwezig is om hier aan te werken. Ze merkt echter op dat Sample Culture kiest voor een flexibele organisatiestructuur zonder vaste aanstellingen. Dit maakt de organisatie wendbaar, maar het vormt ook een risico voor de continuïteit en borging van kennis. Hoe Sample Culture dit met een projectorganisatie toch waarborgt, leest de commissie niet terug in het plan.

De commissie waardeert de ambitie van Sample Culture om te komen tot een diverse inkomstenmix, maar vindt dat de verschillende posten in het dekkingsplan en de ontwikkeling daarvan vrij beknopt zijn toegelicht in de aanvraag. Er zijn bijvoorbeeld inkomsten die fors gaan groeien en andere die zullen dalen. De commissie had graag een uitgebreidere motivatie willen lezen over deze verschuivingen en over de stappen die Sample Culture concreet gaat nemen om de groei van de begroting te gaan realiseren.

Sample Culture meldt de codes Governance Code Cultuur, Fair Practice Code en Code Diversiteit en Cultuur te onderschrijven, mede door haar lidmaatschap van EMOVES. Vanwege het korte bestaan moet ze alle codes echter nog verder uitwerken. De commissie heeft hier begrip voor, maar had bij een aanvraag voor een



meerjarige regeling al wel bepaalde speerpunten en een concreter actieplan met termijnen voor verbetering verwacht.

Het kernteam voor de UD monitort tussentijds en evalueert aan het eind van ieder festival om verbeterpunten vast te stellen en het eigen functioneren door te nemen. Daarnaast is Sample Culture voornemens om een procesmanager aan te stellen die onder meer de evaluaties en monitoring kan coördineren, wat de commissie een positieve stap vindt. De commissie onderschrijft het belang van een publieksonderzoek en een verantwoordingsmatrix die Sample Culture wil implementeren, maar vindt dit in de aanvraag nog beperkt uitgewerkt.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als voldoende.

Bereik en belang van het festival

De commissie heeft er vertrouwen in dat Sample Culture deelnemers uit diverse provincies en het buitenland weet te trekken. Het merendeel van het publiek komt uit Nederland. In de aanvraag presenteert Sample Culture geen strategie om de komende jaren tot meer bezoekers uit het buitenland te komen. Samengevat beoordeelt de commissie het bereik en belang van het festival als voldoende.

Pluriformiteit

Sample Culture wil zich met de Urban Dansdagen op de verschillende stijlen binnen de urban dansgemeenschap richten, en heeft daarmee als festival een bredere focus dan alleen breaking of street dance. De commissie is daarnaast te spreken over het feit dat Sample Culture zich richt op het presenteren van de nationale scene en daar lokale en internationale elementen aan koppelt. Bij de meeste urban dansevents staan juist vaak de lokale en internationale aspecten centraal. Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende is. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap en het bereik en belang van het festival zijn voldoende en de pluriformiteit is goed. Sample Culture behaalt hiermee in totaal 6 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren bij voldoende budget, maar voor een lager bedrag dan aangevraagd. Gelet op haar kritische opmerkingen over de begroting en de hoogte van het aangevraagde bedrag in relatie tot de ambities adviseert de commissie een bijdrage van maximaal € 400.000,-.



STRP

Eindhoven (Noord-Brabant) | Advies: honoreren

Stichting STRP (hierna STRP) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Kunstfestivals van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals voor het Meerjarenprogramma Participatie bij het STRP Festival.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
STRP	€ 380.000	€ 0	€ 380.000

Samenvatting

In 2006 vond de eerste STRP Biënnale plaats en sinds 2019 is STRP een kunstinstelling met doorlopend jaarprogramma en een jaarlijks festival. Het festival omvat onder meer een internationale expositie, een dialoogprogramma, een muziek- en performanceprogramma, en een onderwijsprogramma. Het festival trekt gemiddeld 12.000 bezoekers. Met haar activiteiten wil STRP een open dialoog opzetten tussen publiek, kunstenaars, ontwerpers, mediamakers en denkers over de relatie tussen de mens, (experimentele) technologie, samenleving en toekomst. Ze omschrijft zichzelf als een kritische, creatieve ontwikkelaar en vernieuwer van de e-cultuursector. Ze experimenteert met inhoud en vorm en zoekt verbindingen met filosofie en het sociale domein.

In de periode 2021-2024 wil STRP het Meerjarenprogramma Participatie uitvoeren: een structureel participatieproject dat is gekoppeld aan het STRP Festival. Het programma heeft als focus: jongeren laten meedoen, de eigen visie en aanpak hierover aanscherpen en ook de sector beter stimuleren en faciliteren. De eerste component van het programma is Spacemakers, een traject waarbinnen jongeren in de leeftijd van 14-24 jaar onder begeleiding van een professionele, jonge maker een kunstinstallatie, filmvertoning, expo of workshop ontwikkelen voor het festival. Ze doen dit vanuit een zelfgekozen thema over de relatie tussen de mens, (experimentele) technologie, samenleving en toekomst. Ieder half jaar start een nieuwe Spacemakersgroep van acht deelnemers. Als tweede component is er een kennisuitwisselingsprogramma. Dit bestaat onder meer uit (interactieve) lezingen, masterclasses en netwerksessies – tijdens het festival, maar ook binnen de Spacemakersgroep - waarin inspirerende initiatieven, STRP en de betrokken jongeren hun ervaringen delen. De drie lijnen binnen de kennisuitwisseling zijn de professionele kunst in verbinding met amateurs, doelgroepoverstijgend werken en actieve cultuurparticipatie in de vrije tijd.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is te spreken over de samenstelling van de activiteiten en de gepresenteerde visie hierachter. Zij vindt de aanpak van STRP - die tot stand komt door een onderscheidende combinatie van participatie, educatie, nieuwsgierigheid en het volgen van trends - verfrissend en passend bij de jonge doelgroep. STRP geeft haar deelnemers volop ruimte en biedt begeleiding via betrokken jonge makers en het eigen educatie- en participatieteam. Deze aanpak overtuigt de commissie en schept daarnaast vertrouwen dat STRP waardevolle verbindingen faciliteert die verder reiken dan het festival alleen. De commissie vindt de invulling van de activiteiten passend bij de doelgroep en beoordeelt de gekozen thema's als spannend, kritisch

en relevant. Hoewel gevarieerd, blijft het programma bovendien stevig gegrond in de twee componenten.

STRP betreft innovatieve partijen uit binnen- en buitenland om te inspireren, te stimuleren en betekenisvolle partnerschappen mee aan te gaan. De commissie vindt de genoemde voorbeelden overtuigend en passend bij de missie en visie van STRP. De plannen geven vertrouwen dat STRP over de juiste netwerken beschikt en deze, naar verwachting, in de periode 2021-2024 adequaat kan uitbouwen.

De commissie is positief over de wijze waarop STRP de deelnemers aan Spacemakers stimuleert om op een open en creatieve, maar ook kritische manier het onderzoek aan te gaan. Deze uitdagende en goed overdraagbare methodiek is zowel binnen als buiten het programma toe te passen. Daarnaast biedt STRP met de Spacemakersruimte een onderscheidende leeromgeving en stimuleert ze jongeren om zich ook buiten het programma verder te ontwikkelen. Voor de werving zet STRP stevig in op het eigen onderwijsnetwerk, maar de strategie om ook daarbuiten deelnemers te trekken is nog beperkt. Daarop had de commissie meer visie willen lezen. Desalniettemin heeft ze vertrouwen in de aantrekkingskracht van het programma, ook gelet op het brede bereik van het STRP Festival.

De commissie is onder de indruk van de wijze waarop STRP het festival en de organisatie relevant, (zelf)kritisch, en fris houdt. STRP toont zich hierbij bewust van haar rol en missie, de vraag vanuit de sector en vanuit het publiek. De periodieke herijking is hier een goed voorbeeld van. Daarbij is de commissie positief over de gedegen selectie van makers en professionals voor de activiteiten door betrokken programmamakers en scouts. De commissie vindt het bovendien sterk dat zij duurzaam betrokken worden bij STRP en zelfs ambassadeurs worden.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als goed.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

Na tegenvallende resultaten in 2017 heeft STRP zich herpakt, het festival geherpositioneerd en een nieuwe zakelijk leider aangesteld om de organisatie financieel gezond te maken. Dit, in combinatie met de strategie om de reserves weer op peil te krijgen, vindt de commissie overtuigend. De mate van zelfbewustzijn en transparantie die STRP hierbij toont, alsook de stevige taak- en rolverdeling binnen de organisatie, wekt eveneens vertrouwen. De gepresenteerde begroting voor de opstart en uitvoering van het Meerjarenprogramma Participatie in de periode 2021-2024 beoordeelt de commissie als passend.

Voor het Meerjarenprogramma Participatie presenteert STRP een financieringsmix die, hoewel toereikend, sterk leunt op publieke middelen - in het bijzonder van het Fonds. Gelet op de bescheiden eigen inkomsten maakt dit het programma kwetsbaar. Daarnaast is de commissie van mening dat de sponsorinkomsten te conservatief zijn begroot. Hoewel STRP ingaat op de omgang met eventuele risico's is het de commissie verder niet duidelijk of de organisatie ook alternatieve inkomstenbronnen heeft onderzocht. In aanvulling hierop had ze in de aanvraag een scherpere visie van STRP willen lezen over de wijze waarop ze de komende periode de mogelijkheden voor het vinden van aanvullende private middelen verkent om daarmee minder afhankelijk van overheidssubsidie te zijn.

STRP onderschrijft de codes en verbindt deze inzichtelijk aan de eigen praktijk. De commissie vindt het positief dat STRP sinds de start het beleid op de aandachtsgebieden uit de codes verder heeft geprofessionaliseerd en ook formeel heeft vastgelegd. Zo wordt dit jaar, na eerdere incidentele aandacht, een structureel plan van aanpak met meetbare doelen opgesteld om in de periode 2021-2024 aan de slag te gaan met diversiteit en inclusie. Desalniettemin had de commissie graag meer gelezen over deze doelen en de beoogde stappen. STRP toont zich daarnaast bewust van het belang van een eerlijke beloning van de eigen werknemers en betrokken makers (Fair Practice Code) en ook de naleving van de Governance Code Cultuur is formeel bekrachtigd.

De commissie vindt de gepresenteerde monitoring- en evaluatiesystematiek toereikend. STRP volgt de uitvoering en kwaliteit van de activiteiten nauw en houdt een vinger aan de pols bij alle betrokken partijen. Hoewel ze stelt dat nieuwe inzichten leiden tot aanscherping van het beleid en de aanpak, mist de commissie concrete voorbeelden hiervan in de aanvraag. Ten slotte vindt de commissie het interessant dat STRP met Maastricht University wil experimenteren met een impactonderzoek. Dit kan volgens de commissie waardevolle aanknopingspunten bieden voor de verdere uitwerking van de monitoring en evaluatie van het Meerjarenprogramma Participatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als ruim voldoende.

Bereik en belang van het festival

Het STRP Festival trekt deelnemers en bezoekers uit heel Nederland. De commissie heeft notie genomen van de internationale ambities, maar constateert dat deze nog verder tot wasdom moeten komen voor een daadwerkelijk internationaal bereik.

Samengevat beoordeelt de commissie het bereik en belang van het festival als voldoende.

Pluriformiteit

STRP profileert zich als kritische, creatieve ontwikkelaar en vernieuwer van e-cultuur en toont zich bewust van haar rol hierbinnen. De commissie is positief over de zeer onderscheidende activiteiten waarmee STRP het experiment aangaat binnen kunst, technologie en filosofie en waarbinnen ze de verbinding maakt met het sociaal domein en cultuurparticipatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit goed is, evenals de pluriformiteit van de activiteiten. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap vindt zij ruim voldoende en het bereik en belang van het festival voldoende. STRP behaalt hiermee in totaal 8 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.



The Notorious IBE

Heerlen (Limburg) | Advies: honoreren

Stichting The Notorious IBE (hierna IBE) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Kunstfestivals van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals, voor de organisatie van het festival The Notorious IBE.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
The Notorious IBE	€ 440.000	€ 220.000	€ 440.000

Samenvatting

IBE is initiator en promotor van hiphop en urban dans in Nederland. Jaarlijks organiseert ze in Heerlen The Notorious IBE, een festival voor urban dans. De meeste activiteiten vinden plaats tijdens het festival, een klein gedeelte daaraan voorafgaand. De activiteiten op buitenlocaties zijn gratis toegankelijk en duren een lang weekend.

In haar plannen voor de periode 2021-2024 benoemt IBE drie doelstellingen voor het jaarlijkse festival:

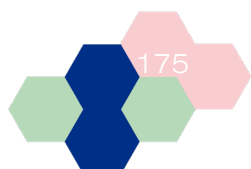
1. Jaarlijks voorzien in de groeiende behoefte van dansers en liefhebbers om te participeren in de urban danscultuur in een internationale setting.
2. Heerlen en Nederland op de kaart te zetten als het kloppend hart van de internationale urban dansscene en zo de relevantie van de culturele (semi-)periferie van Nederland te vergroten.
3. Samen met organisaties uit het lokale dansveld een structurele bijdrage leveren aan de cultuurbeleving van jongeren in Heerlen, de Parkstadregio en de provincie Limburg in het bijzonder.

IBE organiseert dansbattles, kennisdeling en een programmalijs om de geproduceerde muziek voor de urban dansscene te bevorderen. Een groot deel van de bezoekers is ook deelnemer van het festival; het gaat om jongeren tussen de 15 en 25 jaar.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt The Notorious IBE een aansprekend festival, doordat het programma gevarieerd en evenwichtig is. De focus ligt op talentontwikkeling en kennisdeling en bijna alle programmaonderdelen zijn gericht zijn op participatie. De commissie vindt de ambitie om de komende jaren meer aandacht te besteden aan sociale en culturele ontwikkelingen op nationaal en mondiaal niveau overtuigend. Een groot deel van de invulling van het programma laat IBE over aan de community. De commissie vindt deze bottom-upwerkwijze interessant en heeft er vertrouwen in dat het om een stevige community gaat. IBE zet bewust een steviger artistiek team op. De commissie waardeert deze verbreding, maar had graag meer toelichting gehad over de werkwijze van dit team en over hoe met deze opzet de kwaliteit van het programma ook voor de komende jaren gewaarborgd blijft.

De commissie vindt het positief dat IBE in heel Nederland opereert en zo meer input uit het veld vergaart. Ze is ervan overtuigd, mede door het overzicht van de state of the art en door de versterking van het artistieke team, dat IBE voldoende verbonden is



met een breed scala aan nationale en internationale partners om daarmee haar voorloperspositie binnen het urban dansveld te behouden.

De commissie onderschrijft de rol die IBE speelt in de kunstbeoefening in de vrije tijd, omdat participatie verankerd is in de activiteiten en veel bezoekers ook actief deelnemen. Ze prijst dat IBE een doelgroep bereikt met een aantoonbaar internationaal karakter en dat ze deze doelgroepen weet te bedienen vanuit de kern van de hiphopwaarden.

De commissie vindt dat IBE met haar activiteiten goed inspringt op de behoeftes bij de doelgroep. Door de belangrijke rol van de community en de bottom-upaanpak zorgt ze dat het programma goed aangesloten blijft op wat er in het veld speelt.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als goed.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

IBE heeft in haar bestaansgeschiedenis laten zien veerkrachtig te zijn en ze heeft doorzettingsvermogen getoond. Ook nu heeft ze volgens de commissie overtuigende stappen gezet in professionalisering. De organisatie is helder ingericht en de structuur en financiële positie zijn verbeterd. IBE kiest ervoor om ook de komende jaren te werken binnen een organisatiestructuur zonder vaste aanstellingen. Dit maakt de organisatie wendbaar, maar het vormt ook een risico voor de continuïteit en borging van kennis. Desondanks heeft de commissie er vertrouwen in dat IBE dit met de projectorganisatie toch kan waarborgen. Ze geeft wel als aandachtspunt mee dat IBE de komende periode uitdrukkelijker zou moeten inzetten op het binnenhalen van zakelijke kennis over interne werkprocessen en de administratieve organisatie, om ook daarin stappen te maken. Daarnaast had ze in de aanvraag een concretere toelichting over de uitbreiding van de kosten willen lezen.

De commissie vindt de financieringsmix, bestaande uit subsidiegelden, deelnemersbijdragen, recettes, sponsorgelden en eigen inkomsten uit sales, goed in elkaar zitten. Er is een overtuigende aanpak op tegenvallende inkomsten geformuleerd. Een kanttekening die de commissie plaatst is dat de inkomsten uit sponsoring, publiek en recettes verhoudingsgewijs minder toenemen dan de subsidie vanuit overheden. Daarbij zal ook de afhankelijkheid van het Fonds toenemen.

IBE geeft volgens de commissie een beknopte, maar heldere toelichting op hoe zij de Governance Code Cultuur toepast. Zij vindt de verjonging in het bestuur een positieve ontwikkeling. Volgens IBE promoot urban dans bij uitstek een divers en inclusief wereldbeeld. De verwevenheid met de Code Diversiteit en Inclusie is vanwege de doelgroep en werkwijze groot. De commissie onderschrijft dit en ziet dit ook terug in de ambitie om de komende jaren in het programma meer aandacht aan diverse maatschappelijke thema's te besteden. Ze mist in de aanvraag echter een visie op hoe IBE de komende jaren diversiteit in de eigen organisatie gaat stimuleren, zoals in het bestuur en haar team. De toepassing van de Fair Practice Code is niet expliciet gemaakt in de aanvraag. De commissie had meer toelichting willen lezen over de wijze waarop IBE daar in de komende periode, ook via de begroting, invulling aan gaat geven.

IBE monitort en evalueert met partners en met eigen medewerkers. De ontwikkeling van de deelnemers monitort ze via de community. IBE gaat gedurende het jaar

regelmatig in gesprek met de community en analyseert de daar levende behoeften. Deze opzet overtuigt, maar de commissie vindt een toelichting op de uitkomsten en het benutten hiervan te beknopt.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als ruim voldoende.

Bereik en belang van het festival

Bezoekers en deelnemers zijn afkomstig uit heel Nederland en het buitenland.

Volgens de commissie is de verwachting voldoende gefundeerd dat dit de komende vier jaar ook zo zal zijn. Samengevat beoordeelt de commissie het bereik en belang van het festival als goed

Pluriformiteit

Volgens de commissie vervult IBE een belangrijke rol voor de ontwikkeling van dansers, makers en groepen binnen de urban dansscene, en specifiek breakdance. Daarmee draagt IBE bij aan de diversiteit van het culturele landschap. Mede door de lange bestaansduur heeft het festival zich bewezen als een onderscheidend en stevig internationaal platform voor de urban dansscene. De plannen en ambities voor de komende jaren geven het vertrouwen dat ze deze positie zal blijven behouden. Door nieuwe partners en een bredere programmering kan IBE volgens de commissie de slag naar de toekomst maken. Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit goed is. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap zijn ruim voldoende. Het bereik en belang van het festival en de pluriformiteit van de activiteiten zijn beide goed. IBE behaalt hiermee in totaal 9 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.



WMC Kerkrade

Kerkrade (Limburg) | Advies: gedeeltelijk honoreren

Stichting WMC Kerkrade (hierna WMC) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Kunstfestivals van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals, voor de organisatie van het WMC-festival.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
WMC Kerkade	€ 1.000.000	€ 800.000	€ 800.000

Samenvatting,

Het WMC-festival vindt sinds 1951 plaats in Kerkrade als ontmoetingsplek voor blaasmuziek waar (amateur-)muzikanten en bezoekers met uiteenlopende achtergronden en culturen elkaar treffen om muziek te maken. Het festival heeft drie pijlers: wedstrijden, line-up concerten en educatie & talentontwikkeling. Hiermee wil het WMC een platform voor de blaasmuziek zijn, waarin vernieuwing en verbinding de boventoon voeren.

Het WMC duurt vier weken en vindt iedere vier jaar plaats in Kerkrade. Het evenement trekt wereldwijd per editie ongeveer 23.500 deelnemers die aan ruim vierhonderd activiteiten meedoen. Het WMC trekt ruim 300.000 bezoekers. Sinds 2019 organiseert WMC in de jaren zonder festival het kleinschaliger vierdaags evenement BLOW! by WMC Kerkrade, met zo'n 1000 deelnemers en 15.000 bezoekers. Dit is ontstaan uit de hernieuwde visie en missie van WMC waarin ze kiest voor inclusiviteit en pluriformiteit. Een van de belangrijkste doelstellingen van het WMC voor de komende periode is het binnenhalen van meer internationale deelnemers. Ze wil daarvoor meer energie steken in het onderhouden, versterken en vernieuwen van internationale contacten en netwerken.

Doelgroepen zijn (deelnemende) muzikanten en dirigenten, liefhebbers van (symfonische) blaasmuziek en slagwerk, van moderne blaasmuziek (pop, jazz, brass) en traditionele blaasmuziek en algemeen geïnteresseerde festivalbezoekers.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

WMC biedt een concours voor blaasmuziek op wereldniveau en programmeert gedurende vier weken hoogwaardige orkesten uit binnen- en buitenland. Hiermee toont WMC een dwarsdoorsnede van het wereldwijde aanbod van blaasmuziek. WMC zet volgens de commissie proactief in op verbindingen tussen amateurs en professionals en fungeert als facilitator en stimulator van ontwikkelingen in de blaasmuziekwereld. De commissie krijgt voldoende zicht op deze verbindende rol en op de wijze waarop de activiteiten voor amateurs stevig verankerd zijn in de programmering.

De commissie vindt het daarnaast positief dat WMC haar ambitie voor meer innovatie en cross-overs ook daadwerkelijk vertaalt naar nieuwe programma's, waarin ze aantoonbaar inspeelt op nieuwe trends. Naast wedstrijden, waar de beste amateurblaasorkesten van de wereld zich met elkaar meten, organiseert WMC experimenten, cursussen, workshops en masterclasses door gerenommeerde professionals, lezingen en educatieve projecten van de WMC Academy. De commissie waardeert het dat WMC zich hiermee ook direct richt op kennisdeling voor



beoefenaren en professionals, maar ze had wel meer toelichting willen hebben op hoe dit onderdeel zich verhoudt tot de overige onderdelen van het festival.

De commissie vindt het bijzonder dat WMC de deelnemers tijdens het festival laat verblijven op één locatie, de Village, om op een laagdrempelige en gastvrije manier inspiratie en uitwisseling te bevorderen binnen een interculturele ontmoetingsplaats.

WMC is door ontwikkelingen in de blaasmuzyksector, zoals nieuwe stijlen en concertvormen, geprikkeld de scope van het festival uit te breiden. Vanaf 2019 organiseert ze in de tussenjaren het festival BLOW! by WMC, gericht op verjonging en vernieuwing in de sector. De commissie waardeert het dat WMC inzet op verjonging en vindt het goed onderbouwd waarom BLOW! bestaat. Desondanks merkt ze op dat BLOW! vanwege zijn korte bestaan onvoldoende voldoet aan de voorwaarden van deze regeling en daarmee niet voor subsidie in aanmerking komt binnen deze meerjarige regeling.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als goed.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

WMC is een stabiele organisatie met een vast kernteam. Daarnaast huurt ze in aanloop naar het grote festival tijdelijk mensen in en beschikt ze over een groot vrijwilligersbestand. Het organisatiemodel is groots opgezet, wat aansluit bij een vierjaarlijks festival met ruim 300.000 bezoekers en 20.000 deelnemers. De directiewisseling in 2018 bracht een verjonging met zich mee, met als resultaat onder meer het BLOW!-concept.

WMC genereert het grootste deel van de financiën uit directe inkomsten, zoals recettes, sponsoring, marktopbrengsten en deelnemersbijdragen. Ze is zich ervan bewust dat deze inkomsten door allerlei factoren kunnen tegenvallen en heeft daarom een reserve van zo'n 10% opgenomen. Dit geeft de commissie vertrouwen in de visie van WMC op een realistische mix van inkomsten, al merkt ze commissie op dat WMC naar verhouding erg leunt op subsidiegelden. Vanuit dat oogpunt en ten aanzien van de ingediende activiteiten vindt de commissie de gevraagde bijdrage bij het Fonds hoog.

De commissie vindt dat WMC de Fair Practice Code en de Governance Code Cultuur goed in het vizier heeft en waardeert het dat de organisatie kritisch naar zichzelf kijkt. Ze geeft complimenten voor het bedrijfsplan en vernieuwde vrijwilligersbeleid. Wel geeft de commissie de organisatie mee dat ze dit zou moeten uitbreiden met een bestuursreglement.

De commissie vindt het daarnaast positief dat WMC niet-westerse makers en programmeurs aantrekt voor het interculturele programma, maar had in de aanvraag een verdere uitwerking willen lezen over hoe WMC de Code Diversiteit en Inclusie actiever toepast in alle lagen van de organisatie.

De commissie vindt het overtuigend dat WMC het grootschalige publieks- en deelnemersonderzoek van 2017 gebruikt om het vorige festival onder de loep te nemen en verbeteringen door te voeren in de organisatie en nieuwe activiteiten.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als goed.

Bereik en belang van het festival

Het vierjaarlijkse festival WMC in Kerkrade heeft de afgelopen editie wereldwijd deelnemers getrokken. Ook de bezoekers komen uit alle provincies van Nederland en uit het buitenland, vooral de Euregio. Voor de editie van 2021 besteedt WMC weer veel aandacht aan internationale acquisitie en hoopt hierdoor het internationale karakter te borgen, zo niet uit te breiden. In 2021 breidt WMC de livestreams uit naar meer wedstrijden en hoopt ze het bereik via nieuwe kanalen te vergroten. De commissie heeft er vertrouwen in dat de organisatie het nationale en internationale bereik in de komende periode voortzet. Samengevat beoordeelt de commissie het bereik en belang van het festival als goed.

Pluriformiteit

De commissie vindt het zeer bijzonder dat het de instelling nog steeds lukt om een internationaal evenement van dergelijke omvang te organiseren en onderschrijft dat WMC een bijzondere speler en aanjager is in de wereld van de blaasmuziek. Door samen te werken met internationale muziekfestivals streeft WMC ernaar haar positie de komende jaren verder te versterken binnen de hofabra-sector. Ook biedt het amateurs en professionals een kans zich op meer plaatsen te presenteren en te ontwikkelen, elkaar te ontmoeten en te inspireren. Met zeer onderscheidende activiteiten levert WMC een heel bijzondere bijdrage aan de actieve cultuurparticipatie. Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit goed en beoordeelt ook de overige onderdelen - de bedrijfsvoering en het ondernemerschap, het bereik en belang en de pluriformiteit van de activiteiten als goed. WMC behaalt hiermee in totaal 10 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld, het behaalde aantal punten en de hoogte van de gevraagde subsidie, deze aanvraag te honoreren, maar niet de gevraagde subsidieverhoging toe te kennen. Ze vindt BLOW! by WMC Kerkrade een waardevolle uitbreiding van de activiteiten van WMC, maar is van oordeel dat dit onderdeel niet subsidiabel is vanuit deze regeling. Ook ziet de commissie binnen de financiële afweging voor de sector als geheel een te geringe noodzaak om verhoging van de Fondssubsidie te rechtvaardigen. Ze adviseert het Fonds dan ook om WMC Kerkrade de komende periode met eenzelfde subsidiebedrag als voorheen - € 800.000 - te ondersteunen.



ZID Theater

Amsterdam (Noord-Holland) | Advies: honoreren

Stichting ZID Theater (hierna ZID) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Kunstfestivals van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 - Talent en Festivals, voor de organisatie van ExploreZ.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
ZID Theater	€ 340.000	€ 0	€ 340.000

Samenvatting

ZID wil de muren afbreken en verbindingen leggen tussen mensen in de stad met voorstellingen en projecten. Sinds 2016 produceert ZID jaarlijks ExploreZ, een internationaal, multidisciplinair festival voor participatieve podiumkunsten. Het vindt gedurende zeven dagen in oktober plaats in Amsterdam, met daarnaast in Utrecht, Almere en Den Haag een eendaags festivalprogramma. ZID kiest elk jaar een actueel thema dat als een rode draad door het programma loopt. ExploreZ is naar eigen zeggen een platform, laboratorium, presentatieplek en verbinder.

Het festivalprogramma bestaat uit drie onderdelen: experiment, the best of en een contextprogramma. De activiteiten omvatten een locatieproject, een internationaal uitwisselingsproject, masterclasses, een theatraal concert, gastproducties en, in het contextprogramma, workshops, een Meet the Artistprogramma, podcasts en verdiepingsconferenties.

ZID werkt voor het festival samen met structurele culturele partners (onder andere Podium Mozaïek, Meervaart, Pakhuis de Zwijger, OBA), maatschappelijke partners (onder andere De Huizen van de Wijk) en partners op nationaal en internationaal niveau.

ZID heeft haar focus verlegd van theater naar urban talenten en wil dat in de komende periode blijven doen, onder meer door samen te werken met kunstvakopleidingen. Daarnaast legt ze meer nadruk op internationale samenwerking, een (inter)nationaal bezoekersprogramma, een internationale hoofdgast en kennisuitwisseling.

De voornaamste doelgroep van ExploreZ zijn cultuurmakers en publiek dat niet vanzelfsprekend in contact komt met kunst en cultuur. Daarbinnen richt ze zich op drie hoofdgroepen: urban talenten, stadsbewoners die deelnemen aan het artistieke onderzoek in de wijken en algemeen publiek.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt de ambitie van ZID om met ExploreZ kennis te delen, methodieken aan te scherpen en netwerken te bevorderen in participatieve podiumkunst aansprekend. De aanvraag getuigt volgens de commissie van een enthousiasmerende drive, waarbij ze het waardevol vindt dat ZID de kunstvorm steeds als uitgangspunt neemt voor de activiteiten. Het festivalprogramma heeft een mooie mix van participeren en presenteren, debat en verdiepende workshops. De commissie vindt het interessant dat er binnen de brede opzet aan activiteiten een wisselwerking op regionaal, nationaal en internationaal plaatsvindt en dat ZID op die manier community art met verschillende vormen en perspectieven verrijkt. Door het



inzetten van gastcuratoren heeft de commissie vertrouwen in de kwaliteit en borging van de verschillende, inhoudelijke programmaonderdelen.

Uit de programmering van de afgelopen jaren blijkt dat er verschillende internationale gasten bij het festival aanwezig waren. De commissie ziet dit als een goede voorbode voor de komende periode. Ze had wel meer toelichting willen lezen op de totstandkoming van de selectie van de (internationale) deskundigen en op de stappen die ZID neemt om de state of the art van de participatieve podiumkunsten te vinden en te tonen.

De commissie vindt de manier waarop ZID mensen bereikt die normaliter niet met kunst in aanraking komen overtuigend en vindt haar aandacht voor het werven en betrekken van publiek uit de wijken te prijzen. Hoewel participatie de kracht is van ZID en de basis van haar activiteiten, vindt de commissie de uitwerking van hoe deelnemers en bezoekers tijdens het festival participeren te beknopt uitgewerkt in de aanvraag. Volgens haar had ZID uitgebreider mogen toelichten welke rol ze inneemt om deelnemers en buurtbewoners tijdens het festival actief mee te laten doen.

De commissie vindt de verspreiding van activiteiten met eendaagse activiteiten in andere steden nuttig, omdat ZID op deze manier haar landelijke draagvlak verbreedt en invulling geeft aan haar rol om dichtbij de community te staan. De samenwerking met relevante partners overtuigt hierbij. De commissie had in de aanvraag wel meer zicht willen krijgen op het directe effect van ExploreZ op de community en de wijze waarop resultaten uit diverse onderzoeken dit verder kunnen versterken.

Door de betrokkenheid van mensen uit de wijk in combinatie met internationale experts in community art gelooft de commissie dat ZID goed weet aan te sluiten bij hedendaagse behoeften en ontwikkelingen in het veld. Bovendien geven de genoemde thema's voor de komende vier jaar volgens de commissie veel aanknopingspunten om relevant en actueel te kunnen programmeren.

Samengevat beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als goed.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

ZID werkt met een klein kernteam aan ExploreZ. Alleen de directeur van de stichting en de artistiek leider van het festival zijn in dienst. Hoewel de directeur al sinds 1999 aan ZID verbonden is en er dus zeker sprake is van continuïteit in de organisatie, zorgt deze smalle basis tegelijkertijd voor een kwetsbare en afhankelijke bedrijfsvoering van ExploreZ. De wens om een zakelijk leider in dienst te nemen moedigt de commissie daarom aan. Ze onderschrijft dat structurele subsidie bij zal dragen aan een meer continue en solide bedrijfsvoering van ZID.

De commissie vindt de toelichting op de bedrijfsmatige visie, de bestendinging van de eigen financiële positie en de eventuele noodzaak tot professionalisering van de bedrijfsvoering wat summier. Ze vindt ZID voldoende zelfbewust over de beoogde organisatorische groei, maar plaatst daar ook een kritische opmerking bij. ZID beschrijft in de aanvraag bijvoorbeeld de huidige administratieve organisatie, maar geeft geen doorkijk naar de toekomst met de beoogde groei van de organisatie en de verdeling van taken en verantwoordelijkheden. Daarop had de commissie graag meer toelichting gehad.

De totaalbegroting is niet hoog en de commissie vindt dat ZID veel voor elkaar krijgt met relatief weinig geld. De financieringsmix zou echter wel meer gespreid mogen worden. Voor de komende periode zijn de verwachtingen over inkomsten uit overheidssubsidies relatief hoog. Hierbij maakt ZID Theater zich naar de mening van de commissie te afhankelijk van deze subsidies. Ze begrijpt de keuze om lage bijdragen van deelnemers te vragen, maar ZID zou volgens haar meer moeten koersen op bijdragen van particulieren of sponsoring om de mix van inkomsten en daarmee financiële risico's te spreiden en financieel draagvlak te creëren.

ZID zit midden in de implementatie van de verschillende codes en is zich ervan bewust dat ze hierin lerende is. De commissie waardeert het dat ZID zich bewust toont van de nog te nemen stappen. Wel plaatst ze hierbij nog twee kanttekeningen. Voor de Fair Practice Code weerspiegelt de begroting nog te weinig een cao-conforme beloning. Voor de Governance Code Cultuur merkt de commissie op dat het complete bestuur begin 2020 is aangetreden, wat gevolgen kan hebben voor de continuïteit in onafhankelijk toezicht. Ze adviseert om in de toekomst meer fasegewijs de bestuursleden te vervangen, zodat er meer ruimte is voor kennisoverdracht. Over de Code Diversiteit en Inclusie is de commissie zeer te spreken. ZID stelt dat diversiteit in haar DNA zit, maar ziet dit niet als vanzelfsprekendheid. Zo benoemt ze diversiteit in het medewerkersbestand ook voor de komende jaren als blijvend aandachtspunt.

Voor monitoring en evaluatie is ZID voornemens de gegevens hieruit te gaan benutten. De evaluaties met het team en het publiek zijn redelijk intensief, maar lijken niet formeel geborgd te zijn. De commissie adviseert ZID om de komende periode tot een meer methodische aanpak te komen om de activiteiten en het eigen functioneren te monitoren, te evalueren en waar nodig bij te stellen.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als ruim voldoende.

Bereik en belang festival

ZID is sterk geworteld in Amsterdam en weet daadwerkelijk mensen die normaliter niet met kunst in aanraking komen te bereiken. Ze spant zich, mede door de uitrol van festivalonderdelen naar andere steden in Nederland, actief in om bezoekers en deelnemers uit het hele land te trekken. Daarnaast heeft ZID een gerichte focus op bezoekers en deelnemers uit het buitenland, waarmee de commissie het festival ook als internationaal kwalificeert. Ze heeft er vertrouwen in dat ZID haar landelijke en internationale bereik behoudt en dit de komende jaren verder uitbreidt. Samengevat beoordeelt de commissie het bereik en belang van het festival als goed.

Pluriformiteit

ZID heeft zich volgens de commissie als festival bewezen en bijzondere community arts projecten neergezet. ZID levert ook een bijdrage aan participatieve podiumkunsten binnen het domein van de community arts. De commissie merkt echter ook op dat in het land inmiddels meer community arts initiatieven zijn met een internationale focus. De commissie had in de aanvraag een scherpere analyse willen lezen over hoe ZID zich met het ExploreZ festival verhoudt tot deze andere initiatieven. Ze concludeert dat ZID met onderscheidende activiteiten een bijzondere bijdrage levert aan de sector cultuurparticipatie. Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als voldoende.



Eindconclusie

De commissie concludeert dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit en het bereik en belang van het festival goed is. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap vindt de commissie ruim voldoende en de pluriformiteit van de activiteiten voldoende. ZID behaalt hiermee in totaal 8 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.



ADVIEZEN ERFGOEDMANIFESTATIES

Nationale Archeologiedagen

Amsterdam (Noord-Holland) | Advies: honoreren

Stichting Nationale Archeologiedagen (hierna te noemen NA) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Erfgoedmanifestaties van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals voor de organisatie van de Nationale Archeologiedagen.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Nationale Archeologiedagen	€ 320.000	€ 240.000	€ 320.000

Samenvatting

De Nationale Archeologiedagen is een jaarlijks driedaags evenement om een breed publiek te betrekken bij en te interesseren voor archeologie. Dat gebeurt door diverse historische thema's te belichten en te verbinden met het heden, met als doel publieksarcheologie te stimuleren en verder te ontwikkelen. Zo hoopt NA bewustwording te creëren over de invloed van archeologie op de huidige maatschappij. Door het hele land vinden onder de paraplu van de NA activiteiten plaats, georganiseerd door lokale en regionale archeologen, amateurs en vrijwilligers, musea, gemeenten, provincies, heemkunde kringen, ArcheoHotspots, opgravingsbedrijven, universiteiten en depots, waarbij bezoekers op verschillende manieren kunnen participeren. De Nationale Archeologiedagen draait daarnaast om het uitwisselen van kennis, tussen archeologen, lokale vrijwilligers, amateurarcheologen en het geïnteresseerde publiek. Om de deskundigheid van deelnemers te bevorderen biedt NA vele ondersteuningsmiddelen aan, bijvoorbeeld om nieuwe presentatievormen te vinden en een vernieuwend publieksaanbod te creëren. Op het online platform ArcheologieLeeft! kan iedereen kennismaken met nationale en internationale voorbeelden van publieksarcheologie.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over het heldere projectplan. De NA geeft blijk van een nuchtere visie op publieksarcheologie. Het plan toont een gestructureerde werkwijze, een goed doordacht en divers programma met een concreet actieplan voor het bereiken van nieuwe doelgroepen. Op creatieve wijze verbindt de NA het verleden met actuele thema's door real time opgravingen, workshops, storytelling, interactieve lezingen, inzet van jonge archeologen en studenten, en samenwerking met amateurarcheologen. De NA voert de regie om een meerledig en gelaagd aanbod voor en door diverse doelgroepen tot stand te brengen en betreft ook andere disciplines dan erfgoed bij het programma. De NA begeleidt deelnemende organisaties bij het ontwikkelen van activiteiten, alhoewel ze de specifieke criteria daarvoor in het plan niet toelicht. De NA laat met dit plan zien doorlopend na te denken over de eigen ontwikkeling en mogelijkheden tot vernieuwing.

De commissie vindt het positief dat de Nationale Archeologiedagen steeds nieuwe programmering en tools ontwikkelt om kennis te delen met een nieuw publiek en dit ook vertaalt naar het online platform. De organisatie hanteert duidelijke speerpunten in kwantitatieve en kwalitatieve groei van publiek en programma, ook buiten de sector, en spoort deelnemende organisaties aan om ook zelf die vernieuwing te zoeken. Toch mist de commissie in het plan een overkoepelende diversiteitsaanpak voor

publieksvernieuwing vanuit de NA De denktank van jonge archeologen is volgens de commissie sympathiek, maar is ook voor de hand liggend.

Binnen de erfgoedsector neemt de NA volgens de commissie een verfrissende plek in. De NA wil naast de organisatie van de Nationale Archeologiedagen ook een verbindende rol vervullen om zo archeologie beter op de kaart te zetten, waarvan de commissie het belang onderschrijft. Dat de provinciecoördinatoren zijn ingebed via de erfgoedhuizen, vindt de commissie daarbij een goede strategische keuze. De commissie adviseert om naast de driedaagse manifestatie ook gedurende het jaar meer te organiseren om deze rol uit te dragen.

Bij de publieksstrategie maakt de NA geen onderscheid tussen publiek, vrijwilligers en amateurs. Ze werkt professioneel samen met vrijwilligersorganisaties, waardoor publiek en vrijwilligers elkaar ontmoeten en samenwerken. De commissie vindt dat de NA, door de participanten op alle niveaus te betrekken, een voorbeeld stellende rol vervuld binnen de archeologie.

Samenvattend beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De begroting voor 2021-2024 is inzichtelijk en de financiële positie van de stichting is redelijk stabiel te noemen. De commissie vindt het positief dat de NA meer investeert in de kerncapaciteit en een marketingmedewerker, aangezien het team van freelancers momenteel een risico vormt voor de continuïteit van de organisatie. De commissie begrijpt daarom de stijging in kosten, maar is wel kritisch dat dit vooral ten laste van de Fonds-subsidie wordt gelegd. Daarnaast vindt ze de kosten voor de Archeonacht in het RMO aan de hoge kant, waarbij niet duidelijk is in hoeverre dit een gemeenschappelijk evenement is en op welke wijze het RMO hieraan bijdraagt.

De commissie vindt het positief dat de NA een gespreide financieringsmix presenteert, maar merkt op dat de subsidieafhankelijkheid van het Fonds groeit, terwijl de andere financieringsbronnen lager zijn begroot dan in voorgaande jaren. Ze meent dat de NA zich ten onrechte beperkt door aan te geven dat de provinciale bijdragen de komende periode zullen afnemen, maar niet de kansen verkent om inkomsten uit andere bronnen te vergroten, zoals publieksinkomsten, deelnemersbijdragen of sponsoring. De commissie ziet dit als een aandachtspunt.

De governancestructuur is voldoende transparant. De commissie vindt de zelfevaluatie en uitbreiding van het bestuur in expertise en netwerk goed, maar adviseert de NA om bij de samenstelling ook aandacht te hebben voor de factor leeftijd. Het is daarnaast helder hoe de NA de toepassing van de Code Diversiteit en Inclusie implementeert en dat zij verbeterpunten toelicht. De commissie waardeert daarbij de samenwerking met IMC als partner, maar mist in de aanvraag nog hoe de code ook lokaal wordt versterkt, aangezien er veel verantwoordelijkheid bij de deelnemers ligt. De commissie waardeert de intenties voor de Fair Practice Code, maar vindt wel dat de kosten voor bijscholing van het personeel aan de lage kant zijn. Daarnaast merkt ze op dat de NA weliswaar onderschrijft dat ze een eerlijke vergoeding betaalt en mensen niet structureel laat overwerken, maar geen inzage geeft in het uurloon van het personeel.

De NA besteedt veel aandacht aan onderzoek en monitoring en werkt hiervoor samen met professionele, gedegen onderzoekers en instellingen voor kwantitatief publieksonderzoek. Hoewel er beperkt is toegelicht hoe en wat zij precies onderzoeken, vindt de commissie het positief dat de NA tijd en geld wil investeren in een extern bureau voor het gedegen uitvoeren van dit onderzoek.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als ruim voldoende.

Bereik en belang

De NA beschrijft een heldere strategie om het al bestaande landelijk bereik verder te laten groeien. De commissie waardeert deze planmatige opzet en heeft er vertrouwen in dat dit werkt. Ze beoordeelt het bereik en belang als goed.

Pluriformiteit

De NA heeft de ambitie om de rol van aanjager, inspirator, verbinder en vernieuwer in publieksarcheologie te vervullen. De commissie vindt dat de NA een verfrissende en vernieuwende plek inneemt binnen de erfgoedsector. Met de wijze waarop ze het publiek en deelnemende organisaties betreft bij de activiteiten en de manier waarop de organisatie zichzelf steeds weet te vernieuwen, onderscheidt de NA zich binnen de sector en levert zij volgens de commissie een zeer bijzondere bijdrage aan de archeologiesector.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie concludeert dat ze de inhoudelijke kwaliteit goed vindt. De bedrijfsvoering en ondernemerschap acht ze ruim voldoende. Het bereik en belang zijn goed, evenals de pluriformiteit van de activiteiten. De Nationale Archeologiedagen behaalt hiermee in totaal 9 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaald aantal punten, de aanvraag te honoreren.

Nederland Monumentenland

Amsterdam (Noord-Holland) | Advies: honoreren

Stichting Nederland Monumentenland (hierna te noemen NML) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Erfgoedmanifestaties van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals voor de jaarlijkse Open Monumentendag.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Nederland Monumentenland	€ 500.000	€ 300.000	€ 500.000

Samenvatting

Sinds 1987 organiseert NML jaarlijks in het tweede weekend van september de Open Monumentendag (hierna te noemen OMD). Doel is om zoveel mogelijk Nederlanders te betrekken bij monumenten en bij te dragen aan het behoud daarvan en van een rijk gevarieerd cultuurlandschap. Naar eigen zeggen is de OMD het grootste culturele evenement van Nederland met in 2019 circa 1,2 miljoen bezoekers, 245 lokale, organiserende comités, 18.000 vrijwilligers, 4000 deelnemende monumenteigenaren en 1000 vrienden. Het merendeel van de vijfduizend opengestelde monumenten is gedurende het weekend gratis toegankelijk.

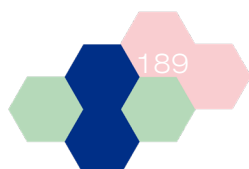
De organisatie van de OMD is belegd bij het gelijknamig projectbureau dat onderdeel is van NML. Dit bureau fungeert als expertisecentrum en ondersteunt de lokale comités door de introductie van het jaarthema (in lijn met de European Heritage Days), de landelijke communicatie, de organisatie van start-, denktank- en workshopbijeenkomsten, een toolkit, een website voor kennisuitwisseling en de promotie van activiteiten. Daarnaast organiseert het projectbureau de landelijke opening van de OMD, enkele regionale OMD-Specials en de OMD-Klassendagen (die buiten deze aanvraag vallen).

NML heeft voor de periode 2021-2024 als ambitie om midden in de samenleving te staan. Bijbehorende speerpunten in de aanvraag zijn: de organisatie en vrijwilligers en inclusie en beleving. De stichting wil pilotnetwerken van wijkambassadeurs opzetten, een jongerenprogramma uitrollen en OMD-Specials op maat organiseren voor mensen met een beperking. Tot slot wil NML het Caribisch gebied bij de OMD te betrekken. In 2022 doet ze daarvoor een haalbaarheidsonderzoek en dit resulteert bij een positieve uitslag in 2024 in een Caribische OMD.

NML ontvangt momenteel € 300.000,00 subsidie voor haar activiteiten in het kader van de Deelregeling meerjarige activiteitsubsidies Fonds voor Cultuurparticipatie – Talent en Festivals 2017-2020.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt het positief dat het projectbureau zich steeds meer profileert als expertisecentrum en in de periode 2021-2024 sterker inzet op ondersteuning van de lokale comités. De comités krijgen adequate handvatten voor het openstellen van de monumenten en de organisatie van een gevarieerd activiteitenaanbod. Vooral de aandacht voor ondernemerschap vindt de commissie een belangrijke stap om de comités te versterken. Zij had daarom graag meer gelezen over hun specifieke



kennis- en ontwikkelbehoeften en benadrukt dat, gelet op de faciliterende rol van NML, een nauwe aansluiting op de vraag van de comités van groot belang is.

NML presenteert een doordachte en breed ingestoken marketing- en communicatiestrategie. Wel oogt het bereik via sociale media, digitale nieuwsbrieven en vrienden nog wat beperkt. De focus op nieuwe doelgroepen, ter bevordering van de inclusie van OMD, vindt de commissie een waardevolle stap. Maar zij mist in de aanvraag een gedegen uitwerking van de aanpak en concrete informatie over de beoogde partners, evenals een reflectie op wat de nieuwe focus betekent voor de lokale comités. De commissie vindt het tot slot interessant dat NML het volledige Nederlandse koninkrijk bij de OMD wil betrekken. De beoogde haalbaarheidsstudie en het partnerschap met het RCE zijn vertrouwenwekkend.

OMD is een van de grootste publieksmanifestaties in het erfgoeddomein en laat, met een telkens groeiend aantal bezoekers, een groot publiek laagdrempelig kennismaken met lokale monumenten. Drijvende kracht zijn de vele comités van vrijwilligers die de feitelijke manifestatie realiseren en hierin ondersteund worden door het projectbureau. De commissie vindt het interessant dat NML hierbij ook de samenwerking zoekt met professionele organisaties, waardoor nieuwe verbindingen en een aanzuigende werking ontstaan voor andere activiteiten en evenementen.

De commissie is te spreken over het aantal vrijwilligers bij de OMD, bij zowel de organiserende comités als lokale netwerken en (erfgoed)organisaties. Dit, in combinatie met het grote aantal bezoekers, bewijst dat de OMD een enorme groep mensen laat participeren. Wel is de commissie kritisch over de vooral consumptieve deelname van het publiek en spoort ze het projectbureau dan ook aan om het publiek actiever te laten meedoen.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De commissie vindt het aannemelijk dat de begroting en subsidievraag van OMD stijgen in de periode 2021-2024. Naast de huidige activiteiten breidt NML onder meer het instrumentarium voor de comités uit en probeert ze nieuwe doelgroepen te betrekken. De commissie vindt echter de personele kosten niet in verhouding staan tot de materiële kosten voor de activiteiten. Dit is een aandachtspunt. Sinds 2016 is de OMD, ook financieel en zakelijk, stevig ingebed binnen NML. De commissie is positief over het aantreden en de ervaring van Marlo Reeders als directeur van het projectbureau, maar mist verdere informatie over het team achter het bureau. De commissie vindt het vertrouwenwekkend dat NML in de periode 2021-2024 inzet op de verdere (her)inrichting van de organisatie.

NML presenteert een gespreide financieringsmix met drie grote financiers en diverse kleinere bronnen. De commissie vindt het positief dat de grootste financier al een concrete toezegging heeft gedaan voor de komende vier jaar, waarmee de continuïteit van de OMD grotendeels is gewaarborgd. Haar kanttekening is wel dat De OMD stevig leunt op de bijdragen van een kleine groep financiers en weinig concrete plannen presenteert om deze afhankelijkheid te verkleinen. De commissie vindt het een gemiste kans dat NML geen poging onderneemt om de bijdragen uit de kleinere inkomstenbronnen te vergroten en vreest dat de gewenste aanvulling van de reserves hiermee onder druk kan komen te staan. Desalniettemin is zij voldoende

overtuigd dat NML de benodigde middelen weet te genereren voor de realisatie van de OMD-activiteiten.

NML spant zich in om de codes, waar mogelijk, na te leven. Daarbij zet ze ook in op bewustwording daarvan onder de comités. De commissie vindt dit waardevolle eerste stappen, maar ziet tegelijkertijd dat hier nog veel winst te behalen valt.

De inzet op nieuwe doelgroepen om de OMD laagdrempeliger en breder toegankelijk te maken vormt een goede opmaat om meer aan de Code Diversiteit en Inclusie te voldoen. De commissie benadrukt het belang om hierbij concrete, meetbare doelstellingen te hanteren.

NML hanteert diverse instrumenten voor monitoring en evaluatie waaronder het CVO Continue Vakantieonderzoek en een jaarlijkse enquête onder de comités. De commissie vindt dit een adequate aanpak. NML wil in de toekomst meer gaan doen met de feedback van de comités. De commissie is positief over deze zelfkritische houding, maar mist uitkomsten van eerdere evaluaties of een reflectie hierop. Eveneens ontbreekt aanvullende informatie over hoe NML het functioneren van de eigen organisatie intern monitort en evalueert. De commissie raadt NML dan ook aan om hierop actie te ondernemen.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als ruim voldoende.

Bereik en belang manifestatie

De OMD heeft een groot landelijk bereik in deelnemers en bezoekers. De commissie vindt het positief dat het projectbureau daarnaast regionale focusgebieden hanteert en in de periode 2021-2024 inzet op de uitrol van een Monumentendag in het Caribisch gebied.

Samengevat beoordeelt de commissie het bereik en belang als goed.

Pluriformiteit

De naamsbekendheid van de OMD is groot. Met haar laagdrempelige activiteiten en omvangrijke participatie van vrijwilligers is OMD een grootse manifestatie binnen het erfgoed domein. De commissie vindt het waardevol dat NML in de periode 2021-2024 inzet op een grotere toegankelijkheid en het betrekken van nieuwe doelgroepen onder zowel publiek als vrijwilligers.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie concludeert dat ze de inhoudelijke kwaliteit goed vindt. Bedrijfsvoering en ondernemerschap vindt de commissie ruim voldoende. Het bereik en belang en de pluriformiteit van de activiteiten zijn goed. NML behaalt hiermee in totaal 9 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaald aantal punten, deze aanvraag te honoreren.



Nederlands Openluchtmuseum

Arnhem (Gelderland) | Advies: honoreren

Stichting Nederlands Openluchtmuseum (hierna NOM) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Erfgoedmanifestaties van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals, voor de jaarlijkse organisatie van de Maand van de Geschiedenis.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Nederlands Openluchtmuseum	€ 340.000	€ 400.000	€ 340.000

Samenvatting

Sinds 2001 brengt de Maand van de Geschiedenis (hierna Maand) jaarlijks in oktober geschiedenis onder de aandacht van het publiek onder het motto 'ontdek gisteren, begrijp vandaag'. De Maand werkt hiervoor samen met honderden culturele, historische, literaire en mediaorganisaties, en is naar eigen zeggen het grootste geschiedenisfestival van Nederland. In oktober 2019 namen 1330 instellingen deel met 664 publieksactiviteiten die circa 500.000 bezoekers trokken.

De organisatie van de Maand is sinds 2012 in handen van een projectteam dat onder NOM valt. Het programma bestaat uit diverse activiteiten zoals lezingen, debatten, theatervoorstellingen, filmvertoningen, tentoonstellingen, quizen en kinderactiviteiten, ontwikkeld door de deelnemende instellingen. Het projectteam spoort instellingen aan om deel te nemen, bedenkt het thema, biedt twee jaarlijkse inspiratiedagen, een inspiratieboek en een promotie- en communicatiepakket om het publiek te bereiken. Daarnaast is er aandacht voor de Maand in boekhandels, bibliotheken en in de media (documentaires en speciale uitzendingen op televisie en radio, artikelen in kranten en tijdschriften en online) en is er een randprogrammering met onder meer het Maand van de Geschiedenis-essay en de Libris Geschiedenis Prijs. Vaste partners zijn NOM, het Rijksmuseum, de VPRO en het *Historisch Nieuwsblad*.

Naast continuering van de bestaande activiteiten wil NOM in de periode 2021-2024 de organisatie van de Maand verder professionaliseren, de naamsbekendheid en mediawaarde vergroten en een regionale strategie uitrollen. Deze strategie is bedoeld om het bereik buiten de grote steden en gemeenten vergroten en regionale instellingen te laten samenwerken om eigen spin-offs van de Maand te organiseren. In 2020 vindt de eerste pilot plaats in de noordelijke provincies onder de naam Maand van de Noordelijke Geschiedenis.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over het scala aan activiteiten dat de Maand met de deelnemende instellingen en haar partners realiseert. Gezamenlijk realiseren ze een omvangrijk en afwisselend programma dat aantrekkelijk is voor een divers publiek. Het merk en thema van de Maand voorzien hierbij in de rode draad en waarborgen de link met de actualiteit. De commissie vindt dit een onderscheidende aanpak. Hoewel deelnemers zelf verantwoordelijk zijn voor de activiteiten, voorziet het projectteam hen van professionele handvatten met het thema, inspiratietraject en eigen instrumentarium. De Maand borgt hiermee de kwaliteit en moedigt instellingen bovendien aan om voorbeeld stellende activiteiten te organiseren. Het nieuwe



voornemen om spin-offs binnen de regio te stimuleren vindt de commissie positief, aangezien zo het erfgoed aanbod binnen de regio zo meer publiek kan trekken. Ze merkt desondanks op dat deze uitrol naar regio's vanaf 2022 nog onderbelicht is in de aanvraag.

De Maand bewijst dat ze een breed publiek weet te bereiken, waaronder ook jongeren. Dit is een moeilijk bereikbare groep binnen het erfgoed, weet de commissie. Ze vindt het tevens positief dat NOM met haar spin-offs gericht publiek in de regio's meer wil betrekken en ook actief de eigen platformfunctie inzet om gevestigde en jonge opiniemakers aan het woord te laten. Het is vertrouwenwekkend dat hiermee zowel offline als online een breder publiek wordt bereikt, hoewel de concrete aanpak volgens de commissie vrij summier is uitgewerkt in de aanvraag.

De commissie vindt het waardevol dat de Maand binnen het erfgoed domein fungeert als cultuurmakelaar en netwerkorganisatie voor deelnemers, publiek en (partner)organisaties. Ze zet zich hiermee in voor een verdere netwerken, samenwerking en uitwisseling binnen de erfgoedsector. De commissie vindt het positief dat NOM in de periode 2021-2024 ook gericht de regio hierbij wil betrekken, maar plaatst een kritische kanttekening bij het aantal betrokken partijen van buiten de sector. Gelet op de bekendheid en potentie van de Maand, alsook de geleverde inspanningen in 2017-2020, dunkt de commissie dit nog wat mager. Volgens de commissie had NOM concreet samenwerking kunnen zoeken met partijen die expertise hebben in bijvoorbeeld het bereiken van publiek in dunbevolkte gebieden.

De inrichting van het inspiratietraject en het omschreven instrumentarium geven de commissie veel vertrouwen. Ze ziet dat NOM deze onderdelen nauwkeurig heeft afgestemd op de participatie van vrijwilligers. Desondanks merkt de commissie op dat NOM maar beperkt toelicht op hoe ze de vertaalslag maakt in het concreet betrekken van vrijwilligers bij de Maand. Het stemt positief dat juist publieksparticipatie in activiteiten, op verschillende niveaus, een centraal thema is binnen het inspiratietraject. De commissie is er dan ook van overtuigd dat het publiek op passende wijze wordt betrokken.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De begroting voor de periode 2021-2024 oogt initieel solide. Wel merkt de commissie op dat de beoogde baten en lasten lager liggen dan in de periode 2017-2020, terwijl de Maand de huidige activiteiten continueert en zelfs uitbreidt. Doordat ze dit met name realiseert met bezuinigingen en de mogelijke gevolgen daarvan weinig inzichtelijk zijn, stemt dit de commissie kritisch over deze keuze van NOM. Desalniettemin biedt de betrokkenheid van NOM als investeerder en hoofdpartner, die de inhoudelijke en zakelijke verantwoordelijkheid draagt, voldoende vertrouwen in de bedrijfsvoering van de Maand. Kanttekening is dat deze hechte verbinding tussen NOM en de Maand tegelijkertijd ook vraagtekens oproept en de organisatie daarmee ambigu maakt. De commissie acht het voor het verstrekken van deze meerjarige subsidie, net als in de periode 2017-2020, dan ook van essentieel belang dat NOM en de Maand organisatorisch en vooral financieel duidelijk gescheiden blijven.

NOM presenteert een gedegen, hoewel beperkt diverse, financieringsmix op basis van eigen en publieke middelen. De commissie vindt het positief dat NOM de

fondsbijdrage voor de Maand gradueel wil afbouwen, om tot een financieel gezonder en onafhankelijker organisatie te komen, en hiervoor nieuwe zakelijke partnerschappen onderzoekt. Hoewel ze een kwantificering daarvan mist in de begroting, acht de commissie het aannemelijk dat bijkomende kosten voor de uitvoering van nieuwe plannen, zoals de regionale spin-offs, hiermee gefinancierd kunnen worden en dat ook de afhankelijkheid van NOM bij tegenvallende inkomsten wordt verkleind.

De commissie is te spreken over de wijze waarop NOM met de codes omgaat. De organisatie zet bewust en actief in op de naleving van de Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en de Code Diversiteit en Inclusie. Nog dit jaar implementeert NOM op basis hiervan nieuw beleid en interne richtlijnen op alle pijlers. Wel vraagt de commissie zich af hoe NOM omspringt met de naleving van de codes door de Maand zelf en de deelnemende instellingen en partners. De commissie raadt aan om ook binnen samenwerkingen op bewustwording van de codes te sturen.

NOM heeft een integrale monitoring- en evaluatiesystematiek voor de Maand ontwikkeld. Tijdens de voorbereiding en uitvoering van de Maand werkt ze met een praktisch instrument als de kwaliteitscirkel van Deming en na afloop volgt een allesomvattende evaluatie met data vanuit het publiek, deelnemers, partners en het projectteam. De commissie had hierbij graag meer informatie ontvangen over de gehanteerde indicatoren en eerdere uitkomsten voor een volledig beeld. De zelfkritische en doortastende houding waarvan NOM rekenschap geeft, vindt de commissie desalniettemin vertrouwenwekkend.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en ondernemerschap als ruim voldoende.

Bereik en belang

De Maand trekt deelnemende partijen en partners uit heel Nederland en het publieksbereik is landelijk. De commissie vindt het positief dat NOM met de opstart van de spin-offs daarnaast inzet op het steviger betrekken van dunner bevolkte regio's.

Samengevat beoordeelt de commissie het bereik en belang als goed.

Pluriformiteit

De Maand is een groot geschiedenisfestival dat zich op alle erfgoed domeinen richt. Samen met vele deelnemers en partners presenteert het projectbureau een scala aan online en offline activiteiten voor een breed, en ook opvallend jong, publiek. Dit maakt het programma ongeëvenaard qua omvang en diversiteit binnen het erfgoed. De Maand levert met heel onderscheidende activiteiten een zeer bijzondere bijdrage aan de erfgoedsector.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie concludeert dat ze de inhoudelijk kwaliteit goed vindt en de bedrijfsvoering en het ondernemerschap ruim voldoende. Het bereik en belang en de pluriformiteit van de activiteiten zijn goed. NOM behaalt hiermee in totaal 9 van de

maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaald aantal punten, de aanvraag te honoreren.



Nederlandse Kastelenstichting

Amersfoort (Utrecht) | Advies: gedeeltelijk honoreren

Stichting Nederlandse Kastelenstichting (hierna NKS) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Erfgoedmanifestaties van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals, voor de organisatie van De Dag van het Kasteel.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Nederlandse Kastelenstichting	€ 500.000	€ 102.512	€ 300.000

Samenvatting

De NKS is een expertisecentrum voor eigenaren, beheerders en exploitanten van kastelen en buitenplaatsen. Sinds 2008 organiseert de NKS op tweede pinksterdag jaarlijks de Dag van het Kasteel (hierna Dag), waarbij particuliere en bedrijfsmatige kastelen, buitenplaatsen en historisch groen door heel Nederland opengesteld zijn voor het publiek. Hiermee beoogt NKS de kennis over en de waarde van dit erfgoed te bevorderen en te behouden. Jaarlijks zijn er gemiddeld honderd deelnemers en circa 60.000 bezoekers. Tot nu toe zijn dat vooral leken en liefhebbers, maar NKS beoogt met nieuwe, inclusieve thema's in de periode 2021-2024 een diverser publiek te trekken.

Als expertisecentrum ondersteunt NKS deelnemers en vrijwilligers bij de ontwikkeling van eigen activiteiten tijdens de Dag. Die kunnen cultuurhistorisch zijn, maar ook fietstochten rondom het erfgoed of muzikale optredens zijn mogelijk. NKS voorziet in een jaarlijkse thema met bijbehorend essay, inspiratiedagen met presentaties en workshops (rondom ondernemerschap, storytelling, plannen, samenwerken en netwerken, rondleiden en pr) en de mogelijkheid om te sparren met een ervaren programmamaker.

Daarnaast initieert NKS in drie tot vier provincies een kennisprogramma met activiteiten als lezingen, muziekvoorstellingen, tochten langs ruïnes en archeologische kasteelvindplaatsen, storytelling, rondleidingen, exposities, rondetafelgesprekken en poëzievoordrachten. NKS wil hiervoor samenwerken met erfgoed- en kunstprofessionals. De invulling van het kennisprogramma is een samenspel tussen de betrokken programmamaker, locatie en vrijwilligers. Deelnemers kunnen via de online portal van NKS hun locatie en activiteiten onder de aandacht van het publiek brengen en gebruikmaken van de online verhalenbank om kennis en verhalen omtrent de Dag te borgen.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de ondersteuning die NKS eigenaren en vrijwilligers biedt. Vooral de inspiratiedagen bieden essentiële handvatten om locaties voor het publiek open te stellen, waaronder de financiering van activiteiten. De commissie waardeert de aandacht voor deskundigheidsbevordering. Ze benadrukt dat dit nodig is om de kwaliteit hiervan op elke locatie te kunnen waarborgen en ziet dat de NKS dit actief wil oppakken. Maar de commissie is ook van mening dat dit verdiepende onderdeel weinig is uitgewerkt in de aanvraag. Ook mist ze hierbij een benadering die verder gaat dan de locatie als decor of onderzoeksobject. Juist het vertellen van

verhalen kan nieuwe ingangen bieden voor meer verdieping en verbreding. De commissie vindt het concept van het kennisprogramma interessant, maar ze mist achtergrondinformatie over de expertise van de betrokken professionals en de wijze waarop zij hun kennis zullen delen. De commissie krijgt hierdoor te weinig inzicht in wat het voorbeeld stellende karakter is van dit deelprogramma.

Het vertellen van nieuwe verhalen vindt de commissie een passende strategie om een breder publiek te betrekken. Ze waardeert dat NKS bewust een meerstemmig perspectief wil bieden, met ook aandacht voor thema's als het klimaat, duurzaamheid en het koloniaal verleden. Maar de commissie vindt de uitwerking van de aanpak met beoogde partners of netwerken slechts beperkt, waardoor zij maar summier zicht krijgt op de invulling van die samenwerking en de meerwaarde daarvan. Ditzelfde geldt voor de communicatie en marketing. Hoewel NKS diverse kanalen noemt, ontbreekt een duidelijke visie op en adequate strategie voor het publieksbereik, met name de diversifiëring hiervan. Ook blijft onduidelijk hoe NKS de deelnemers meeneemt in het zelf bereiken van een breder publiek.

De Dag van het Kasteel draagt in toenemende mate bij aan de bekendheid en waardering van het belang van het behoud van historische landgoederen en kastelen. De commissie is daarbij positief over de samenwerking en uitwisseling tussen onderzoekers, eigenaren, vrijwilligers en erfgoed- en kunstprofessionals die de Dag bewerkstelligt. Zij vindt het waardevol dat dit netwerk van betrokken partijen verder groeit met de ambities voor de periode 2021-2024.

De commissie is positief over de laagdrempelige deelname door publiek en vrijwilligers. Het is onderscheidend dat veel particuliere locaties meedoen. De commissie is van mening dat de ondersteuning en de ruimte om mee te denken die de NKS biedt, hier een belangrijk rol in spelen. Ze plaatst echter een kritische kanttekening bij de capaciteit van de inspiratiedagen en het kennisprogramma: het maximaal aantal deelnemers en bezoekers is beperkt, gezien het bereik van de Dag. Daarnaast vindt ze dat activiteiten tijdens de Dag veelal gericht zijn op consumptieve deelname en moedigt ze NKS aan om hier verandering in te brengen.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De commissie is kritisch over de gepresenteerde begroting. Het aangevraagde subsidiebedrag ligt fors hoger dan de huidige fondsbijdrage, maar doordat een specificatie van de vooral gestegen activiteitenlasten ontbreekt, heeft de commissie te weinig inzicht in hoeverre de hogere bijdrage noodzakelijk is. Ze acht het desalniettemin aannemelijk dat er in ieder geval bijkomende kosten zijn door het werken met diverse freelancers en een goede naleving van de Fair Practice Code. De commissie vindt het interessant dat NKS wil werken met een flexibel team op projectbasis, gelet op haar thematische aanpak. Zij ziet het echter als risico dat enkel de directeur voorziet in de continuïteit en borging van ervaring, vooral omdat zowel de zakelijke projectleiding als fondsenwerving worden uitbesteed.

NKS presenteert een toereikende, maar naar mening van de commissie nog beperkt diverse financieringsmix. De beoogde fondsbijdrage is hierin bovenmatig hoog vergeleken met de meeste andere bronnen, waardoor de subsidieafhankelijkheid flink toeneemt. De commissie vindt het daarnaast belangrijk dat NKS een visie op het omgaan met risico's ontwikkelt die verder reikt dan het inkrimpen van projecten. De

huidige strategie overtuigt nog te weinig. Wel vindt ze het vertrouwenwekkend dat de Bankgiroloterij als partner is aangetrokken en verwacht ze dat dit een aanzuigende werking kan hebben op andere financiers.

NKS toont zich bewust van de codes en streeft naar een adequate toepassing hiervan. Dit is vertrouwenwekkend. De commissie vindt het met name positief dat NKS voor de toepassing van de Code Diversiteit & Inclusie wil gaan samenwerken met deskundigen. Deze ambitie concretiseert NKS echter nog te weinig en ze lijkt vooral het publiek en het programma te betreffen. Daarbij mist de commissie een steviger connectie met de, nu kort genoemde, koloniale geschiedenis. Dit zijn aandachtspunten bij de verdere uitwerking en uitvoering van de plannen.

De commissie vindt het positief dat NKS de betrokken vrijwilligers bevraagt via een online enquête en dit instrument verder wil professionaliseren. Het valt op dat deze ambitie niet is meegenomen in de aanvraag. Ook mist de commissie informatie over de inhoud van de enquêtes, eerdere resultaten en een reflectie hierop. De genoemde zelfevaluatie van de organisatie beoordeelt ze als toereikend, maar de mate van evaluatie en monitoring van de activiteiten vindt ze te beperkt. Het is van belang dat NKS hier een meer gedegen strategie voor ontwikkelt dan het volgen van deelnemers via het online platform en het steekproefsgewijs bezoeken van activiteiten.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als voldoende.

Bereik en belang

De Dag trekt deelnemers uit alle provincies met kastelen en buitenplaatsen en realiseert een landelijk bereik qua bezoekers. De commissie heeft er vertrouwen in dat, mede door meer activiteiten, het aantal bezoekers zal groeien.

Samengevat beoordeelt de commissie het bereik en belang van de manifestatie als goed.

Pluriformiteit

De Dag is de enige landelijke manifestatie met een focus op kastelen, buitenplaatsen en hun historisch groen. De Dag brengt het behoud en belang van dit erfgoed bij een groot publiek voor het voetlicht en biedt deelnemers de kans om hun deskundigheid te bevorderen en te netwerken.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie concludeert dat ze de inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende vindt. De bedrijfsvoering en het ondernemerschap acht ze voldoende. Het bereik en belang en de pluriformiteit van de activiteiten zijn goed. NKS behaalt hiermee in totaal 7 van de te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaald aantal punten, de aanvraag te honoreren, maar voor een lager bedrag dan gevraagd. Gelet op de kritische opmerkingen over de hoogte van het aangevraagd bedrag, de beperkte inzichtelijkheid van de onderliggende



begroting en de kritische opmerkingen van de commissie over het kennisprogramma adviseert zij een bijgestelde bijdrage van € 300.000.



Romeinenfestival

Nijmegen (Gelderland) | Advies: niet honoreren

Stichting Romeinenfestival (hierna RomeinenNU) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Erfgoedmanifestaties van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals, voor de jaarlijkse organisatie van de Nationale Romeinenweek.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Romeinenfestival	€ 160.000	€ 160.000	€ 0

Samenvatting

RomeinenNU organiseert sinds 2008 activiteiten over de Romeinse geschiedenis in Nederland om hiermee een breed publiek te attenderen op de betekenis van de Romeinse aanwezigheid in Nederland voor onze hedendaagse cultuur en samenleving. Ze werkt hiervoor samen met lokale en landelijke erfgoedinstellingen.

De Nationale Romeinenweek is een negendaagse landelijke erfgoedmanifestatie die jaarlijks plaatsvindt. In heel Nederland organiseren circa honderdveertig cultuurhistorische en erfgoedinstellingen laagdrempelige publieksactiviteiten rondom de lokale Romeinse geschiedenis. In samenwerking met Romeinse Limes Nederland faciliteert RomeinenNU dit evenement door een platformfunctie aan te bieden, samenwerking te stimuleren en met een landelijke en regionale mediacampagne. Ze stimuleert deelnemende instellingen om activiteiten te organiseren waarbij het publiek zoveel mogelijk actief participeert. Elke editie heeft een eigen thema. Hiermee wil RomeinenNU kennis, begrip en waardering van de Romeinen in Nederland stimuleren. De primaire doelgroepen zijn geschiedenisliefhebbers, Romeinenfanaten en museumbezoekers; gezinnen met (klein)kinderen van 6 tot en met 12 jaar; en geschiedenisprofessionals en amateurarcheologen.

Een projectteam ontwikkelt een promotie- en communicatiepakket voor de deelnemende instellingen. Daarnaast verzorgt RomeinenNU elk jaar een overkoepelend thema en netwerkdagen. Vaste partners zijn onder andere Romeinse Limes, provincies, AWN, RCE, provinciale erfgoedhuizen, verschillende mediapartners en het *Historisch Nieuwsblad*.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor de specifieke focus van RomeinenNU op de Romeinse geschiedenis en de ambitie om deze bij een groot publiek voor het voetlicht te brengen. Ze ziet de Romeinenweek als een sympathiek en laagdrempelig evenement dat niet alleen het historisch belang benadrukt, maar ook parallellen trekt tussen heden en verleden. De commissie is echter ook kritisch over de ingediende aanvraag en vindt dat deze vooral op hoofdlijnen is beschreven, waardoor een inhoudelijke verdiepingsslag ontbreekt. RomeinenNU schrijft bijvoorbeeld dat ze diverse instrumenten inzet waar deelnemende organisaties uit kunnen putten, maar werkt vervolgens niet de inhoud en relevantie daarvan uit en hoe deze de kwaliteit van het programma waarborgen.

RomeinenNU benoemt verder dat ze aan kennisontwikkeling en deskundigheidsbevordering doet, maar werkt in de aanvraag niet uit hoe ze dit



stapsgewijs uitvoert en hoe de organisatie actief de deelnemers begeleidt. De commissie constateert daarnaast dat RomeinenNU zich presenteert als een netwerkorganisatie die voornamelijk initiërend, overkoepelend en faciliterend optreedt, maar zelf geen activiteiten organiseert. Ze had dan graag uitgebreider gelezen hoe RomeinenNU vanuit een sturende rol de regie houdt over inhoud en kwaliteit van de activiteiten van deelnemende organisaties.

RomeinenNU heeft met een extern bureau haar doelgroepen gedefinieerd en een uitgebreide communicatiestrategie laten opstellen om deze groepen op de juiste manier te bereiken. De commissie waardeert het dat RomeinenNU zich hierin laat adviseren, maar plaatst ook enkele kanttekeningen. RomeinenNU beschrijft in de aanvraag dat ze binnen deze groepen het bereik wil vergroten en in eerste instantie niet gericht is op een diverser publiek. Toch stelt ze ook nieuw publiek aan te willen trekken via bijvoorbeeld het jaarlijkse thema. Volgens de commissie biedt dit voldoende ruimte voor meer diversiteit, maar ze mist een samenhangende visie op en strategie voor het vinden en bereiken van een breed publiek.

De commissie ziet dat de Romeinenweek op een laagdrempelige wijze bijdraagt aan de zichtbaarheid van het Romeinse verleden en de Limes. Toch krijgt de commissie maar beperkt zicht op de rol van de Romeinenweek binnen het erfgoed domein. Enerzijds wil RomeinenNU partijen mobiliseren en verleiden tot samenwerken en anderzijds de mogelijkheid bieden om het verhaal over de Romeinen integraal en coherent aan te bieden. De commissie mist hier een inhoudelijke analyse en concrete uitwerking van de wijze waarop RomeinenNU actief haar positie inneemt als verbinder en stimulator.

De commissie heeft waardering voor de ambitie van RomeinenNU om de deelnemende organisaties te stimuleren activiteiten te organiseren waar het publiek actief aan kan deelnemen. Ook ziet ze kansen in de samenwerking met vrijwilligers ter ondersteuning van het projectteam en deelnemende organisaties. Maar ze had graag meer zicht willen hebben op het aantal vrijwilligers, op de activiteiten die RomeinenNU voor hen organiseert en hoe ze vrijwilligers gaat faciliteren.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zwak.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

RomeinenNU is afgestapt van het model met een betaalde directeur en heeft de organisatie ingericht als projectbureau. Deze herinrichting zorgt voor minder overheadkosten en de organisatie meent zo minder financieel risico te lopen. De recente reorganisatie lijkt vooral ingezet door het stopzetten van de Limessubsidie en het beter kunnen ondervangen van financiële risico's, maar brengt volgens de commissie ook met zich mee dat de continuïteit van de organisatie kwetsbaar wordt. De commissie krijgt op basis van de aanvraag te weinig zicht op de wijze waarop in de nieuwe organisatievorm de kennis en het netwerk geborgd blijven. Begroting noch organogram geven informatie hoe RomeinenNU hiermee omgaat.

RomeinenNU presenteert een dekkingsplan met verschillende financieringsbronnen. De commissie constateert dat door het wegvallen van enkele financiers RomeinenNU zich afhankelijker maakt van het Fonds. De overige bijdragen zijn in relatie tot de Fonds-subsidie relatief laag, wat de begroting kwetsbaar maakt. De commissie mist een uitgewerkte strategie om inkomsten uit andere bronnen te verkennen of de



huidige te vergroten. RomeinenNU schrijft bijvoorbeeld dat ze de komende jaren zich meer zullen inspannen om meer provincies bij de manifestatie te betrekken. In de begroting is deze betrokkenheid echter niet vertaald naar meer financieel draagvlak uit provincies en gemeenten. Daarnaast verwacht RomeinenNU een verdubbeling aan inkomsten uit magazine en advertenties, maar de commissie mist een bijbehorend stappenplan. Deze acht ze relevant, omdat RomeinenNU de begrote deelnemersbijdragen en publieksinkomsten in het verleden niet altijd heeft gehaald.

De commissie waardeert de openheid van RomeinenNU over de governancestatus na de reorganisatie en de gevolgen voor de verdeling van de verantwoordelijkheden, maar ze mist een concrete aanpak om dit voor de komende jaren op te vangen. Ook de intentie om volgens de Fair Practice Code projectmedewerkers behoorlijk te betalen wordt gewaardeerd, maar RomeinenNU licht niet toe welke gevolgen de nieuwe organisatieopzet heeft voor kwesties als werkgeverschap en meer financiële zekerheid voor medewerkers. Door de organisatie in te richten als projectorganisatie zullen deze aspecten ogenschijnlijk niet van toepassing zijn op RomeinenNU. De commissie vindt dat RomeinenNU inzichtelijk haar standpunt over de Code Diversiteit en Inclusie beschrijft, maar dit is niet vertaald naar concrete acties. RomeinenNU licht in de aanvraag toe dat zij deze code in de overkoepelende thema's laat terugkomen, maar ze beschrijft niet hoe ze daar concreet op gaat sturen in de komende jaren. Daarmee geeft ze aan deze code vrij beperkt invulling.

De commissie onderschrijft de waarde van het analyseren van bezoekcijfers, de enquêtes onder deelnemers en de ANP-media-analyse, maar vindt dat RomeinenNU de resultaten nog te weinig vertaalt naar concrete acties voor de programmering en het eigen functioneren van de organisatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als zwak.

Bereik en belang

RomeinenNU trekt al jaren bezoekers uit alle provincies en ook steeds meer uit het buitenland. De nadruk ligt logischerwijs op de provincies met Romeins erfgoed. De commissie vraagt zich af of de ambitie om ook de noordelijke provincies meer te bereiken haalbaar is, omdat een concreet actieplan in de aanvraag ontbreekt.

Samengevat beoordeelt de commissie het bereik en belang van de manifestatie als goed.

Pluriformiteit

Gezien het grote aantal deelnemende instellingen aan de Romeinenweek vindt de commissie de activiteiten van RomeinenNU een sympathieke toevoeging aan laagdrempelig aanbod in cultureel erfgoed. RomeinenNU heeft volgens de commissie een herkenbare focus op een historische periode, maar merkt op dat er overlap is met archeologische en/of historische manifestaties die vanuit een bredere context het erfgoed domein benaderen en ook gebeurtenissen centraal stellen die zich in de Romeinse tijd hebben afgespeeld.

De commissie beoordeelt de pluriformiteit als voldoende.

Conclusie



De commissie concludeert dat ze de inhoudelijke kwaliteit en de bedrijfsvoering en het ondernemerschap zwak vindt. Het bereik en belang van de activiteiten zijn goed en de pluriformiteit is voldoende. RomeinenNU behaalt hiermee in totaal 1 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag niet te honoreren.



Untold

Amsterdam (Noord-Holland) | Advies: honoreren

Stichting Untold (hierna Untold) vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Erfgoedmanifestaties van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals, voor het Black Heritage Festival.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Untold	€ 200.000	€ 0	€ 200.000

Samenvatting

Sinds haar ontstaan in 2003 organiseert Untold manifestaties waarin de Afrikaanse diaspora centraal staat. Deze stonden in het teken van Afrikaanse geschiedenis. Met het Black Heritage Festival (BHF) verschuift Untold de blik naar immaterieel erfgoed, waarbij zij zowel naar het verleden, het heden en de toekomst van Afrikaans immaterieel erfgoed kijkt. Met het BHF biedt Untold een maand vol activiteiten; dansvoorstellingen, masterclasses, lezingen, seminars en workshops. Professionele en amateurbeoefenaars van podiumkunsten en erfgoed specialisten komen hier bij elkaar voor inspiratie en kennisuitwisseling over Afrikaans immaterieel erfgoed. BHF vindt jaarlijks plaats in juni, als aanloop naar Keti Koti, de herdenking en viering van de afschaffing van de slavernij in het Koninkrijk der Nederlanden op 1 juli 1863.

BHF zet podiumkunsten in om het verband tussen verleden, heden en toekomst van Afrikaans erfgoed zichtbaar en tastbaar te maken voor een breed publiek. Kennis en inspiratie voor BHF haalt Untold uit vier leefgebieden in West-Afrika en de vier edities volgen thematisch een chronologische route langs Afrikaans erfgoed. Ieder jaar wordt een periode uit de chronologische route belicht, beginnend bij de kolonisatie en eindigend met een nieuwe generatie en diens blik op de ontwikkeling van immaterieel erfgoed in de toekomst. Untold stelt het programma samen met antropologen, erfgoed specialisten en deskundigen op het gebied van Afrikaanse podiumkunsten.

Untold wil met dit meerjarenprogramma een breed publiek en een diverse groep deelnemers laagdrempelig kennis laten maken met verschillende vormen van Afrikaanse uitvoerende kunsten. Daarnaast stimuleert Untold met de manifestatie inhoudelijke kennisdeling, nieuwe samenwerkingsverbanden tussen professionals en amateurs en actieve deelname van cultuurprofessionals en cultuurmakers aan Afrikaans immaterieel erfgoed in Nederland.

Inhoudelijke kwaliteit

Untold presenteert met deze aanvraag volgens de commissie een dynamisch, samenhangend en doordacht festivalprogramma. De chronologisch-thematische opbouw per jaar is strategisch weloverwogen gekozen en biedt een kader voor de jaarprogrammering. De commissie waardeert de gedegen inhoudelijke voorbereiding van Untold, bijvoorbeeld door de studiereizen naar West-Afrika, en de wijze waarop zij haar uitgebreide internationale netwerk van gezelschappen, artiesten, docenten en partners benut.

Dankzij de grote variëteit aan activiteiten, kan Untold naar de mening van de commissie een relatief breed publiek trekken. De commissie vindt het positief dat Untold voor het festival samenwerkt met diverse musea en de Openbare Bibliotheek



Amsterdam, waarin objecten uit collecties in de context van immaterieel erfgoed worden geplaatst. De commissie adviseert Untold verder te kijken dan alleen het gebruik van de collecties en de samenwerking ook in te zetten voor het delen van kennis en ervaringen onder de doelgroepen van de partners. Dan kan Untold de thematiek van de Afrikaanse diaspora breder onder de aandacht brengen van het culturele veld.

Untold trekt voornamelijk grootstedelijk publiek met wortels in de Afrikaanse diaspora. Daarmee biedt zij een toegankelijk platform voor een publieksgroep die bij andere culturele instellingen minder structurele aansluiting vindt. Voor de komende periode streeft Untold naar een diverser publiek, door ook buiten de Randstad te werven onder mensen zonder Afrikaanse wortels. Dit doet ze onder meer via de samenwerking met de eerdergenoemde partners. De commissie verwacht dat de samenwerkende organisaties elkaars bereik zullen versterken. Wel vindt de commissie dat de wervingsstrategie voor nieuw publiek slechts beperkt is uitgewerkt.

Immaterieel erfgoed uit de Afrikaanse diaspora krijgt steeds meer aandacht in het Nederlandse kunstenveld, zij het vooralsnog op beperkte schaal. Untold profileert zich met deze aanvraag als organisatie die hier sterk op in zet en die een ander perspectief biedt op een gezamenlijke geschiedenis van kolonialisme en slavernij. De BHF-manifestatie is volgens de commissie, gezien deze inhoudelijke focus, relevant voor de diversiteit in de immateriële erfgoedsector in Nederland. De commissie ziet voor Untold daarin een nadrukkelijke rol.

De commissie constateert dat publieksparticipatie inherent is aan een programma met workshops en vindt dat Untold dit goed oppakt. Untold is daarnaast gewend te werken met vrijwilligers, ook in het productieteam. Dit is van grote waarde voor de continuïteit van de organisatie en het festival. De commissie vindt wel dat Untold in de aanvraag summier is over de wijze waarop zij de komende jaren wil omgaan met haar vrijwilligers.

Samengevat beoordeelt de commissie de kwaliteit als goed.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

Untold heeft als organisatie een redelijke financiële positie. De commissie plaatst kanttekeningen bij de deugdelijkheid van de bedrijfsvoering. Ze mist in de aanvraag een toelichting op de wijze waarop Untold de komende vier jaar een stevige organisatie zal waarborgen. Het kernteam dat BHF organiseert, doet dit vooralsnog onbezoldigd of tegen een zeer geringe vergoeding. Ook het financieel management gebeurt nog op vrijwillige basis. Untold heeft in het verleden bewezen dat ze tot veel in staat is, maar de commissie had gezien de groeiambities verwacht dat Untold het moment van deze aanvraag voor meerjarige subsidie had benut om ook te investeren in de continuïteit en versterking van de organisatie. Bijvoorbeeld door medewerkers in dienst te nemen, door aandacht te besteden aan deskundigheidsbevordering voor de vrijwilligers en door de eigen financiële positie verder te bestendigen.

De begroting voor het festival neemt met bijna 30% toe, maar de beschreven ambities voor organisatorische groei zijn slecht zichtbaar in de opbouw van de begroting. De commissie mist een reflectie op de financiële resultaten van eerdere jaren en hoe deze van invloed zijn op de toekomst. De commissie vindt de visie op het verwerven van meer inkomsten weinig concreet. Zo lijkt Untold zich voor de komende periode

erg afhankelijk te maken van de subsidie van het Fonds voor Cultuurparticipatie. Mogelijke inkomsten uit bijvoorbeeld gemeentelijke of Europese subsidies zijn niet opgenomen in de begroting. Daarnaast ontbreekt een concrete strategie tot een meer gespreide mix van inkomstenbronnen, zoals via sponsoring, private financiers en/of samenwerkingspartners. De commissie ziet dat Untold daarin kansen laat liggen.

Volgens de aanvraag heeft Untold een onbezoldigd, onafhankelijk en integer bestuur dat toezicht houdt op de directie. Daarmee onderschrijft zij de Code Cultural Governance. Toch ziet de commissie nog aandachtspunten om de code in de toekomst volledig toe te passen, zoals transparantie en inrichting van de administratieve organisatie.

Untold sluit aan bij de Code Diversiteit en Inclusie met haar kerndoel meer diversiteit en inclusiviteit te creëren in de Nederlandse cultuurwereld. Haar werkwijze staat als best practice benoemd op de website van deze code. De commissie is hier absoluut positief over, maar geeft wel mee dat deze code ook waakt voor onder andere een eenzijdige samenstelling van het personeelsbestand. Untold zou de komende jaren daarom aandacht moeten hebben voor een personeelsbestand en bestuurssamenstelling die aansluiten bij de ambitie publiek te werven buiten de Randstad.

Over de toepassing van de Fair Practice Code is de commissie kritisch. Vanuit participatie-oogpunt is het positief dat Untold met vrijwilligers werkt, maar professionalisering van de bedrijfsvoering dient volgens de commissie gepaard te gaan met volwaardig betaalde medewerkers. Untold maakt in de aanvraag niet inzichtelijk in hoeverre vergoedingen marktconform en/of volgens een CAO zijn.

Tijdens en na elke editie van BHF voert Untold publieksonderzoek uit. Ook evalueert en brainstormt ze met samenwerkingspartners en houdt ze tussentijdse evaluaties om het eigen beleid en functioneren te toetsen. De commissie waardeert de inspanningen, maar mist een concrete uitwerking voor monitoring en evaluatie in de aanvraag.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als zwak.

Bereik en belang manifestatie

De programma's van Untold bereiken tot nu toe vooral mensen uit de vier grote steden. Untold wil het bereik verbreden naar Leiden, Gelderland, Overijssel en Noord-Brabant, waarbij het vooral gaat om mensen zonder wortels in de Afrikaanse diaspora. De commissie heeft waardering voor deze ambities, maar merkt op dat regionale spreiding niet per se synoniem is aan spreiding in culturele achtergrond. Ook binnen de Randstad liggen kansen een groter publiek te bereiken, terwijl daarbuiten ook mensen wonen met een Afrikaanse achtergrond. Ze vindt dat de doelgroepenanalyse meer afgewogen had gemogen, maar heeft wel vertrouwen in het bovenregionale karakter van het festival.

Samengevat beoordeelt de commissie het bereik en belang van de manifestatie als voldoende.

Pluriformiteit

Untold speelt met BHF in op de behoefte aan meer zichtbaarheid van en informatie over de Afrikaanse diaspora. Untold heeft daarin een unieke expertise die nog maar beperkt aanwezig is in het Nederlandse culturele veld. De commissie vindt dat Untold met het inhoudelijke programma van BHF een zeer onderscheidende activiteit organiseert en daarmee een bijzondere bijdrage levert aan meer diversiteit in het huidige kunst- en museumaanbod in Nederland.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als goed.

Conclusie

De commissie concludeert dat ze de inhoudelijk kwaliteit goed vindt, maar de bedrijfsvoering en het ondernemerschap beoordeelt ze als zwak. Het bereik en belang zijn voldoende en de pluriformiteit is goed. Untold behaalt hiermee in totaal 5 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten de aanvraag te honoreren. Gelet op haar kritische opmerkingen over de bedrijfsvoering en het ondernemerschap adviseert zij dat Untold als voorwaarde voor toekenning een begeleidingstraject op bedrijfsvoering en ondernemerschap volgt gedurende de looptijd van de subsidie en dat zij dit traject tussentijds evalueert met het Fonds.

Windy Miller

Zaandam (Noord-Holland) | advies: niet honoreren

Stichting Windy Miller vraagt subsidie aan binnen het onderdeel Erfgoedmanifestaties van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024 – Talent en Festivals, voor het Ambacht in Beeld Festival.

	Gevraagd	Huidige subsidie	Geadviseerd
Windy Miller	€ 180.000	€ 180.000	€ 0

Samenvatting

Stichting Windy Miller organiseert het Ambacht in Beeld Festival sinds 2013. Dit festival laat bezoekers kennismaken met gepassioneerde ambachtslieden uit binnen- en buitenland. Het stimuleert ontmoetingen en kruisbestuivingen tussen amateur en meester en wil bij een brede doelgroep waardering voor en kennis over ambachtelijk meesterschap bewerkstelligen. De focus ligt op het uitwisselen van kennis en vaardigheden. Het festival vindt jaarlijks plaats in een weekend in het najaar en trekt een breed publiek van alle leeftijden uit heel Nederland.

Vanaf 2021 verhuist het festival naar een nieuwe, ruimere locatie, de NDSM-loods in Amsterdam-Noord. Nadat de afgelopen jaren het festival was uitgebreid met nevenactiviteiten ligt vanaf 2021 de focus weer bij het live evenement. Dit blijkt de grootste aantrekkingskracht en impact te hebben voor bezoekers. Ambachtslieden geven demonstraties en workshops, met een speciaal aanbod voor kinderen en jongeren. Ook zijn er verdiepende masterclasses voor studenten, professionele ambachtslieden en andere geïnteresseerden. Windy Miller wil op deze manier een nieuwe generatie beoefenaars enthousiast maken voor het ambacht. Musea en diverse ambachtsopleidingen geven demonstraties en ondernemingen die in de loods gevestigd zijn, houden open huis.

Daarnaast wordt er vanaf 2021 voor het eerst een materialenbeurs georganiseerd. Voor de deelnemende ambachtslieden is er een borrel om informeel te netwerken.

Inhoudelijke kwaliteit

Het Ambacht in Beeld Festival biedt een podium aan immaterieel erfgoed, beoefenaren en meesters in ambachten in een directe uitwisseling met een breed publiek. De commissie is positief over deze insteek, omdat het maakproces volop de ruimte krijgt. Door tijdens de manifestatie ook ruimte te geven aan opleidingen en ambachtelijke meesters speelt de organisatie in op de herwaardering voor het ambachtelijk werken binnen de creatieve sector. Maar de commissie is ook kritisch, omdat een concreet activiteitenprogramma ontbreekt in de aanvraag. Hoewel ze ziet dat er in voorgaande edities goede workshops met aansprekende ambachtsmeesters waren en dat er samenwerking is gezocht met diverse opleidingen, mist de commissie een doordachte vernieuwingsstrategie en een kwalitatieve verdiepingsslag voor 2021-2024. Gezien de ambities van Windy Miller om de koppeling met het onderwijs te maken en de beoogde kennisoverdracht op amateurs vindt ze het opvallend dat er geen meerstemmige adviescommissie of programmaraad is. Het festival leunt zwaar op de kennis en het netwerk van de directeur, waarmee de organisatie zich volgens de commissie kwetsbaar maakt bij

het realiseren van de ambities en het borgen van de kwaliteit van het festivalprogramma.

Het Ambacht in Beeld Festival bereikt een breed publiek van alle leeftijden en heeft een speciale programmering voor kinderen en jongeren. Er is een duidelijk doelgroepenbeleid waardoor gerichte marketing mogelijk is. Sterk zijn de samenwerkingen met de Refugee Company en het Jongerenservicepunt en de moeite om het festival voor minder validen toegankelijk te maken. Daarnaast uit Windy Miller de ambitie om meer publiek te trekken, maar ze heeft in de aanvraag slechts summier toegelicht met welke acties ze dat wil realiseren. De commissie waardeert ook de inspanningen rond culturele diversiteit en samenwerkingen, door nog diverser te programmeren en actief publiciteit te genereren. Maar hoe Windy Miller concreet aansluiting gaat zoeken bij doelgroepen van verschillende culturele achtergrond, is volgens de commissie onderbelicht in de aanvraag.

De commissie vindt de rol van Windy Miller in actieve publieksparticipatie binnen het domein immaterieel erfgoed positief. De manifestatie is als een grote openbare werkplaats, waardoor het maakproces zichtbaar wordt en waardevolle ontmoetingen ontstaan. Dit draagt bij aan een positieve waardering en nieuw publiek voor de ambachten binnen de creatieve sector. Wel had de commissie graag toelichting gekregen over de wijze waarop Windy Miller de kennis over en de ontwikkelingen rondom het ambacht onder een grotere groep geïnteresseerden deelt dan alleen de festivalbezoekers.

De commissie waardeert ten slotte dat Windy Miller de vrijwilligers van het jongerenservicepunt niet alleen in de organisatie betreft, maar ook kansen geeft om zelf workshops te volgen.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Bedrijfsvoering en ondernemerschap

De commissie vindt het sympathiek dat Windy Miller tot nog toe met een relatief lage overhead het Ambacht in Beeld Festival heeft weten te organiseren, maar zij vindt dit tegelijkertijd ook kwetsbaar. Het festival draait voornamelijk op de directeur en een producent. Alle andere activiteiten zijn extern belegd. Windy Miller zegt zich van deze kwetsbare positie bewust te zijn, maar in de aanvraag licht ze niet toe hoe ze dit de komende periode gaat ondervangen. Volgens de commissie presenteert ze zich daardoor meer als projectorganisatie dan als organisatie met een meerjarige strategie, met als risico dat de continuïteit van de manifestatie onder druk komt te staan.

De begroting heeft over het algemeen een bescheiden karakter. Wegens het wegvallen van twee vaste subsidiegevers staat de financieringsmix onder druk. De commissie mist in de aanvraag een plan van aanpak om deze subsidiebedragen via andere financieringsbronnen te compenseren. Wel geeft de organisatie aan een deel op te vangen via groeiende publieksinkomsten door de nieuwe festivallocatie. De commissie vindt het daarnaast sympathiek dat Windy Miller inkomsten verwacht uit verhuur bij de materialenbeurs en sponsoring in natura via de materialen. De commissie is desondanks kritisch en vindt dat Windy Miller maar beperkt aandacht heeft voor een strategie bij tegenvallende inkomsten, bijvoorbeeld door lagere bezoekersaantallen of het wegvallen van de huidige sponsor.

Het festival is opgezet volgens een bestuursmodel met jaarrekeningen door een externe accountant. Windy Miller lijkt hierdoor de Governance Code Cultuur te volgen, maar de commissie is van oordeel dat de organisatie inhoudelijk en financieel zwaar leunt op de directeur. Ze vindt dat de taken en verantwoordelijkheden hierdoor teveel bij één persoon liggen, wat de organisatie als geheel kwetsbaar maakt. Voor de Fair Practice Code waardeert de commissie de inspanningen van Windy Miller om deelnemers een redelijke vergoeding te betalen, al is uit het projectplan niet te achterhalen hoe zij dit voor de komende periode zal handhaven. Windy Miller heeft een duidelijk bewustzijn over de Code Diversiteit en Inclusie en hierop zoekt zij ook haar samenwerkingspartners. Maar de commissie vindt dat Windy Miller meer had mogen reflecteren op toepassing van deze code binnen alle lagen van de organisatie.

Windy Miller staat voor het Ambacht in Beeld Festival open voor verbeterpunten. De organisatie bevraagt de deelnemers en neemt hun input serieus. De commissie mist echter een concrete en systematische aanpak om de voortgang van de activiteiten en het functioneren van de organisatie te volgen en waar nodig aan te passen.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering en het ondernemerschap als zwak.

Bereik en belang

Het Ambacht in Beeld Festival trekt bezoekers uit heel Nederland, waarbij het zwaartepunt ligt bij Amsterdam en Noord-Holland. Het internationaal bereik onder deelnemers en publiek is gering. Volgens de commissie heeft het Ambacht in Beeld Festival vooral een bovenregionale uitstraling.

Samengevat beoordeelt de commissie het bereik en belang van de manifestatie als voldoende.

Pluriformiteit

Het Ambacht in Beeld Festival geeft binnen het domein immaterieel erfgoed een eigentijds podium aan ambachtelijk meesterschap. In het land vinden er diverse activiteiten plaats die het ambacht centraal stellen. Door de waardevolle ontmoetingen die ontstaan tijdens het Ambacht in Beeld Festival en de focus op het maakproces van de deelnemers, waardeert Windy Miller dit vakmanschap opnieuw en krijgt het ambacht zichtbaarheid bij een nieuw publiek. De commissie vindt dat het festival met onderscheidende activiteiten een eigen bijdrage aan de sector cultuurparticipatie en het erfgoeddomein levert.

Samengevat beoordeelt de commissie de pluriformiteit als voldoende.

Conclusie

De commissie concludeert dat ze de inhoudelijke kwaliteit voldoende vindt. Bedrijfsvoering en ondernemerschap zijn zwak bevonden. Het bereik en belang en de pluriformiteit van de activiteiten zijn voldoende. Windy Miller behaalt hiermee in totaal 2 van de maximaal te behalen 12 punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag niet te honoreren.

